



İklim ve Finansman için Bastırılabilirlik Mekanizması

İklim finansmanının işe yaramasını sağlamak
conflict-affected and fragile contexts



Telif Hakkı © UNDP 2021. Tüm hakları saklıdır.

UNDP, yoksulluk, eşitsizlik ve iklim değişikliği adaletsizliğine son vermek için mücadele eden önde gelen Birleşmiş Milletler kuruluşudur. 170 ülkedeki geniş uzman ve ortak ağımızla, ülkelerin insanlar ve gezegen için bütünleşik ve kalıcı çözümler üretmelerine yardımcı oluyoruz. Daha fazla bilgi için undp.org adresini ziyaret edin veya @UNDP hesabını takip edin.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı 304
Doğu 45^{inci} Sokak, 10^{inci} Zemin New York, NY
10017 ABD

Teşekkürler

Bu çalışma, UNDP ve İklim Güvenliği Mekanizması'nın cömert desteğiyle desteklenmiş ve mümkün olmuştur. Çalışma, UNDP Kriz Bürosu ve Politika ve Programlama Destek Bürosu tarafından yönetilmiştir. Başyazarlar Dima Reda ve Catherine Wong'dur. Ketı Chachibaia ve Samuel Rizk danışman olarak görev yapmış ve projeye teknik rehberlik ve yön sağlamıştır. Yazarlar, taslak rapora sağladıkları tüm katkılar ve revizyonlar için Andy Bilich, Max Russer, Corey Creedon, Ratia Tekenet, Josephine van Zanten, Shiloh Fetzek, Valentin Hervouet, Helena de Jong ve Stephanie Achieng'e minnettardır.

Sekiz ülke örnek olay incelemesini de içeren çalışmanın ilk taslakları, çeşitli uzmanların katkılarından yararlanmıştır: Fadi Abilmona, Josefina Achaval Torre, Rebecca Adda-Dontoh, Ahmed Yusuf Ahmed, Azza Aishath, Mohammad Alatoom, Simone Bauche, Madeline Brennan, Mattias Broman, Yue Cao, George Conway, Ghimar Deeb, Alexandra Paola Diaz Tovar, Nadheer Fazaa, Lyes Ferroukhi, Aniket Ghai, Berith Deborah Karasch, Kamathe Katsongo, Dorine Jean Paul, Sékou Koné, Natacha Kunama, Karma Lodey Raptan, Elwathig Muhtar Hamid, Hanan Mutwakil, Hans Olav Ibrekk, Matti Lehtonen, Michael Moroz, Giordano Segneri, Susanne Olbrisch, Claudia Ortiz, Sujala Pant, Jimena Puyana, Simon Rietbergen, Monica Rijal, Intisar Salih, Jo Scheuer, Dustin Schinn, Rachel Scott, Diane Sheinberg, Manuel Soriano, Sylvie Wabbes-Candotti, Agus Wandı, Charles Wasikama, Montserrat Xilotl ve Megumi Yoshii.

Bu rapor, Joe Thwaites ve Tilly Alcayna'nın titiz akran değerlendirmesinden büyük ölçüde yararlandı.

Mizanpaj ve grafik tasarım: **Noella Ekezie** Kapak
fotoğrafı: **UNDP Zambiya / Georgina Smith**
© Fotoğraflar Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Fotoğraf Bankası

UNDP'nin iklim güvenliği çalışmaları hakkında sorularınız varsa lütfen şu kişiyle iletişime geçin: Catherine Wong, catherine.wong@undp.org.

Bu yayın veya bölümleri, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı'nın önceden izni olmaksızın, elektronik, mekanik, fotokopi, kayıt veya başka herhangi bir türde herhangi bir ortamda çoğaltılamaz, herhangi bir sistem aracılığıyla saklanamaz veya iletilemez. Bu yayında ifade edilen görüşler yazar(lar)a aittir ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) veya BM Üye Devletleri de dahil olmak üzere Birleşmiş Milletler'in görüşlerini temsil etmemektedir.

İçindekiler

Teşekkürler	1
	3
Climate finance in conflict-affected and fragile contexts: the unanswered questions	5
Arka plan, metodoloji ve sınırlamalar	12
	18
Macro trends in climate finance in conflict-affected and fragile contexts	23
Temel bulgular ve öneriler Ek II. SparkBlue e-	30
tartışması: barışı sürdürmek için iklim finansmanı	39
	40

Yönetici Özeti

İklim değişikliğinin etkileri çoğu zaman en sert şekilde hissedilebilir ve en derin şekilde şu bölgelerde hissedilebilir: conflict-affected and fragile contexts, which suffer high vulnerability and low investments in coping kapasite ve uyum. İklimle ilgili güvenlik risklerini ele almanın ilk adımı, iddialı ve kapsayıcı bir azaltma ve düşük karbonlu yollara adil bir geçiş olmalıdır. Ancak, çoğu kişi için vulnerable countries globally, on the front lines - including conflict-affected and fragile contexts - Uyum, bugünün ve geleceğin zorunluluğu olmaya devam ediyor. Hem azaltma hem de uyum, iklim finansmanı hedefiyle destekleniyor ve sınırlandırılıyor, ancak bu konuda özel olarak çok az çalışma yapıldı. focused on contexts affected by conflict and fragility and their access to climate finance.

En az gelişmiş ülkeleri (EAGÜ) desteklemek için ek mekanizmalar mevcut olsa da, gelir düzeyi tek önemli referans çerçevesi değildir. Kırılgan devletlerin yaklaşık %70'i EAGÜ'dür; EAGÜ'lerin yaklaşık %50'si de Dünya Bankası'nın Uyumlu Kırılgan Durumlar Listesi'nde yer almaktadır. Farklı olanlar var gaps and differences to be noted in the way that conflict and fragility may affect access to Bir yandan iklim finansmanının uygulanması, diğer yandan da uygulanmasının kırılganlık ve güvensizlik etkenleri ile nasıl etkileşime girebileceği ele alınıyor.

UNDP, İklim Güvenliği Mekanizması ve Nataij Grubu tarafından yapılan bu çalışma, bu sorunları ele almayı amaçlıyor gaps and focuses on: (i) Trends in access to climate finance in conflict-affected and fragile contexts; (ii) Barış ve güvenlik için iklim eyleminin ortak faydalarından yararlanmaya yönelik boşluklar ve fırsatlar; (iii) İklimle ilgili güvenlik risklerinin iklim finansmanına dahil edilmesine yönelik stratejiler; ve (iv) Alınan dersler, good practices, and recommendations on how to make climate finance work more effectively in contexts affected by conflict and fragility.

Bu çalışma, 2014-Mayıs 2021 döneminde 146 ülkede, 46 kırılgan bağlam da dahil olmak üzere, dört iklim değişikliği "dikey fonu" (belirli sorunları veya temaları ele alan finansman mekanizmaları) kapsamında uygulanan 14 milyar dolarlık iklim finansmanını inceliyor ve şunları buluyor:

- Kırılgan ve aşırı kırılgan devletlerin birleştirilmiş grubunda ilk 15 alıcıdan yalnızca biri aşırı kırılgandı (OECD 2020 'Kırılganlık Devletleri'ne göre) ve genel ilk 20'de yalnızca ikisi yer aldı: on beşinci sırada yer alan Kongo Demokratik Cumhuriyeti ve on dokuzuncu sırada yer alan Haiti.
- Son derece kırılgan ülkelerde dikey fonlar tarafından desteklenen projeler, kırılgan veya kırılgan olmayan ülkelere göre çok daha küçüktür. Onaylanan projelerin yaklaşık yarısı önceliğini uyumdan, yalnızca %30'u azaltımdan ve kalan %20'si ise kesişen alanlardan almaktadır.
- Kişi başına düşen finansman ölçüldüğünde, aşırı kırılgan ve kırılgan devletler birlikte, dikey fonlardan kişi başına ortalama sadece 8,8 dolar finansman elde etti; bunlardan aşırı kırılgan devletler kişi başına ortalama 2,1 dolar elde ederken, kırılgan devletlerde kişi başına 10,8 dolar ve kırılgan olmayan devletlerde (SIDS dahil) kişi başına 161,7 dolar elde edildi.

İklim finansmanına erişim, iklim finansmanının en son aşamaya kadar ulaşarak en fazla desteği sağlamasını garantilemek anlamına gelir. vulnerable contexts; those of which affected by conflict and insecurity, may see insufficient climate İklim finansmanı ve artan kırılganlık, iklimle ilgili güvenlik risklerini daha da kötüleştirebilir. Dolayısıyla, iklim finansmanı çatışma ve kırılganlığa karşı kör kalamaz.

¹ GEF'in En Az Gelişmiş Ülkeler Fonu ve Özel İklim Değişikliği Fonu için iklim değişikliğine uyum programlama stratejisi ve Temmuz 2018 - Haziran 2022 tarihleri arasındaki operasyonel iyileştirmeler. GEF/LDCF.SCCF.24/03. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meetingdocuments/EN_GEF.LDCF.SCCF_24.03_Programlama_Stratejisi_ve_Operasyonel_Politika_2.pdf

Rehber ilkeler açısından, yerel olarak yönetilen tasarım ve doğal kaynakların paylaşıldığı ve risklerin bölünemez olduğu daha sınır ötesi ve bölgesel yaklaşımlar, uyumsuzluğun önlenmesine ve ortak faydalar sağlanmasına yardımcı olabilir. İklim ve iklim kaynaklı olmayan çatışma ve güvenlik risklerinin iklim eylemi üzerindeki etkilerinin daha geniş bir şekilde anlaşılması da dahil olmak üzere daha fazla çatışma duyarlılığının benimsenmesi, bir yandan risk yönetimini iyileştirebilir; diğer yandan ortak faydaların veya barış temettülerinin nitelendirilmesi, çatışmalardan etkilenen ve kırılgan bağlamlara çok ihtiyaç duyulan yatırımların teşvik edilmesine yardımcı olabilir. Bu çalışma, en çok etkilenenlerin iklim finansmanına en az erişimi olanlar arasında olduğunu göstermektedir.

Hedef odaklı politika-uygulama geri bildirim döngüsünde, sezgisel yaklaşımlar kilit öneme sahipken, uygulama genellikle hâlâ hafife alınmaktadır. Tematik değerlendirmelerin, dinamik portföy takibinin ve metriklerin yeniden yapılandırılmasının kullanımı gereklidir. İklim ve barış inşası metrikleri, ek veri gereksinimlerinin karşılanması da dahil olmak üzere sonuç ölçüm sistemlerinin yeniden yapılandırılması olmadan, başlangıçta amaçlanan kapsamlarının dışında genellikle kolayca birlikte çalışamazlar. Veri odaklı yaklaşımlar, finansın iklim eylemine ve barışın sürdürülmesine yönelik bütünlük yanıtı hedeflemesini teşvik etmeye yardımcı olabilir.

İklimle ilgili güvenlik risklerini iklim finansmanı mimarisine entegre etmek, nihayetinde tasarım sürecinde bilinçlilik gerektirir. Bu, özel araçların veya yolların kullanımını ve hem iklim hem de güvenlik açısından fayda sağlayan proje süreçlerini başlatmak için teklif taleplerini içerebilir. Diğer seçenekler arasında, barış inşası aktörleri de dahil olmak üzere çeşitli paydaşları bir araya getiren fonların birleştirici gücünden yararlanmak ve GEF'in Küresel Yaban Hayatı Programı ve İklim Teknolojisi Merkezi ve Ağ gibi diğer konularda olduğu gibi barış ve güvenlik için platformlar oluşturmak yer alır. Bu tür platformlar, proje geliştirme hedeflerini belirlemek için fonların ülke düzeyindeki programlarında değişim, inovasyon ve önceliklerin ana akıma dahil edilmesini destekleyebilir. Uyum finansmanı için bir diğer önemli sonuç ve iklimle ilgili güvenlik risklerini ana akıma dahil etmek için bir giriş noktası, büyük ölçüde GCF ve GEF tarafından desteklenen Ulusal Uyum Planlarıdır. Çevresel ve sosyal güvenceler "önce zarar vermemek" için kritik öneme sahiptir, ancak iklim finansmanının barışa olumlu katkıda bulunabilmesi için Değişim Teorilerinin yeniden yapılandırılması da gerekecektir.

Climate finance in conflict-affected and fragile contexts: the unanswered questions



İklim-çatışma bağlantısı çok sayıda akademik makalenin ve devam eden tartışmanın konusu olmuştur. including arguments of causality and contextual pathways through which climate change may affect barış, istikrar ve güvenlik.²Ancak iklim finansmanına erişim ve iklim finansmanının etkisi peace and security in conflict-affected and fragile contexts is an area still little investigated or Sistematik olarak incelendi. İklim güvenliği alanından kaynaklanan araştırmalar genellikle uyum programlamasına odaklanır,³Azaltma ve enerjiye erişim değil,⁴Finans konusuna da değinmiyoruz. Bu tür atıflar genellikle anekdot niteliğindedir ve çoğunlukla uyumsuzluk potansiyeline odaklanır.⁵

İklim değişikliğinin hafifletilmesi ve uyumunun hem olumlu hem de olumsuz başka beklenmeyen etkileri olabileceği anlaşılmış olsa da, iklim değişikliğinin "eş faydaları" (bkz. aşağıdaki Kutu 1) hakkında çok az analiz yapılmıştır. action for peace, stability, and security in conflict-affected and fragile states. Insufficient attention has "barış pozitif"in başarılı örneklerine ödeme yapıldı⁶adaptasyon ve enerji/azaltma, buna karşın bu tür examples may offer key insights regarding the potential for learning and enhancing overall climate finans ve programlama sonuçları.

There is a need for a greater understanding of climate finance in countries affected by conflict and fragility, given the resources channeled to these contexts. The Global Environmental Facility's (GEF) Scientific and Technical Advisory Panel (2018) noted that around half of its recipients (77 countries) experienced armed conflict since the Facility's inception in 1991. More than two-thirds of GEF recipients (61 countries) proposed and implemented projects while armed conflict was ongoing somewhere in the country.⁷ In a separate but similar regard, the impacts of much larger flows of humanitarian financing on climate action is overlooked and would make an important area for further research, beyond the scope of this study.⁸

- ² Bkz. Busby, J. (2018b). Durum değerlendirmesi: İklim ve güvenlik alanı. Güncel İklim Değişikliği Raporları <https://doi.org/10.1007/s40641-018-0116-z> ; Burke, M., Hsiang SM ve Miguel, E., (2015) Yıllık Ekonomi İncelemesi 2015 7:1, 577-617, Cilt 7:577-617 (Cilt yayın tarihi Ağustos 2015). <https://doi.org/10.1146/annurev-ekonomi-080614-115430>; Hendrix, CS (2018). Bağlantılar. Nature Climate Change 8, 190–191 (2018). Ayrıca bkz. Adger, WN ve diğerleri. Change 2014: Etkiler, uyum ve kırılganlık. Bölüm A: Küresel ve sektörel yönler. Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Beşinci Değerlendirme Raporu'nun II. Grubu, University Press, Cambridge, Birleşik Krallık ve New York, NY, ABD, s. 755 <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0083-3> ve Lee, HF (2020): Tarihsel iklim coğrafyacıları, Asya Coğrafyacıları, DOI:10.1080/10225706.2020.1768571
- ³ There are various studies including Sitati A. et al. (2021) which examines adaptation in 15 conflict-affected countries. For more information please see: Sitati, A. et al. (2021). Climate change adaptation in conflict-affected countries: A systematic assessment of evidence. Discov Sustain 2, 42 (2021). <https://doi.org/10.1007/s43621-021-00052-9>
- ⁴ UNDP (2020). Ulusal Olarak Belirlenmiş Katkıların ilk turunda iklimle ilgili güvenlik risklerinin tipolojisi ve analizi. New York: UNDP. <https://www.undp.org/publications/typology-and-analysis-climate-related-security-risks-first-round-nationally-determined>
- ⁵ IPCC Beşinci Değerlendirme Raporu, uyumsuzluğu "şimdi veya gelecekte olumsuz iklimle ilgili sonuçlar, iklim değişikliğine karşı artan kırılganlık veya azalan refah riskinin artmasına yol açabilecek eylemler veya eylemsizlikler" olarak tanımlamaktadır. Daha fazla bilgi için bkz. Noble, IR ve ark. (2014). Uyum ihtiyaçları ve seçenekleri. İçinde: İklim Değişikliği 2014: Etkiler, Uyum ve Kırılganlık. Bölüm A: Küresel ve Sektörel Yönler. Ayrıca bkz.: Barnett, J. ve O'Neill, S. (2010). Uyumsuzluk. Küresel Çevre. Değişim 20, 211–213. doi: 10.1016/j.gloenvcha.2009.11.004
- ⁶ İlk kez 1964 yılında John Galtung tarafından Barış Araştırmaları Dergisi'nde ortaya atılan "negatif barış" veya kısaca "şiddetin yokluğu, savaşın yokluğu", "pozitif barış" veya insan toplumunun entegrasyonundan farklıydı. Ekonomi ve Barış Enstitüsü (IEP) (2020), "pozitif barış" "barışçıl toplumlar yaratan ve sürdüren tutumlar, kurumlar ve yapılar" olarak tanımlıyor. Daha fazla bilgi için IEP (2020)'ye bakınız. Pozitif Barış Raporu 2020 - Barış sürdürülen faktörlerin analizi. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/PPR-2020web_0.pdf
- ⁷ Bierbaum, R. ve Cowie, A. (2018). Entegrasyon: Karmaşık çevre sorunlarını çözmek için. Washington, DC: Küresel Çevre Fonu Bilimsel ve Teknik Danışma Paneli, s. 104. <https://www.thegef.org/council-meeting-documents/report-scientific-and-technical-advisory-panel-0>
- ⁸ Uluslararası Kızılhaç Federasyonu'nun Grayson, CL (2019) da dahil olmak üzere diğer çalışmalarına bakınız. Yağmur toza dönüştüğünde: iklim değişikliği, çatışma ve insani yardım eylemi. İnsani Hukuk ve Politika, 5 Aralık 2019. <https://blogs.icrc.org/hukuk-ve-politika/2019/12/05/yağmur-toz-iklim-değişimi-insancil-eylem/>

Kutu 1: Ortak faydalar ve ortak maliyetler hakkında

İklim eyleminin "eş faydaları" üzerine yapılan çalışma, sera gazı (GHG) emisyonlarıyla ilgili olarak 1990'lara dayanmaktadır. Karlsson, Alfredsson ve Westling, 239 hakemli dergi makalesini inceleyen 2020 tarihli çalışmalarında, "iklim politikasının eş faydalarının... kaçınılan iklim değişikliği maliyetlerine ek olarak, politika yapımında genellikle göz ardı edildiğini" tespit etmiştir. Çalışmaları, sağlık ve hava kalitesi eş faydalarının sağlık, çevre ve iklim değişikliğiyle ilişkili olarak nispeten daha iyi incelendiğini belirtmektedir. whereas the "total value of different co-benefits" for example, in energy, security, etc., are not politikada iyi düşünülmüş.⁹

IPCC'nin Üçüncü Değerlendirme Raporu¹⁰ (2001), amaçlanan ortak faydalar ile öngörülemeyen yan faydalar arasında ayırım yapmaktadır. Rapor, ortak faydaları "genellikle en azından eşit derecede önemli gerekçeler" olarak tanımlarken, olumsuz yan etki olasılığını da kabul etmektedir.¹¹ Benzer şekilde, Beşinci Değerlendirme Raporu, ortak faydaları "olumlu" olarak tanımlıyor effects that a policy or measure aimed at one objective might have on other objectives, irrespective of the net effect on overall social welfare."¹² Ekonomik açıdan dikkate alınması gerekenler Uyum sağlamanın ortak faydaları ve ortak maliyetleri, ancak aynı zamanda piyasa dışı faydaları ve eşitliğe olan etkileri de dikkate alınmalıdır.¹³

23.¹⁴ Taraflar Konferansı, Taraflardan uyum stratejileriyle birlikte uyumun ortak faydalarının değerlendirilmesine yönelik öneriler sunmalarını talep etti.¹⁴ Ancak daha geniş politika yapımında, ortak faydalar hala göz ardı ediliyor, hatta hafife alınıyor.¹⁵ Özellikle adaptasyonla ilgili olarak. Rahman ve Moric (2020), Bangladeş'teki kıyı bölgelerinde yaptıkları araştırmada, adaptasyonun ortak faydalarına ilişkin araştırmaların sınırlı olduğunu ve iyi iletilmediğini, ortak faydaların daha iyi nitelendirilmesiyle harekete geçilmesi için daha güçlü bir gerekçe oluşturulabileceğini buldular.¹⁶

Buna karşılık, iklim değişikliğinin hafifletilmesi veya uyumla ilgili barış, istikrar ve güvenlik ortak faydalarının anlaşılması daha da az analiz edilmiş ve kodlanmıştır. Tanzler, Maas ve Carius (2010), çatışmaya duyarlı uyum tasarlayarak, daha yerel, proje tabanlı bir düzeyde barış inşası için uyumun doğrudan ortak faydalarından yararlanma ihtiyacını vurgulamaktadır. programmes with a positive transformative effect."¹⁷ Benzer şekilde, İleri Araştırma Enstitüsü Sürdürülebilirlik Çalışmaları'nın (2017) iklim değişikliğinin azaltılmasının ortak faydalarının harekete geçirilmesine ilişkin çalışma belgesi¹⁸ ve UNDP'nin 2020'deki ilk tur NDC'leri araştırması¹⁹ Her ikisi de bunu daha fazla araştırma gerektiren bir alan olarak tanımlıyor. Genel olarak, çevresel olmayan ortak faydalar konusunda daha fazla anlayışa ihtiyaç var.²⁰

⁹ Karlsson, S. Alfredsson ve N. Westling (2020). İklim politikasının yan faydaları: bir inceleme, İklim Politikası. 20:3, 292-316, DOI: <https://doi.org/10.1080/14693062.2020.1724070>

¹⁰ Watson, RT ve Çekirdek Yazım Ekibi, DL (editörler) (2001). İklim Değişimi G e 2001: Sentez raporu. IPCC'nin Üçüncü Değerlendirme Raporu'na Çalışma Grupları I, II ve III'ün katkısı.

¹¹ IPCC (2001). Azaltmanın küresel, bölgesel ve ulusal maliyetleri ve yan faydaları. Çalışma Grubu III'ün IPCC Üçüncü Değerlendirme Raporuna Katkısı.

¹² IPCC (2014). İklim Değişikliği 2014: Etkiler, Uyum ve Savunmasızlık. Bölüm B: Bölgesel Yönler. Çalışma Grubu II'nin IPCC Beşinci Değerlendirme Raporuna Katkısı.

¹³ Chambwera, M. ve diğerleri (2014). Uyum ekonomisi. İçinde: İklim Değişikliği 2014: Etkiler, uyum ve kırılganlık. Bölüm A: Küresel ve sektörel yönler. Çalışma Grubu II'nin IPCC Beşinci Değerlendirme Raporuna Katkısı.

¹⁴ UNFCCC Bilimsel ve Teknolojik Danışmanlık Yardımcı Organı (2018). Bilimsel ve Teknolojik Danışmanlık Yardımcı Organı'nın 30 Nisan - 10 Mayıs 2018 tarihleri arasında Bonn'da düzenlenen kırk sekizinci oturumunun ilk bölümüne ilişkin raporu. FCCC/SBSTA/2018/4* 3 Temmuz 2018. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/4e.pdf>

¹⁵ UNECE (2016). İklim değişikliğinin azaltılmasının ortak faydaları, Sürdürülebilir Kalkınma Özeti No. 2, Ocak 2016. https://unece.org/fileadmin/DAM/Sürdürülebilir_Kalkınma_No._2_Final_Draft_OK_2.pdf

¹⁶ Rahman, SM ve Mori, A. (2020). Uyum ortak faydalarının yaygınlaştırılması ve algılanması: Bangladeş'in kıyı bölgesinden içgörüler, Dünya Kalkınma Perspektifleri, Cilt 20, 2020, 100247, ISSN 2452-2929, <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2020.100247>.

¹⁷ Tänzler, D., Maas, A. ve Carius, A. (2010). 'İklim değişikliğine uyum ve barış', WIREs İklim Değişikliği, 1(5), s. 741-750. doi:10.1002/wcc.66.

¹⁸ Helgenberger, S. ve Jänicke, M. (2017). 'İklim değişikliğinin azaltılmasının ortak faydalarının harekete geçirilmesi', s. 20.

¹⁹ BM Kalkınma Programı (2020b). *Ulusal Olarak Belirlenen Katkıların ilk turunda iklimle ilgili güvenlik risklerinin tipolojisi ve analizi*. New York: UNDP.

²⁰ Smith, A. (2013). İklim Bonusu: İklim Politikasının Eş Faydaları (1. baskı). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203109571>

Kutu 2: İklimle ilgili güvenlik riskleri hakkında

İklim değişikliğinin çok boyutlu doğası, yalnızca çevre için değil, aynı zamanda kalkınma ve nihayetinde insanların, toplulukların güvenliği için de geniş kapsamlı sonuçlar doğurmaktadır. and states. Communities suffer a double exposure and vulnerability to climate değişim ve çatışma,³⁴Yani, onları çatışmaya karşı savunmasız hale getiren ve iklim değişikliğine karşı savunmasız bırakan mevcut sosyo-ekonomik ve politik faktörler. İklim değişikliği kendi başına şiddetli bir çatışmaya yol açmasa da, güvensizliğe katkıda bulunduğu bilinen riskleri artırabilir, devlet kapasitesini aşırı yükleyebilir ve zaten savunmasız olan toplulukları tehditlere karşı daha duyarlı hale getirebilir. Dolayısıyla iklim değişikliği, çatışmaları daha da kötüleştirip uzatabilir ve barışa ulaşmayı ve sürdürmeyi zorlaştırabilir.³⁵

Bu bağlamda, "iklimle ilgili güvenlik riskleri", iklim değişikliğinin insan güvenliği üzerindeki olumsuz etkileri olarak anlaşılmaktadır.³⁶– 'korkudan özgürlük' ve 'yoksulluktan özgürlük' – ama aynı zamanda bu etkilerin devletin güvenliği ve Birleşmiş Milletler Şartı uyarınca uluslararası barış ve güvenliğin sürdürülmesiyle nasıl ilişkili olduğu.³⁷

Son 15-20 yılda, iklim değişikliği, çatışmaların önlenmesi ve barışın sürdürülmesi arasındaki bu bağlantılar hem araştırmacılar hem de politika çevrelerinde giderek artan bir ilgi görmektedir. Örneğin, BM Güvenlik Konseyi'nde 2011 tarihli çığır açıcı bir Başkanlık Bildirisi (PRST/2011/15), 2017'den bugüne bu konuda daha düzenli bir katılımın önünü açmıştır. Başkanlık bildirisi, 2018'den bugüne kadar bir dizi resmi sonuç bildirgesinin zeminini hazırlamış, iklim değişikliğinin istikrar üzerindeki olumsuz etkisini kabul etmiş ve "hükümetler ve Birleşmiş Milletler tarafından yeterli risk değerlendirmeleri ve risk yönetimi stratejileri" çağrısında bulunmuştur.³⁸

Access to climate finance in conflict-affected and fragile contexts

The cost of adaptation will increase with unabated anthropogenic climate change and insufficient Uyum ve dayanıklılık yatırımları. 2019 yılında iklim finansmanında yalnızca 20 milyar ABD doları uyum hedeflendi. Gelişmekte olan ülkelerde uyumun yıllık maliyetinin 70 milyar ABD doları olduğu tahmin edilirken, 2030 yılına kadar 140 milyar ila 300 milyar ABD doları, 2050 yılına kadar ise 280 milyar ila 500 milyar ABD doları arasına yükselmesi bekleniyor.³⁹ Aynı zamanda Afrika hükümetleri şu anda GSYİH'lerinin yaklaşık %2-9'unu adaptasyona harcıyor.⁴⁰İklim finansmanına erişim, özellikle iklim değişikliğine karşı en savunmasız ülkelerde eşitsiz kalmaya devam ediyor. climate change, many of which suffer from conflict and fragility. Recent studies, including Zurich Flood Dayanıklılık İttifakı (2020), iklim finansmanının iklim değişikliğine karşı savunmasız olanlara ulaşmadığını gösteriyor.⁴¹

³⁴ Busby, J., Moran, A. ve Raleigh, C. (2018). İklim değişikliğine maruz kalmanın ve devlet kırılganlığının çifte yükü. Yeni Güvenlik Ritmi. 15 Ekim 2018. <https://www.newsecuritybeat.org/2018/10/double-burden-climate-exposure-state-fragility/>

³⁵ Aynı yerde.

³⁶ UNDP (1994). İnsani gelişme raporu. UNDP için New York Oxford Oxford University Press tarafından 1994'te yayınlanmıştır. http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf

³⁷ Birleşmiş Milletler (1945). <https://www.un.org/tr/hakkimizda/un-tüzüğü/tam-metin>

³⁸ S/PRST/2011/15. <https://undocs.org/en/S/PRST/2011/15>

³⁹ UNEP (2021). Uyum açığı raporu 2020. Nairobi: UNEP. <http://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2020>

⁴⁰ Gahouma-Bekale, T. (2021). "İklim Konulu COP26: Afrika İçin En Önemli Öncelikler." Afrika Yenilenmesi, Temmuz 2021. <https://www.un.org/africarenewal/dergi/temmuz-2021/cop26-iklim-oncelikli-afrika>

⁴¹ Alcayna, T. (2020). Ne pahasına: Uyum finansmanındaki kronik boşluklar dünyanın en yoksul insanlarını iklim kaosuna nasıl maruz bırakıyor? Zürih Sel Dayanıklılığı İttifakı.

Ayrıca, potansiyel olarak öngörülen veya "geri tepme"⁵² effects need to be fully considered. Increasing access to Finansman önemlidir ve kapasite geliştirmeye birlikte hazırlığı güçlendirmeye yardımcı olmak için⁵³ Etkiyi güçlendirebilir. Havuzlanmış fonlama da dahil olmak üzere çeşitli finansman mekanizmaları mevcuttur. through multi-donor trust funds open to conflict-affected and fragile states. Experience shows that İklim değişikliği, barış ve güvenlik gibi bağlantı konularında kaynakları harekete geçirmek her zaman zorlu olmuştur. 2015 yılında G-7 tarafından hazırlanan "Barış için yeni bir iklim" raporunda, çatışma önleme ve barış inşası için özel olarak tahsisat ayıran çok az finansman aracı olduğu belirtilmiştir. climate-related security risks and that traditional sources of donor funding can be difficult for countries to erişim, yönetim ve uygulama.⁵⁴ İklim değişikliği ile barış ve güvenlik arasındaki kesişim noktasına yönelik finansman kaynakları yakın zamana kadar çok azdı.

İklim değişikliği dikey fonları⁵⁵ Çevresel ve sosyal güvenceler ve zarar vermeme ilkesiyle ilgili olarak barış ve güvenliğe yönelik bazı riskleri dolaylı olarak ele alabilir. Çevresel ve sosyal zararı en aza indirmek, olumsuz yan etkileri önlemek ve kaynakların yoğun olarak kısıtlı olduğu ortamlarda çatışma duyarlılığını sağlamak açısından önemlidir.⁵⁶ Ancak programlama ölçütleri, çatışma önleme ve barış inşası için ortak faydaları yansıtmamaktadır. GEF ve BM Genel Sekreteri'nin Barış İnşa Fonu (PBF) bu tür değerlendirmeleri stratejik düzeyde bir önceliklendirme olarak ele alsa da, bunlar istisnadır. İklim eylemi, barış ve güvenlikle birlikte ikili hedefler olarak, bu tür çok taraflı fonların finansman önceliklerine veya stratejik planlarına genellikle sistematik olarak yansıtılmamaktadır; ancak bazıları afet finansmanı ile ilgili gereksinimlerine iklim değişikliğini dahil ederken, diğerleri çatışma sonrası durumlarda doğal kaynakların rolünü ele almaktadır.

⁵² Dabelko, GD ve diğerleri (2013). Geri tepme: İklim değişikliğine uyum ve azaltmanın çatışma potansiyeli. Çevresel Değişim ve Güvenlik Programı Cilt 14, Sayı 2. Washington, DC: Woodrow Wilson Uluslararası Bilim İnsanları Merkezi, s. 60. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/ECSP_REPORT_14_2_BACKDRAFT.pdf

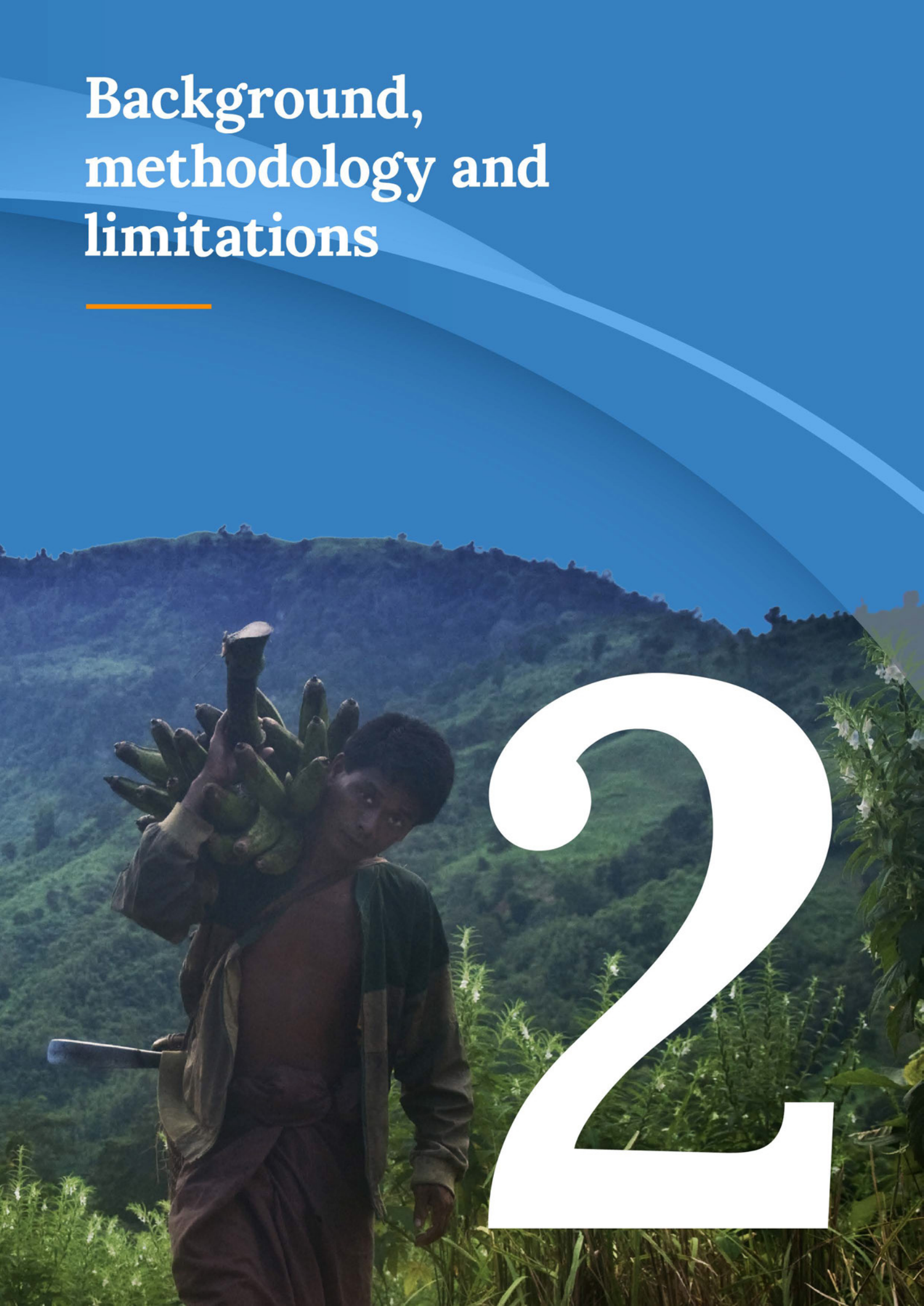
⁵³ Arezki, R. (2020). Afrika için iklim finansmanı, iç kapasitedeki darboğazların aşılmasını gerektirir. Nat. Clim. Chang. 11, 888. <https://doi.org/10.1038/s41558-021-01191-7>

⁵⁴ Rüttinger ve ark. (2015). Barış için yeni bir iklim - iklim ve kırılganlık risklerine karşı harekete geçmek. G7 üyeleri tarafından yaptırılan ve Almanya'nın G7 Dönem Başkanlığı altında sunulan bağımsız bir rapor. https://climate-diplomacy.org/sites/default/files/2020-11/NewClimateForPeace_FullReport_small_0.pdf

⁵⁵ The "vertical funds" are development financing mechanisms which allocate resources, derived from different funding sources, to single specific sorunlar veya temalar. İklim değişikliği için dört ana fon bulunmaktadır: Uyum Fonu, İklim Yatırım Fonları (CIF), Küresel Çevre Fonu Fon (GEF) ve Yeşil İklim Fonu (GCF). Daha fazla bilgi için bkz.: UNFCCC: İklim Finansmanına Giriş. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/the-big-picture/introduction-to-climate-finance>

⁵⁶ IFC (2019). Generating private investment in fragile and conflict-affected areas. <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/07cb32dd-d775-4577-9d5f-d254cc52b61a/201902-IFC-FCS-Study.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mzeJewf>

Background, methodology and limitations

A photograph of a man in a brown shirt and dark pants, carrying a large bunch of green bananas on his back. He is standing in a lush green field with a forested hill in the background. A large white number '2' is overlaid on the right side of the image.

2

Bu raporun arkasındaki ilk itici güç, UNDP tarafından Haziran 2011 ile Haziran 2012 arasında yürütülen bir proje portföyü incelemesiydi.

Ekim 2012'de UNDP ve Dünya Bankası İklim değişikliğine uyum portföyünün nasıl daha iyi anlaşılacağını öğrenmek için İklim Değişikliğine Uyum Programı'nın olası çatışma ve kırılganlık riskleri ile ortak faydaları ele alınmış olup, buğuları Kutu 3'te özetlenmiştir. Daha sonra, çalışmanın kapsamını daha da ayrıntılı olarak belirlemek amacıyla Kasım 2020'de SparkBlue çevrimiçi topluluk katılım platformunda çevrimiçi tartışmalar gerçekleştirilmiştir (bkz. Ek II). Bu süreçten edinilen ilk bilgiler üzerine inşa edilen bu çalışma, UNDP İklim Güvenlik Mekanizması (CSM) tarafından hazırlanmıştır.⁵⁷ ve Nataij Grubu iklim finansmanına erişimi inceliyor conflict-affected and fragile contexts on the one hand, and the contributions of climate finance to Diğer yandan barışın sürdürülmesi.

Metodoloji

Çalışma, iklim değişikliği dikey fonları tarafından desteklenen projelerin bir kesitini ele alıyor: conflict-affected and fragile contexts in different geographic regions, as its sampling frame, to examine (i) trends in access to climate finance in conflict-affected and fragile contexts; (ii) gaps and opportunities İklim değişikliğine uyum ve azaltma/enerjiye erişimin ortak faydalarından barış ve güvenlik için yararlanmak; (iii) iklimle ilgili güvenlik risklerini iklim finansmanına dahil etme stratejileri; ve (iv) iklim finansmanının daha iyi çalışmasını sağlamak için alınan dersler, iyi uygulamalar ve öneriler effectively for conflict-affected and fragile contexts.

Bu çalışmanın kapsamı, iklim değişikliğine uyum, iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması/enerjiye erişim ve "kesişen" konulara (yani hem iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması hem de iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması ve iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması) yönelik iklim finansmanını içermektedir. Bunun gerekçesi şudur: conflict-affected and fragile contexts while often contributing very little to global GHG emissions and the küresel karbon bütçesi veya kişi başına veya kümülatif bazda tarihsel emisyonlar ne olursa olsun, enerji yine de bu özel bağlamlarda önemli bir rol oynar; elektrifikasyon yalnızca kendi başına bir amaç değil, aynı zamanda also as an enabling factor, affording access to basic and emergency services and thus key to recovery efforts and the achievement of other SDGs.⁵⁸ Üstelik iklim finansmanı hem uyumu hem de mitigation/ access to energy activities in conflict-affected and fragile contexts. It is thus important to Çatışma ve güvenlik risklerini ve uyum ve azaltma/enerjiye erişimin potansiyel ortak faydalarını anlamak. Hem azaltma hem de uyum hedeflerine katkıda bulunan artan sayıda kesişen projeye⁵⁹ Bu çalışma her üç finansman akışındaki finansmanı kapsamaktadır.

Bu çalışma, iklim finansmanının barış ve güvenlikle olan ilişkisine ilişkin literatürün bir özetini sunmakta; üstlenilen genel metodolojiyi ortaya koymakta; portföylerin bir analizini sunmaktadır. four climate vertical funds; details lessons learnt from eight country-level case studies from four different Çalışma kapsamında geliştirilen bölgeler: Bangladeş, Kolombiya, Kongo Demokratik Cumhuriyeti (DRC), Haiti, Irak, Mali, Solomon Adaları ve Sudan. Ardından, dikey fonların iklim değişikliği çağında önleme ve barış inşasını nasıl daha iyi destekleyebileceğine dair genel bir tartışma ve öneriler sunulmaktadır. Sadece coğrafi temsiliyet değil, aynı zamanda countries in different stages of the conflict cycle, thus not only conflict-affected countries, but also çatışma sonrası ve daha geniş önleme gündemi için öncelikli ülkeler.

⁵⁷ UNDP, DPPA ve UNEP'in Ekim 2018'de İsveç, Almanya, İrlanda, Norveç ve Birleşik Krallık'ın desteğiyle başlattığı, BM'nin iklimle ilgili güvenlik risklerini ele alma kapasitesini güçlendirmeyi amaçlayan ortak bir girişim.

⁵⁸ UNDP (2018). Regional policy brief: Energy for crisis recovery solar solutions for crisis-affected communities in the Arab Region. Regional Hub for Arap Devletleri. <https://www.undp.org/publications/regional-policy-brief-energy-crisis>

⁵⁹ Uyum ve azaltma arasındaki ikili faydalar ve sinerjiler hakkında daha fazla bilgi için bkz.: Klein, RJT ve diğerleri (2007). Uyum ve azaltma arasındaki karşılıklı ilişkiler İklim Değişikliği 2007: Etkiler, uyum ve kırılganlık. IPCC Dördüncü Değerlendirme Raporu'na Çalışma Grubu II'nin Katkısı ve Shaw, A. ve diğerleri (2014). "Sürdürülebilirlik Geçişini Hızlandırma: Britanya Kolombiyası Topluluklarında Uyum ve Azaltma Arasındaki Sinerjileri Keşfetmek." *Küresel Çevresel Değişim – İnsan ve Politika Boyutları* 25: 41–51.

Analiz, OECD'nin 2020 'Kırılabilirlik Durumları'ndan "kırılabilir durumlar" ülke kategorilerini alıyor.⁶⁰ Referans çerçevesi olarak OECD terminolojisi kullanılmıştır, ancak Küresel Barış ile örtüşme Index classification of "conflict-affected" countries is noted. Past projects could have been funded during Söz konusu ülkenin "kırılabilir devlet" olarak değerlendirilmediği veya tam tersinin geçerli olduğu dönemler. Analiz statik bir anlık görüntü aldığından, bu projeler aşırı kırılabilir veya kırılabilir devletlerde finanse edilen projelere dahil edilmemiştir.

Tablo 1: Küresel Barış Endeksi (GPI), Dünya Bankası'nın gelir düzeyine göre ülke sınıflandırması, Notre Dame Küresel Uyum Girişimi (ND GAIN) ve ülkelere göre OECD kırılabilirlik çerçevesi

Ülke	GPI genel sıralama 2021 ⁶¹	Dünya Bankası ülkesi sınıflandırma 2020 gelir düzeyi ⁶²	ND Kazancı 2020 sıralaması ⁶³	OECD kırılabilirlik 2020
Bangladeş	91	Az gelişmiş ülkeler	163	Kırılabilir
Kolombiya	144	Üst Orta Gelir	91	Kırılabilir değil
Kongo Demokratik Cumhuriyeti	157	Az gelişmiş ülkeler	178	Son derece kırılabilir
Haiti	108	Az gelişmiş ülkeler	168	Son derece kırılabilir
Irak	159	Üst Orta Gelir	115	Son derece kırılabilir
Mali	148	Az gelişmiş ülkeler	170	Kırılabilir
Sudan	153	Az gelişmiş ülkeler	176	Son derece kırılabilir
Solomon Adaları	Sıralamada Değil*	Az gelişmiş ülkeler	127	Kırılabilir

Dört dikey fonun (Uyum Fonu, İklim Yatırım Fonları (CIF), Küresel Çevre Fonu (GEF) ve Yeşil İklim Fonu (GCF)) portföyleri, dört fon genelinde "iklim değişikliği" odak alanındaki tüm projeler de dahil olmak üzere incelenmiştir. Ayrıca, GEF-5 projelerini içeren Irak hariç, diğer fonların portföyleriyle daha iyi uyum sağlamak için yalnızca GEF-6 (2014-2018) ve GEF-7 (2018-2022) dönemleri dahil edilmiştir. GEF projeleri arasında En Az Gelişmiş Ülkeler Fonu (LDCF) ve Özel İklim Değişikliği Fonu (SCCF) yer almaktadır.⁶⁴ Bu çalışma bir değerlendirme olarak değil, UNDP'nin kendi portföyüyle ilgili ortaya çıkan deneyimleri anlayıp program sonuçlarını güçlendirmek için bir öğrenme ve/veya durum değerlendirmesi çalışması olarak tasarlanmıştır.

⁶⁰2020 OECD kırılabilirlik çerçevesi 57 ülke ve bölgeyi kapsamaktadır. Kırılabilirlik, riske maruz kalma ve insufficient coping capacity of the state, systems and/or communities to manage, absorb or mitigate those risks. In the framework, five different Ekonomik, çevresel, politik, güvenlik ve toplumsal boyutlar, her biri 8-12 göstergesiyle temsil edilmektedir. Daha fazla bilgi için bkz.: OECD (2020) 'Kırılabilirlik Durumları' 2020. Paris: OECD Yayınları (Kırılabilirlik Durumları). doi:10.1787/ba7c22e7-tr

⁶¹ GPI, 163 bağımsız devlet ve bölgeyi barışçılık düzeylerine göre sıralamaktadır. Endeks, dünya nüfusunun %99,7'sini kapsamakta, 23 nitel ve nicel gösterge kullanmakta ve barış durumunu üç alanda ölçmektedir: toplumsal güvenlik ve emniyet düzeyi, devam eden iç ve dış çatışmaların boyutu ve militarizasyon derecesi. Daha fazla bilgi için bkz.: IEP (2021). Küresel Barış Endeksi Haritası | En barışçıl ve en barışçıl ülkeler, insanlık vizyonu. <https://www.visionofhumanity.org/maps/>

⁶² Dünya Bankası'nın gelir düzeylerine göre ülke sınıflandırması, ekonomileri dört gruba ayırır: düşük, alt-orta, üst-orta ve yüksek gelirli. Yukarıdaki ülke sınıflandırması 2022 mali yılına aittir. Düşük gelirli ekonomiler, 2020 yılında kişi başına gayri safi milli geliri (GSYİH) 1.045 ABD doları veya altında olan ekonomiler; düşük-orta gelirli ekonomiler 1.046 ila 4.095 ABD doları arasında olan ekonomiler; üst-orta gelirli ekonomiler 4.096 ila 12.695 ABD doları arasında olan ekonomiler; yüksek gelirli ekonomiler ise 12.696 ABD doları veya üzerinde olan ekonomiler olarak tanımlanır. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>

⁶³ Notre Dame. ND-GAIN Endeksi | Notre Dame Küresel Uyum Girişimi | Notre Dame Üniversitesi, Notre Dame Küresel Uyum Girişimi. <https://gain.nd.edu/our-work/country-index/>

⁶⁴ GEF, LDCF ve SCCF'nin yönetim organıdır ve politikaları, COP veya LDCF/SCCF Konseyi aksi yönde bir istisna yapmadığı sürece, bu kuruluşların faaliyetleri için de geçerlidir. Daha fazla bilgi için bkz.: https://unfccc.int/sites/default/files/3.1_intro_to_gef_and_ldcf.pdf

⁶⁵ Toplanan verilerin, fon web sitelerindeki olası tutarsızlıklar nedeniyle bu fonlar kapsamındaki onaylı tüm iklimle ilgili projeleri içermeyebileceğini lütfen unutmayın. Fon web sitelerindeki mevcut veriler 31 Mayıs 2021 tarihine kadar toplanmıştır.

Çalışma, dört dikey fonun politikalarının, yönetim mekanizmalarının ve stratejilerinin taranmasıyla başlıyor. PBF ve fonun iklim değişikliği hususlarını yönetimine, politikalarına ve programlamasına nasıl entegre ettiği de bir referans noktası olarak inceleniyor. Bu çalışmada, dört fonun her biri için kamuya açık web sitelerinde bulunan dokümanlar, merkezde ve sahada 23 kilit bilgi kaynağıyla yapılan görüşmeler (Ek I) ve CSM ile yapılan istişareler kullanılmıştır.

Sınırlamalar

Bu çalışma, kaynak kısıtlamaları nedeniyle dar kapsamlıydı ve yalnızca iklim değişikliğine uyum ve azaltım alanında dikey fon finansmanına odaklandı. Analiz, belirli bağlamlara özgü fonları daha iyi karşılaştırmak için yalnızca tek ülke projelerini veya iki ülkeli projeleri kapsadı. Bölgesel ve küresel programlar, her ülke için fon miktarlarının tasarım aşamasında önceden belirlenmemiş olması ve bu programların genellikle hem kırılgan hem de kırılgan olmayan ülkeleri kapsamı nedeniyle analizden hariç tutuldu. Toplanan bilgiler, ülke, fondan özel olarak sağlanan fon, eş finansman ve proje öncelik türü (uyum, azaltım ve kesişen) gibi üst düzey sınıflandırmalara odaklandı.

Çalışma sırasında projelerin çoğu devam etmekteydi. Barış ve güvenlik üzerindeki gerçek etkileri, ortak faydaları ve/veya barış temettülerini ancak bir etki değerlendirmesi veya benzeri sistematik bir bilgi yönetimi çalışmasının parçası olarak, sonradan anlamak mümkün olacaktı. Programlama ve realities of field implementation can also differ greatly from the initial conceptualization and elaboration Sunulan proje belgelerindeki faaliyetlerin çoğu gösterge niteliğindedir. Bununla birlikte, sekiz projedeki kapsamlı masa başı araştırmalarından ve kilit bilgi kaynaklarıyla yapılan görüşmelerden elde edilen sonuçlar countries, regional hubs and global headquarters offers key insights that can form the basis for further Belirlenen konularla ilgili araştırma soruları ve daha derinlemesine araştırmalar.

Kutu 3: UNDP ön kapsam belirleme çalışması 2020

UNDP ve CSM'nin çalışmalarını bilgilendirmek ve desteklemek amacıyla, UNDP tarafından Haziran-Ekim 2020 tarihleri arasında Afganistan, Bangladeş, Kongo Demokratik Cumhuriyeti, Eritre, Etiyopya, Hindistan, Mali, Myanmar, Nijer, Somali, Sudan, Uganda ve Zimbabve olmak üzere 13 ülkedeki iklim değişikliğine uyum projelerinin bir ön incelemesi ve portföy değerlendirmesi gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın ön bulgularının bir özeti aşağıda sunulmaktadır:

- İklim güvenliğiyle ilgili literatürün çoğu, "nedensellik" ile ilgili araştırmalara (yani, iklim değişikliğinin çatışma ve/veya güvenlik risklerine neden olup olmadığı veya bunları şiddetlendirip şiddetlendirmedeği ve bu tür risklerin doğası) odaklanmaktadır ve **operasyonel olarak ilgili öneriler** İklim değişikliği (ve barış inşası) girişimlerinin kavramsallaştırılması, tasarlanması, programlanması, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesi bağlamında iklimle ilgili güvenlik risklerinin ele alınması için.
- Technically sound climate initiatives may have unintended adverse effects on the güvenlik ortamı nedeniyle **political economy or re-distributive effects** ve olabilir Güç dinamiklerini değiştirmek. Tersine, iklim değişikliğine uyum (ve azaltma/enerjiye erişim) için teknik çözümler ve doğal kaynak yönetimi, yalnızca siyasi çözümlerden ziyade, yerel düzeyde barış inşası için daha tarafsız ve somut bir platform sağlayabilir.
- **Çatışma duyarlılığı/analizi** önemli bir husus olarak kabul edilmektedir. [UNDG Çatışma ve Kalkınma Analizi](#) metodoloji ve çatışma analizleri routinely conducted at the Country Office level, inter alia, by Peace and Development Bu veya benzeri metodolojileri kullanan danışmanların, sonuçları iklim değişikliği programlamasında dikkate alınabilecektir.
- **Anahtar kelime aramaları** Projeye ilgili belgelerdeki terimlerin çoğu çatışma, savaş, barış ve barış inşasına atıfta bulunmaktadır. **gıda güvenliği** **hariç su güvenliği**. Ancak bu tür aramalar tek başına belirgin sonuçlar vermeyebilir; insan güvenliği veya iklim güvenliğine doğrudan atıfta bulunulmaması, çatışma ve güvenlik risklerinin dikkate alınıp alınmadığı anlamına gelmez. Daha derinlemesine bir inceleme ek nüansları yakalayabilir.
- **Açatışma analiz** ve/veya bir "fi" **önce zarar verme** **merceği** Alta yatan çatışma dinamiklerini ve itici güçlerini belirlemeye ve çatışma duyarlılığını güçlendirmeye yardımcı olabilir, ancak yukarıda belirtildiği gibi, iklim değişikliği (uyum) programlamasında uygulanabilecek somut, eyleme geçirilebilir önlemlere yol açmaz. Bundan ayrı olarak, dolaylı katkılar, **veya iklim değişikliğine uyumun barış inşasına sağladığı ortak faydalar bu tür analizlerde sıklıkla göz ardı ediliyor ve daha iyi araştırılması gerekiyor** ve daha iyi programlama geliştirmek için belgelendi.
- Anlamak için daha ileri incelemeye ihtiyaç vardır:
 - O Planlanan eylemler **şiddetlendirmek** **altta yatan çatışma dinamikleri** doğrudan doğruya **tetikleyici yeni çatışmalar** ve programlamanın yeni çatışmaları artırdığı/tetiklediği gerçek durumlar ve belirlenen çözümler.
 - O Herhangi **bilinen, potansiyel veya tekrarlayan çatışma tetikleyici noktaları** uygulayıcıların farkında olduğu tasarım/programlamada
 - O Nasıl hitap edilir **uyumsuzluk**, Bu genellikle önceden yapılan saha çalışmalarında incelenir.

- O **Transboundary effects**, uygun olduğu durumlarda, örneğin eylemler in one country may inadvertently affect another, particularly in the case Paylaşılan doğal kaynakların.
 - O İlgili olduğu durumlarda göç, göçebelik ve yerinden edilme üzerindeki etkiler.
- **Metrics and peacebuilding contributions of adaptation efforts to SDG16** bir İncelenmeye değer önemli ve gözden kaçan bir husus; SDG'ler tarafsız ve evrensel olarak ölçülen bir ölçüt sağlayabilir ve SDG16 üzerinde çalışanların halihazırda geliştirdiği metodolojiler ve göstergeler ile bunların bağlamsallaştırılması ve uygulanabilirliği iklim değişikliği/iklim güvenliği çalışmaları durumunda dikkate alınabilir.
- **Ageniş veya kapsamlı programlama ve portföy incelemesi**Sınırlı bir faydası olabilir; "iklim güvenliği", "iklimle ilgili güvenlik riskleri" ve hatta "insan güvenliği" gibi terimler iklim değişikliği programlaması bağlamında hala çok yeni. Yukarıda belirtildiği gibi, bu tür terimlerin değerlendirilmesi etrafında kapsamlı bir incelemenin belirgin sonuçlar vermesi olası değildir. Bilginin büyük bir kısmının hala örtük olduğu göz önüne alındığında, iyi uygulamaları nitel olarak incelemek için birkaç ülkede birkaç derinlemesine inceleme içeren daha küçük bir çalışma daha faydalı olabilir; yine de önerileri, izlemeyi, raporlamayı ve evaluations and conduct interviews with Country Offices and the climate change vertical fonlar.
- Kaçınmak**iklim/çevresel determinizm**Vesavunmasız grupları damgalamakÖnemli olan: İklim değişikliği (tıpkı yoksulluk gibi) kendi başına bir çatışmaya neden olmaz; iklim değişikliğiyle daha da kötüleşen su kıtlığı çatışmaya katkıda bulunabilir, ancak ani bir increased availability of water in water scarce conflict-affected contexts (for example, through a programming intervention) may attract different competing water user groups ve çatışmayı tetikleyebilir/şiddetlendirebilir; ancak, paylaşılan su kaynakları etrafında işbirliğinin incelenmeye değer olduğu birçok örnek vardır.

Multilateral fund level approaches to climate security



Önemli Noktalar

- İklimle ilgili güvenlik risklerinin fon düzeyinde yaygınlaştırılması konusunda yaklaşımlar büyük farklılıklar göstermektedir. İklim değişikliği dikey fonları, proje geliştirme şablonlarına veya sonuç çerçevelerine henüz herhangi bir barış/güvenlik hususunu, riski veya ortak faydayı dahil etmemiştir.
- The GEF, including its Independent Evaluation Office, offers some of the most advanced thinking ve ortaya çıkan en iyi uygulama açısından temel içgörüler, tematik bir değerlendirme gerçekleştirildikten sonra which examined conflict sensitivity of its entire portfolio in fragile and conflict-affected contexts. LDCF ve SCCF için iklim değişikliğine uyum konusunda bir programlama stratejisi yayınladı.
- The efforts of the PBF also serve as a useful point of reference, as described below, having also Portföy düzeyinde analizler gerçekleştirdiler ve 2020-2024 stratejilerine iklim güvenliğini öncelik olarak dahil ettiler.

Ana bulgular

GEF'in çalışmaları, 2018 yılında Bilimsel ve Teknik Danışma Paneli tarafından hazırlanan "Çevresel Güvenlik: Boyutlar ve Öncelikler" başlıklı raporla başlayan ve bugüne kadarki tüm iklim değişikliği dikey fonları arasında açık ara en kapsamlısı olmuştur. Rapor, GEF portföyündeki çevresel güvenlik konularını ele almakta ve şu gerekliliği vurgulamaktadır:⁶⁶

1. *Proje ve program tasarımlarında çevre güvenliğine açıkça değinin. GEF yatırımının, daha geniş kapsamlı insan güvenliğinin bir bileşeni olarak çevre güvenliği açısından faydalarını ifade etmek, küresel çevre faydalarını istihdamın daha acil endişeleriyle ilişkilendirebilir. and livelihoods, equity, social stability and effective governance.*
2. *GEF müdahalesinin kapsamı dışındaki yatırım riskleri arasında çatışma riskini rutin olarak değerlendirin. UNDP, UNEP ve Dünya Bankası dahil olmak üzere GEF kuruluşları, GEF tarafından finanse edilmeyen portföylerinde bu tür analizleri rutin olarak gerçekleştirmektedir. GEF, ilgili projeleri tasarlarken bu protokollerden en iyi şekilde nasıl yararlanılacağını değerlendirmelidir.*
3. *GEF müdahaleleri kapsamında çevresel değişim ve kırılganlık arasındaki ilişkileri, Dayanıklılık, Uyum Yolları ve Dönüşüm Değerlendirmesi (RAPTA) gibi araçların kullanımıyla değerlendirin. Amaç, proje düzeyinde analizleri yaygınlaştırmak olmalıdır. on how environmental change affects the vulnerabilities of different stakeholder groups, ve proje müdahalelerinin bu eğilimleri nasıl azaltabileceği veya tersine çevirebileceği.*
4. *Çevresel iş birliği yoluyla çatışmaların önlenmesine katkıda bulunun. Çatışma riskinin belirgin olduğu tüm projelerde, acil olmasa bile, GEF'in katkıda bulunma fırsatları vardır. actively to conflict prevention, not only by mitigating the vulnerabilities affecting particular paydaş gruplarının yanı sıra çevresel işbirliği ve adil kaynak yönetimi kurumlarının güçlendirilmesi yoluyla da desteklenmektedir.*

Genel programlama ve stratejik planlama açısından, yalnızca GEF somut adımlar atmaya başladı steps and made efforts to integrate conflict, fragility and security considerations into programming rehberlik.⁶⁷ LDCF ve SCCF için iklim değişikliğine uyum konusunda GEF programlama stratejisi'

⁶⁶ Raporun tamamı için bkz. GEF (2018). Çevresel Güvenlik: Boyutlar ve öncelikler. GEF/STAP/C.54/Inf.06 https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.STAP_C.54.Inf_06_Çevresel_Güvenlik.pdf

⁶⁷ Ayrıntılı bilgi için GEF (2018)'e bakınız. GEF'in LDCF ve SCCF için iklim değişikliğine uyum konusundaki programlama stratejisi ve Temmuz 2018 - Haziran 2022 arasındaki operasyonel iyileştirmeler. GEF/LDCF.SCCF.24/03. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meetingdocuments/EN_GEF.LDCF_SCCF_24.03_Programlama_Stratejisi_ve_Operasyonel_Politika_2.pdf

Temmuz 2018 - Haziran 2022 Dönemi Operasyonel İyileştirmeler' başlıklı rapor, GEF'in iklim güvenliği alanını araştırdığını gösteriyor. "İklim Riski ve Güvenlik" başlıklı özel bir bölüm, iklim risklerinin çatışma, kırılganlık ve göçle kesiştiği noktalara genel bir bakış sunuyor. "Özellikle son derece yerleşmiş olan GEF stratejileri, mevcut toplumsal gerilimleri güçlendirmekten ve/veya giderek kısıtlanan kaynaklar için gruplar arası rekabeti istemeden körüklemekten kaçınmak için çatışmaya duyarlı olmalıdır."

GEF, ileriye dönük bir bakış açısı benimseyerek, araştırma yaptığını açıklıyor "Küresel Dayanıklılık Ortaklığı (GRP) ve Küresel İklim Uyum Mükemmeliyet Merkezi (GCEC) gibi iklim güvenliği alanında faaliyet gösteren yeni ortaklıklar ve çalışmalarının, Göç ve Mülteciler Konusundaki Küresel Sözleşmeler ve COP 21 kapsamında Yerinden Edilme Görev Gücü'nün iklim değişikliğinin insan hareketliliği üzerindeki etkileriyle ilgili çalışmalarından ilham alacağı belirtilmektedir. "güvencesizliği azaltmak için uyum sağlamada inovasyonu ve teknoloji transferini teşvik etmek" iklim güvenliği öncelikli olarak ele alınıyor, "Öncelikli sektörlerde ve temalarda inovasyon ve teknoloji transferi ve özel sektör katılımı" ve "Kuluçka ve hızlandırıcı desteği".

Özel İklim Değişikliği Fonu'nun "Zorluk Penceresi", 2018-2022 dört yıllık döneminde şu konulara odaklanıyor: "Potansiyel olarak ölçeklenebilir, bankaya yatırılabilir veya başka şekillerde finanse edilebilir yatırım yaklaşımlarını, iş modellerini, ortaklıkları ve teknolojileri desteklemek ve göstermek ve ayrıca iklim güvenliğini artırmak için katalitik önlemler almak."⁶⁸ Portföy takibi ve istatistikleri açısından LDCF ve SCCF are supporting adaptation efforts in 39 fragile states, which "address some of the underlying Çatışma ve güvensizlik nedenleri." Genel olarak, LDCF'nin 81 projeyi desteklediği, kırılgan eyaletlere toplam 440 milyon dolarlık tahsisat yaptığı ve SCCF'nin desteğinin 14,5 milyon dolar olduğu belirtiliyor.

2018 tarihli GEF-7 Yenileme Programlama Yönergeleri, İklim Değişikliği Odak Alanı Stratejisi'nde çatışma önleme veya barış inşasını ele almamaktadır. Ancak, en az üç başka Odak Alanı Stratejisi'nde (Biyçeşitlilik, Toprak Bozulması ve Uluslararası Sular) çatışma ve kırılganlığın ele alınmasına atıfta bulunmaktadır. "İklim değişikliği, gıda ve su güvensizliği, aşırı olaylar (uzun süreli ve tekrarlanan kuraklıklar gibi) ve bunların kırılganlık, silahlı çatışma ve göçle bağlantısı arasındaki karmaşık etkileşimlere dair artan kanıtlar" vurgulanıyor. "make targeted investments to sustain and rebuild productive areas, mitigate the effects of drought, Dayanıklılığı artırmak ve çatışma ve göçü önlemek."⁶⁹ Uluslararası Sular söz konusu olduğunda, çatışma potansiyeli söz konusu olmakla birlikte, aynı zamanda "bölgesel entegrasyon ve barışçıl ülke ilişkileri" için giriş noktalarıdır.⁷⁰ Ayrıca, stratejinin vurgulandığı "Su, gıda, enerji ve çevre güvenliğine yatırımlar" başlıklı açık bir bölüm de bulunmaktadır. "küçük bir alana yatırım yapılmasına izin vererek çevre güvenliğini desteklemek number of fragile and/or conflict-affected countries in transboundary basins."

Arazi bozulmasının dengelenmesi hedefi söz konusu olduğunda GEF'in şu konulara odaklanacağı belirtiliyor:

- (Ben) doğal kaynakların yönetiminin iyileştirilmesi yoluyla kırılganlığın ve risklerin azaltılması, örneğin mülkiyet ve erişim hakları (cinsiyet ve etnik gruplar arasında potansiyel eşitsiz haklar dahil) ve/veya kaynak baskılarının azaltılması ve doğal kaynaklara dayalı istihdam ve geçim kaynaklarının iyileştirilmesi;
- (ii) doğal afet sonrası ve/veya bozulmuş toprak ve su kaynaklarının ve yönetimin yeniden sağlanması conflict-prone or conflict-affected areas (with special attention to unemployed youth, women ve diğer savunmasız veya marjinal gruplar) ve
- (iii) Küresel erken uyarı, çevresel risklerin bir araya gelerek kırılganlığa ve çatışma hassasiyetine katkıda bulunduğu erken belirtilerin belirlenmesi ve bu bilginin uygun şekilde önleyici veya düzeltici eylemleri teşvik etmek için paylaşılmasıdır.

⁶⁸ GEF (2019). GEF'te iklim değişikliğine uyumun finansmanı. https://www.thegef.org/sites/default/files/publications/gef_financing_adaptation_climate_change_october_2019.pdf

⁶⁹ GEF (2018). GEF-7 yenileme programlama talimatları – Sekreteryaya tarafından hazırlanmıştır. GEF/R.7/19. https://www.thegef.org/sites/default/files/publications/GEF-7%20Programming%20Directions%20-%20GEF_R.7_19.pdf

⁷⁰ Aynı yerde.

Uyum Fonu'nun 'Uygulayıcı Kuruluşların Uyum Fonu Cinsiyet Politikasına Uyum Konusunda Rehberlik Belgesi'⁷¹ belge, kadınların paydaş toplantılarına katılımı ve GEF çevresel ve sosyal koruma politikası için çatışmanın potansiyel bir sınırlayıcı faktör olduğunu vurgulamaktadır.⁷² "Çatışma veya çatışma sonrası ortamda mevcut risklerden" bahsediyor, ancak bunun dışında fonların hiçbir çevresel ve sosyal güvenceler, cinsiyet veya daha geniş risk değerlendirme çerçevelerine çatışma, barış veya güvenlik hususlarını kasıtlı olarak dahil etmiyor. Dört fonun da, barış ve güvenlik hususlarını sistematik olarak tespit edebilecek bir miktar esnekliğe sahip kapsamlı inceleme süreçleri var, ancak belgelerin hiçbirini bunları özel olarak içermiyor.

Dikey fonlar, risk yönetimi protokolü açısından çatışmayı açıkça ele almasa da, proje tasarım aşaması boyunca kapsayıcılığı, katılımı ve istişareyi teşvik eden politikaları bilinçli bir şekilde içerir ve uygulama sırasında kullanılmak üzere paydaş katılım planlarının geliştirilmesini gerektirir; bunların tümü çatışma duyarlılığı açısından önemlidir. Bu süreçler, iklimle ilgili güvenlik risklerini daha iyi entegre etmek için giriş noktaları olarak hizmet edebilir.

Son olarak, GEF ve Bağımsız Fonu dışındaki fonların portföy raporlaması sınırlıdır.

Evaluation Office, which commissioned an evaluation of its support in fragile and conflict-affected 2020'deki durumlar.⁷³ The report concludes that despite the risks and effects of conflict and fragility on GEF projeleri kapsamında, GEF şu ana kadar bu riskleri sistematik olarak yönetmek için gerekli olan çatışmaya duyarlı güvenlik önlemlerini, politikaları ve rehberliği geliştirmemiştir.

PBF, yeni stratejik planı da dahil olmak üzere, iklim değişikliğini stratejik bir öncelik olarak belirleme konusunda bilinçli davranmıştır. 2020-2024 stratejisi, PBF'nin iklim değişikliğine verdiği artan önemi vurgulamaktadır. "

"İnsanlar ve kaynaklar üzerindeki iklim değişikliğiyle ilgili baskılardan kaynaklanan çatışma risklerinin yönetilmesine daha fazla destek sağlamak" Barışı inşa etmek ve sürdürmek. Strateji ayrıca, "Sınır Ötesi ve Bölgesel Yaklaşımları Destekleme Öncelikli Penceresi"nin temel hedeflerini de dile getiriyor: PBF'nin sınır ötesi programlara desteğini, çok ülkeli programlama yoluyla daha geniş bölgesel eğilimleri ele almaya yardımcı olabilecek girişimlere genişletmek; örneğin, göç göçü, şiddet içeren aşırılıkçılık ve "iklim değişikliğinin şiddetlendirdiği çatışma etmenleriyle başa çıkma" gibi konularda. Strateji ayrıca, hem kentsel hem de kırsal alanlarda güvensizlik, iklim ve ekonomik şoklar gibi çatışma risklerini artıracak şoklarla toplulukların daha iyi başa çıkmasına yardımcı olacak kapasiteler geliştirmeyi de içeren "Diyalog ve Barışçıl Birlikte Yaşama Odak Alanı"nı da ayrıntılı olarak açıklıyor.⁷⁴

PBF'nin (2021) 'Gençlik, barış ve güvenlik: Programlama el kitabı'⁷⁵ ayrıca, genel hedefi "teşvik etmek" olan YPS programlamasına iklim değişikliğinin entegre edilmesi için temel giriş noktalarını da ayrıntılı olarak açıklamaktadır. youth participation in climate security and decision-making through mechanisms for effective climate "Ulusal olarak belirlenen katkılarla ilgili olanlar da dahil olmak üzere, değişimle ilgili planlama ve yönetim." PBF için YPS programlamasının beş ayağından ikisi, iklim değişikliğiyle ilgili belirli bileşenleri de içeriyor:

⁷¹ Uyum Fonu Kurulu (2017). Uyum fonu cinsiyet politikasına uyum konusunda uygulayıcı kuruluşlara yönelik rehberlik belgesi. 3 Mart 2017. <https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2017/03/Cinsiyet-Rehberligi-Belgesi.pdf>

⁷² GEF (2019). Çevresel ve sosyal güvencelere ilişkin politika. Politika: SD/PL/03 https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/gef_environmental_social_safeguards_policy.pdf

⁷³ GEF Independent Evaluation Office (2020). Evaluation of GEF support in fragile and conflict-affected situations. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.E_C59_01_Evaluation_of_GEF_Support_in_Fragile_and_Conflict-Affected_Situations_Nov_2020_0.pdf

⁷⁴ Genel Sekreterin Barış İnşa Fonu 2020-2024 Stratejisi. https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/pbf_strategy_2020-2024_final.pdf

⁷⁵ The United Nations Secretary-General's Sustainable Development Goals (SDGs) Action Plan. <https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/Hypocrite-Nations-How-to-Build-a-World-That-Works-for-Everyone.pdf>

- İkinci Sütun: Koruma, Adalet ve İnsan Hakları Bileşen 5 – Doğal kaynakların yönetimi, iklim adaleti ve güvenlik için genç liderliğini teşvik etmek:
 - O Gençleri, özellikle de genç insan hakları savunucularını çözüm bulma sürecine dahil edin.
 - O İklim değişikliğinin etkilerini anlamak ve iklimle ilgili güvenlik riskleri konusunda farkındalığı artırmak için gençlerin güçlendirilmesi bakış açısını kullanın.
 - O Gençlerin doğal kaynakların yönetimi ve çatışmaların önlenmesindeki rolünü/katılımını/liderliğini destekleyin.
 - O İklim riskini azaltma ve afetlere hazırlık konusunda çalışan gençlik ağlarını ve örgütlerini destekleyin ve barış inşası programlarına yönelik iklimle ilgili risklerin belirlenmesinde gençlerle ortaklık kurun.
- Üçüncü Sütun: Önleme Bileşen 2 – Barış için adil, resmi ve resmi olmayan eğitim ve öğrenimi teşvik etmek:
 - O Barış için medeni, insan hakları ve iklim eğitimini destekleyin.

GEF'e benzer bir yaklaşım benimseyen PBF, iklim güvenliğiyle ilgili programları belirlemek için portföyünün bir envanterini çıkardı; bu değerlendirmenin bazı temel bulguları Adelphi tarafından hazırlanan bir politika belgesinde yer alıyor.⁷⁶ highlighting the PBF's efforts to mainstream climate-related security risks into its portfolio. PBF, 2017'den bu yana iklim ve güvenlik konularını ele alan 20 ülkede 29 projeye 63,4 milyon dolar yatırım yaptı.⁷⁷Bilgi notu ayrıca, iklim değişikliğinin PBF faaliyetlerine entegrasyonu için öğrenilen temel dersleri ve önerileri özetlemektedir. GEF Independent tarafından yaptırılan değerlendirme raporunda olduğu gibi Evaluation Office, the overall conclusion was that some PBF projects have made a direct connection Barış inşası faaliyetleri ile iklim değişikliğine karşı artan dayanıklılık arasında, örneğin doğal kaynak yönetimi konusunda çatışan gruplar arasındaki ilişkilerin iyileştirilmesi gibi. Ancak, proje çıktıları çoğunlukla iklim değişikliği (çoğunlukla uyum) çıktılarıyla ilişkilendirilecek şekilde tasarlanmamıştır ve bu çıktılar iklim değişikliği dikey fonları tarafından ölçülmemektedir. Bunun yerine, çatışma önleme ve barış inşası için iklim değişikliği risklerini ele almaya odaklanmaktadır.

⁷⁶ İklim Güvenliği Uzmanları Ağı (2020). İklim kırılganlığı politika belgesi: Birleşmiş Milletler Barış İnşası Komisyonu ve Fonu'nda iklim değişikliği. https://climate-security-expert-network.org/sites/climate-security-expert-network.com/files/documents/csen_climate_fragility_policy_paper_-_climate_change_in_the_un_peacebuilding_commission_and_fund.pdf

⁷⁷ Genel Sekreterin Barış İnşası Fonu (2020). İklim güvenliği ve barış inşası. https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/brief_climate_security_20200724_2.pdf

Macro trends in climate finance in conflict-affected and fragile contexts



Önemli Noktalar

- Distinct differences can be seen in the access of fragile and conflict-affected states to climate
Kırılgan ve aşırı kırılgan devletler arasında da dahil olmak üzere dikey fonlar aracılığıyla finansman.
- Kırılgan ve aşırı kırılgan gruplarının birleşiminde, ilk 15 alıcıdan sadece biri aşırı kırılgandı ve genel ilk 20'de sadece ikisi vardı; sırasıyla on beşinci sırada yer alan Kongo Demokratik Cumhuriyeti ve on dokuzuncu sırada yer alan Haiti.
- Son derece kırılgan ülkelerde dikey fonlar tarafından desteklenen projeler, kırılgan veya kırılgan olmayan ülkelerdeki projelere kıyasla çok daha düşüktür. Son derece kırılgan ülkelerde proje başına 8,5 milyon dolar; kırılgan ülkelerde 10,43 milyon dolar; kırılgan olmayan ülkelerde ise (küçük ada gelişmekte olan devletler (SIDS) hariç) 13,02 milyon dolar. Onaylanan projelerin yaklaşık yarısının önceliği uyum, sadece %30'u azaltma ve kalan %20'si ise son derece kırılgan ve kırılgan ülkelerde kesişen niteliktedir.
- 2014-Mayıs 2021 döneminde kişi başına düşen finansman ölçüldüğünde, aşırı kırılgan ve kırılgan devletler birlikte kişi başına ortalama sadece 8,8 dolar elde etti; bunlardan aşırı kırılgan devletler kişi başına ortalama 2,1 dolar elde ederken, kırılgan devletlerde kişi başına 10,8 dolar ve SIDS dahil kırılgan olmayan devletlerde kişi başına 161,7 dolar elde edildi.

Ana bulgular

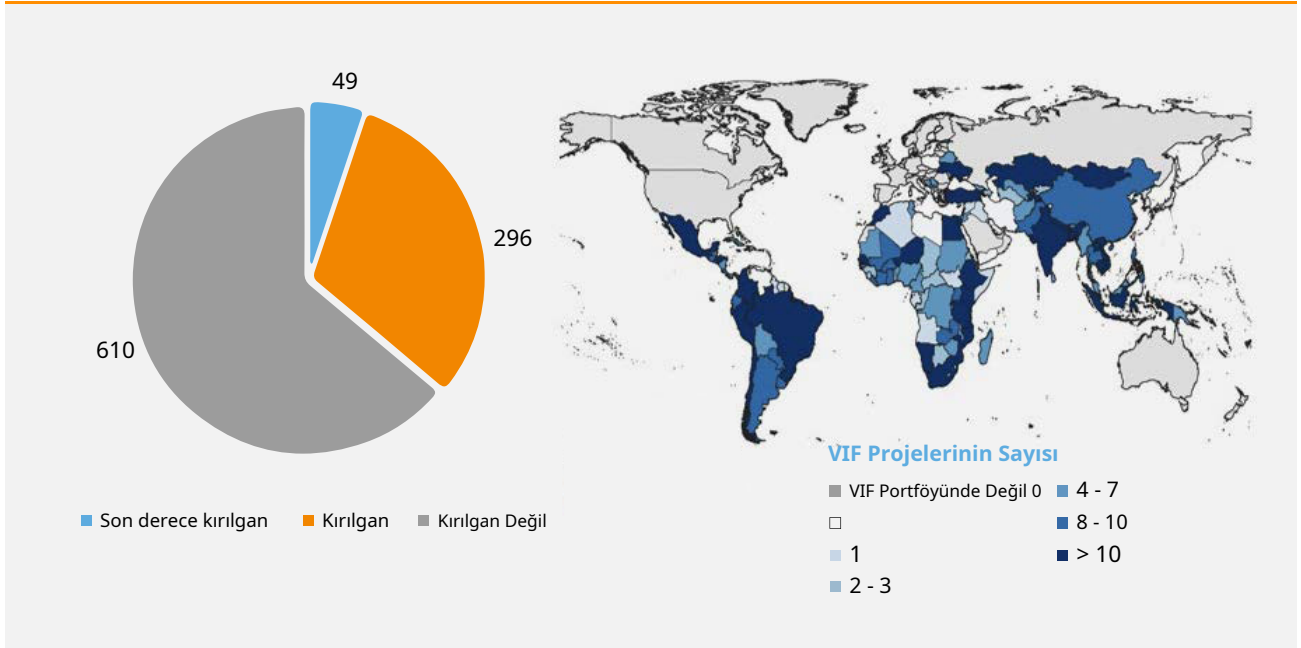
The analysis below of the climate change portfolios of the four vertical funds explores the differences in İklim finansmanına erişimdeki boşlukları ve eğilimleri tespit etme amacıyla finansman sağlanmaktadır. Daha ayrıntılı bir eğilim analizi ve vurgulanan bazı noktaların açıklanmasına yardımcı olmak için, kırılgan devletler grubu iki gruba ayrılmıştır: son derece kırılgan ve kırılgan. Ayrıca, SIDS olmayan tüm kırılgan olmayan devletleri gösteren "SIDS hariç kırılgan olmayan". Ülkeler, OECD 2020 sınıflandırmasına göre kırılganlık düzeylerine (yani son derece kırılgan, kırılgan ve kırılgan olmayan) göre gruplandırılmıştır.⁷⁸ Analizde 56'sı aşırı kırılgan veya hassas devlet olmak üzere toplam 146 ülke ele alındı.⁷⁹ Ayrıca, analiz hem dikey fonla sağlanan finansmanı hem de proje eş finansmanını (daha fazla bilgi için Kutu 4'e bakınız) incelemektedir; eş finansmanın hesaplamaya dahil edildiği durumlarda bu açıkça belirtilmektedir.

Örneklem açısından, bu analize dört fon genelinde toplam 955 iklim finansmanı projesi dahil edildi: 114'ü Uyum Fonu, 303'ü CIF, 387'si GEF ve 151'i GCF tarafından. 2014-Mayıs 2021 döneminde 56 kırılgan devlet de dahil olmak üzere 146 ülke için toplam 14,4 milyar dolarlık iklim finansmanı onaylandı. Bu 955 projenin 345'i aşırı kırılgan ve kırılgan devletlerde, 49'u aşırı kırılgan devletlerde ve 296'sı kırılgan devletlerdeydi.

⁷⁸ Metodoloji ve ülke sınıflandırması hakkında daha fazla bilgi için bkz. OECD (2020). Kırılganlık Durumları 2020. <https://www.oecd.org/dac/kirilganlik-durumlari-fa5a6770-en.htm>

⁷⁹ Kore Demokratik Cumhuriyeti (KDHC), OECD 2020 raporuna ve sınıflandırmasına dahil edilmiş ancak bu analize dahil edilmemiştir.

Şekil 1. Ülke kırılganlık sınıflandırmasına göre toplam dikey fon projeleri 2014-Mayıs 2021 (eş finansman hariç).



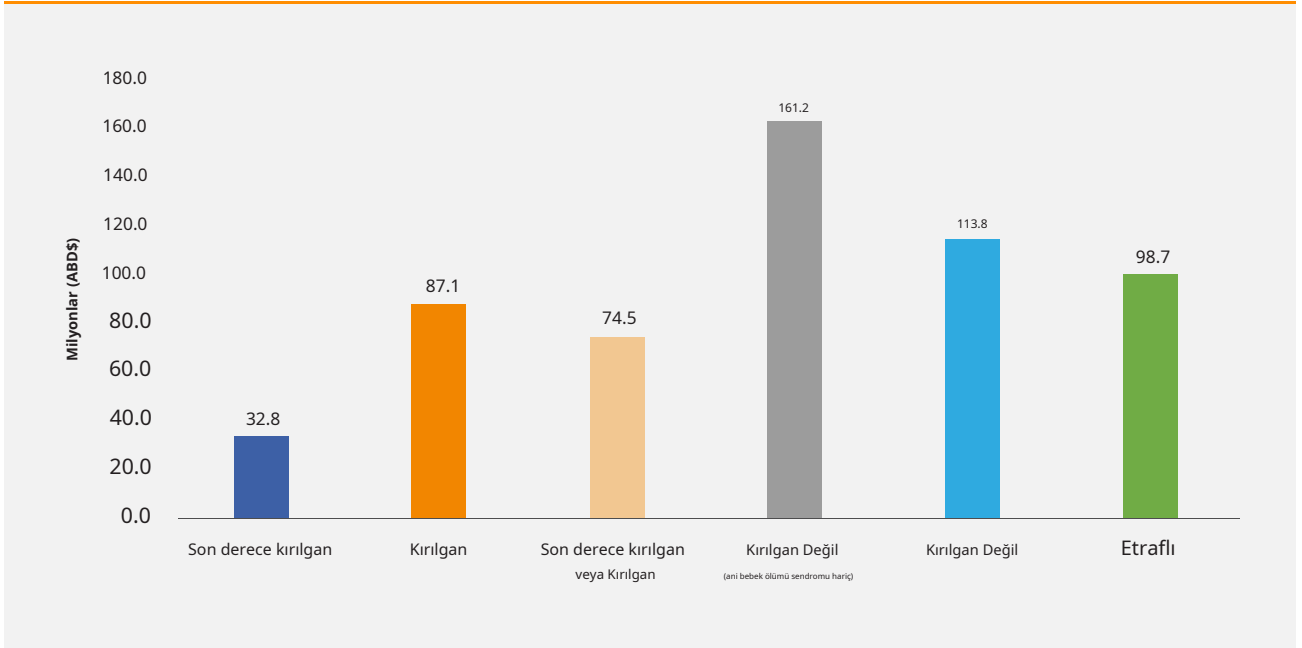
Yukarıda belirtildiği gibi, portföy incelemesi GCF, Uyum Fonu ve CIF'ten gelen tüm projeleri ve GEF-6 ve GEF-7 kapsamında finanse edilen projeleri içeriyordu.⁸⁰2014-Mayıs 2021 dönemi boyunca. Belirli bağlam fonlarını daha iyi karşılaştırmak için yalnızca bir veya iki ülkeye odaklanan projeler dahil edilmiştir (yani, fonlama belirli sonuçlara varmak için çok geniş olduğundan bölgesel veya küresel programlar hariç tutulmuştur). Tüm proje bilgileri, dört fonun tamamı için ayrı proje gösterge panolarından alınmıştır. Finanse edilmeyen proje portföyü sürece dahil edilmemiştir.

Dikey fonlar aracılığıyla kişi başına ve ülke başına iklim finansmanı

Toplamda, aşırı kırılgan ve hassas devletlerin nüfusları, bu portföy analizinde incelenen tüm ülkelerin toplam nüfusunun yaklaşık %26,1'ini ve toplam devlet sayısının yaklaşık %35'ini temsil etmektedir. Ancak, onaylanan proje sayısı yalnızca nüfusa göre (ve başka hiçbir faktör dikkate alınmadan) eşit olarak dağıtılsaydı, aşırı kırılgan ve hassas devletler yalnızca 249 fonlanan proje (toplam 3,8 milyar \$) beklerdi. Ülke bazında eşit olarak dağıtılsaydı, tüm hassas devletler için beklenen proje sayısı 370 (5,6 milyar \$) olurdu.

⁸⁰Sadece "iklim değişikliği" odak alanını içerdiği belirtilen GEF projeleri dahil edildi.

Şekil 2. Ülke başına ortalama finansman, ülke kırılabilirlik sınıflandırmasına göre, ülke kırılabilirlik sınıflandırmasına göre 2014-Mayıs 2021 (eş finansman hariç).



Genel olarak ve azaltma ve uyum harcamaları arasında ayırım yapılmaksızın, aşırı kırılabilir ve kırılabilir devletler, 2014 ile Mayıs 2021 arasındaki dönemde kişi başına dikey fonlardan finanse edilen 345 projeye sahipti. OECD'nin 2020 'Kırılabilirlik Devletleri' tarafından sınıflandırıldığı üzere, tüm ülke türlerinde dikey fonlarla finanse edilen proje sayısının ortalaması, finansmana erişimin bir vekil göstergesi olarak alındığında: aşırı kırılabilir ve kırılabilir devletlerde beklenenden daha fazla proje finanse edildi. Ancak, bunun projelerin büyüklüğünü (aşağıda tartışılacaktır) hesaba katmadığının vurgulanması gerekir. Ayrıca, eşitlik, iklim adaleti ve hazırlık muhasebesi, artan iklim değişikliği kırılabilirliği, bu ülkelerin karşı karşıya olduğu iklim risklerinin türleri ve büyüklüğü, iklim taahhütleri ve kırılabilirlik vb. konuları da hesaba katmaz. Dahası, bu projelerin bütçeleri, aşırı kırılabilir ve kırılabilir devletlerde, kırılabilir olmayan devletlere göre nominal olarak daha küçüktü; bu durum, emilim kapasitesini ve erişimle ilgili diğer zorlukları yansıtabilir.

Eksik bir ölçüt olmakla birlikte, ülke başına/kişi başına düşen proje sayısı, diğer tüm faktörler eşit olduğunda, yani başarılı bir şekilde finanse edilen tekliflerin sayısı, iklim finansmanına erişim için yararlı bir vekil gösterge olabilir. Bu, en azından genel olarak, son derece kırılabilir ve kırılabilir devletlerin, ilk bakışta, salt nominal bazda karşılaştırılabilir bir sayıdan yararlandığını göstermektedir.

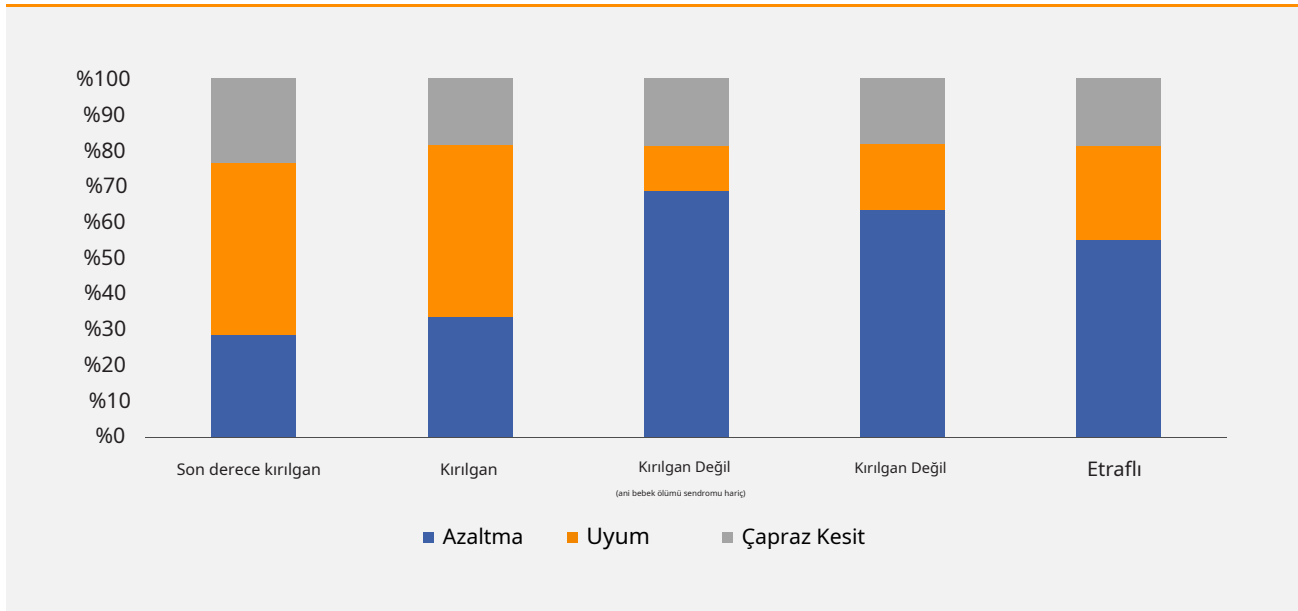
Son derece kırılabilir ve kırılabilir devletler arasında belirgin farklar olduğu vurgulanmalıdır. Son derece kırılabilir ve kırılabilir devletlerin bir araya geldiği tek bir grup olarak, eyalet başına ortalama 6,40 proje onaylanmıştır; bu, kırılabilir olmayan eyaletlerin eyalet başına 6,62 proje ortalamasından biraz daha düşüktür. Ancak, yalnızca son derece kırılabilir devletlere bakıldığında, bu sayı eyalet başına önemli ölçüde 3,92 projeye düşmektedir. Küçük bir projenin işlem maliyetleri, büyük bir projeye benzer olabilir; bir konsept notu ve proje belgesinin geliştirilmesi, özel bir proje yöneticisi ve/veya Baş Teknik Danışmanın yanı sıra izleme, raporlama ve değerlendirme de gereklidir.

Ülke başına kategori bazında finansman dikkate alındığında, yalnızca dikey fon finansmanı için, ülke başına genel ortalama finansman, son derece kırılgan devletlerde (dikey fonlarda ülke başına ortalama 32,8 milyon dolar) kırılgan devletlere (dikey fonlarda ülke başına ortalama 87,1 milyon dolar) kıyasla 2,65 kattan daha düşüktür; kırılgan olmayan devletlerde ise ülke başına ortalama 113,8 milyon dolar vardır. vertical funds. When co-financing is added, the difference becomes even more stark with project Kırılgan olmayan ülkelerdeki bütçeler, son derece kırılgan veya kırılgan ülkelerdeki bütçelerden yaklaşık 4,68 kat daha büyüktür. Ancak, projelerin gerçek türleri (yani, azaltma ve uyum programları) ve sağlanan finansman miktarı göz önüne alındığında, aşağıda tartışıldığı gibi bir boşluk görülmektedir.

Azaltma ve uyum

Dünya genelinde adaptasyon finansmanındaki açık, gerçek ve gelecekteki ihtiyaçlarla karşılaştırıldığında hala çok yüksek.⁸¹ OECD'ye göre, toplam kamu iklim finansmanının %70'i iklim değişikliğinin azaltılmasına, sadece %21'i ise uyum sağlamaya odaklanmıştır (hatırlatmak gerekirse, çapraz kesim). Gelişmiş ülkeler tarafından harekete geçirilen özel sektör finansmanının ise %93'ü, özellikle enerji sektörü (%60) ve orta gelirli ülkeler olmak üzere, iklim değişikliğinin azaltılmasına odaklanmıştır.⁸²

Şekil 3. Ülke kırılganlık sınıflandırmasına göre azaltma, uyum ve kesişen önceliklere yönelik toplam dikey fon finansmanı 2014-Mayıs 2021 (eş finansman hariç).



Ancak incelenen dört dikey fondan sağlanan finansman benzer bir eğilim göstermektedir. Son derece kırılgan ve kırılgan devletlere yönelik dikey fonlardan sağlanan iklim adaptasyonu finansmanı hacimleri, kırılgan olmayan devletlere kıyasla daha yüksekti. Son derece kırılgan ve kırılgan devletlerde projelerin %49'u adaptasyon odaklı, %28'i azaltım odaklı ve %23'ü kesişen olarak sınıflandırılmıştır. Oysa, azaltım finansmanı hacmi, toplam dikey fon finansmanının %63'ü ile kırılgan olmayan devletlerde daha yüksekti ve %28'i adaptasyon, kalan %30'u ise kesişen olarak sınıflandırılmıştır. Ülke başına öncelik sırasına (yani azaltım, adaptasyon veya kesişen) göre finanse edilen projelerin ortalama sayısı da benzer bir eğilim göstermiştir; son derece kırılgan ve kırılgan devletlerde, azaltım odaklı projelerden daha fazla adaptasyon projesi finanse edilmiştir.

⁸¹ Timperley, J. (2021). İklim finansmanının 100 milyar dolarlık başarısız vaadi ve bunun nasıl düzeltileceği. Nature. 20 Ekim 2021. <https://www.nature.com/articles/d41586-021-02846-3#ref-CR3>

⁸² OECD (2020). Gelişmiş ülkeler tarafından 2013-18 yılları arasında sağlanan ve harekete geçirilen iklim finansmanının temel noktaları. <https://www.oecd.org/environment/cc/Key-Highlights-Climate-Finance-Provided-and-Mobilised-by-Developed-Countries-in-2013-18.pdf>

ve kırılgan olmayan devletler için tam tersi. Bu durum, kısmen aşırı kırılgan ve hassas devletlerin artan iklim değişikliği hassasiyeti ve uyum ihtiyaçlarıyla açıklanabilir, ancak aynı zamanda potansiyel olarak, azaltma projelerinin geliştirilmesi ve uygulanması için gereken genel olarak daha büyük yatırımlar ve kapasite nedeniyle de açıklanabilir.

Kutu 4: Ortak finansman hakkında

Ortak finansman gereksinimleri (nakit veya ayni), çeşitli paydaşların katılımını sağlamanın ve yansıtmının bir yolu olabilir.⁸³ Sahiplenmeyi artırabilir ve yeni ve devam eden girişimler arasında tutarlılığın sağlanmasına yardımcı olabilir.⁸⁴ However, the realization of co-financing commitments can be difficult to izlemek,⁸⁵ ve ortak finansmanı harekete geçirmek birçok ülke için zorlayıcı olabilir, buna conflict-affected ve kırılgan bağlamlar ve dolayısıyla erişimde bir engel.^{86,87} İstisna şudur: Herhangi bir eş finansmana ihtiyaç duymayan Uyum Fonu.

Veriler fon düzeyinde toplandığında, son derece kırılgan ve hassas devletler için ayrılan kaynak, eş finansman hariç 4,17 milyar dolar veya toplamın (14,4 milyar dolar) yaklaşık %29'una denk gelmektedir. Eş finansman da eklendiğinde, bu tutar son derece kırılgan ve hassas devletler için yaklaşık 16,4 milyar dolarlık fona, yani toplam 98,1 milyar doların %16,8'ine yükselmektedir. Bu tutar, eşit ülke dağılımından (%35) daha düşük olup, yalnızca dikey fon finansmanı ve eş finansman rakamları her iki gösterge eşliğinin de altındadır.⁸⁸

Genel olarak, eş finansman oranları aşırı kırılgan ve hassas devletler için en düşük seviyede idi, ancak, although the differences between the country groups were not that significant. Extremely fragile ve kırılgan devletlerin talep edilen finansman katkılarının ortalama %3,10'luk eş finansman oranlarına sahip olduğu, kırılgan olmayan devletlerin ise %4,09 olduğu görülmüştür. Genel olarak, GEF, son derece kırılgan devletler için %4,80, kırılgan devletler için %5,51 ve kırılgan olmayan devletler için (SIDS hariç) %7,68 ile en yüksek eş finansman gerekliliklerine sahiptir.

Access to climate finance of extremely fragile vs. fragile states

There are distinct country level differences which needs to be taken into account within the fragile states group. Extremely fragile and fragile states receive less climate finance from the vertical funds per capita. Disaggregating extremely fragile states from fragile states, it is found that 14 of the top 15 funded countries by the vertical funds and 18 of the top 20 funded countries are fragile states.

Only one extremely fragile state makes the top 15; the DRC which ranks fifteenth, whereas Haiti ranks nineteenth in the top 20. Among fragile states, 50% of funding from the vertical funds goes to just nine countries: Bangladesh (13.1%), Ethiopia (7.1%), Tanzania (4.8%), Zambia (4.7%), Mozambique (4.5%), Burkina Faso (4.5%), Cambodia (4.1%), Tajikistan (3.7%), and Niger (3.6%). Moreover, when measuring funding per capita, extremely fragile states averaged \$2.1 per person compared to \$10.8 per person in fragile states and \$161.7 per person for not fragile states, including the SIDS.

⁸³ Kentsel LED'ler, ICLEI, UN-Habitat ve TAP (2019). İklim finansmanı sözlüğü. <https://e-lib.iclei.org/wp-content/uploads/2019/12/İklim%20finans%20sözlüğü.pdf>

⁸⁴ IADB (2021). Inter-American Development Bank tarafından yürütülen CIF, FCPF, GCF ve GEF projeleri ve programları kapsamında dış iklim finansmanına erişim ve uygulama analizi. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Analysis-of-External-Climate-Finance-Access-and-Implementation-CIF-FCPF-GCF-and-GEF-Projects-and-Programs-by-the-Inter-American-Development-Bank.pdf>

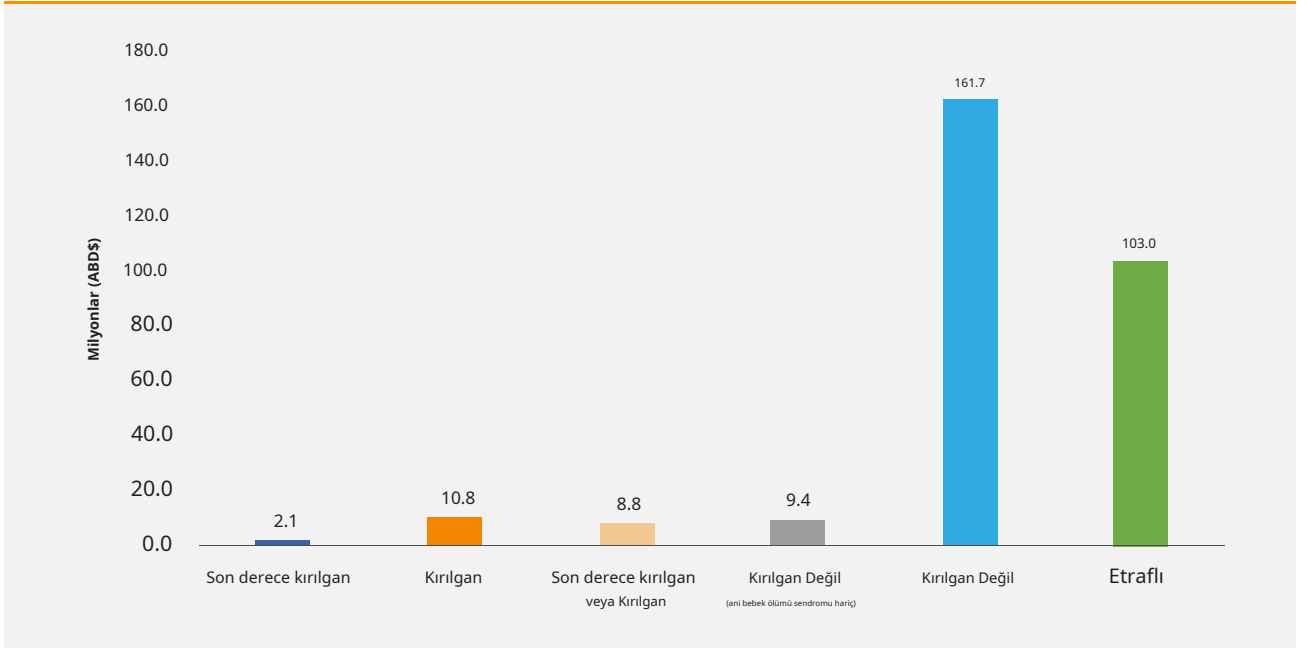
⁸⁵ Aynı yerde.

⁸⁶ GEF Independent Evaluation Office (2020). Evaluation of GEF support in fragile and conflict-affected situations. GEF/E/C.59/01. November 2020.

⁸⁷ Uzaktan paydaş görüşmesi.

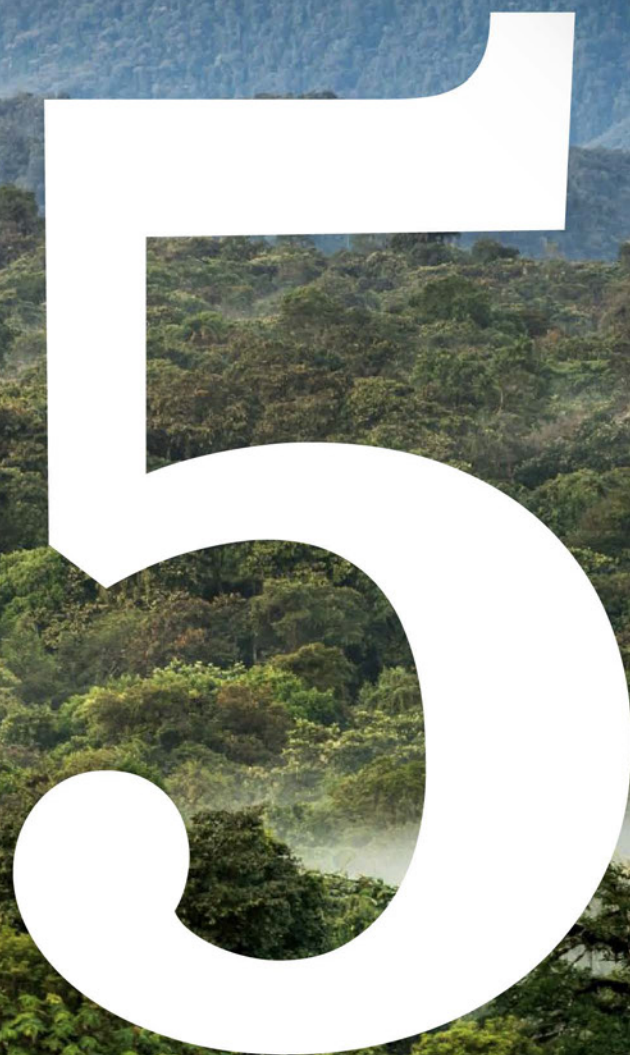
⁸⁸ Uyum Fonu herhangi bir eş finansmana ihtiyaç duymadığından sistematik olarak takip edilmemektedir.

Şekil 4. Ülke kırılganlık sınıflandırmasına göre kişi başına düşen ortalama genel finansman 2014-Mayıs 2021 (eş finansman hariç).



Yalnızca dikey fon finansmanı sağlandığında, dört fonun tamamında son derece kırılgan devletler için ülke başına ortalama finansman, ülke başına 32,8 milyon dolar ile en düşük seviyede, kırılgan devletler, dikey fonlar aracılığıyla ortalama olarak daha yüksek miktarda iklim finansmanı aldı (ülke başına 87,1 milyon dolar). Birleştirilmiş grup olarak, son derece kırılgan ve kırılgan devletler, SIDS de dahil olmak üzere kırılgan olmayan devletler için ülke başına 161,2 milyona kıyasla ülke başına 74,5 milyon dolar aldı. Bu eğilim, eş finansmana da yansımıştır.

Key findings and recommendations



5

Sekiz ülke vaka çalışmasında tekrar eden temalar tespit edilmiştir. İklim finansmanı ve dolayısıyla iklim eyleminin programlanmasının bu temaları nasıl ele alabileceği konusunda bazı yol gösterici önerilerde bulunulmuştur. Daha fazla araştırma ve inceleme, bu ilk yol gösterici bulguların doğrulanmasına yardımcı olacaktır.

Tüm iklim finansmanı eşit değildir

In conflict-affected and fragile contexts where vulnerability to climate change is higher, the importance hibe ve imtiyazlı iklim finansmanının kredilere ve diğer finansman türlerine kıyasla arttığı açıktır.⁸⁹ Bu çalışma, dikey fonlar aracılığıyla sağlanan iklim finansmanına odaklanmıştır. Büyük resim göz ardı edilmemelidir. Kamu iklim finansmanındaki eğilimlere daha fazla dikkat edilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, 2017-2018 dönemini inceleyen Oxfam (2020), kamu iklim finansmanının yaklaşık %40'ının imtiyazsız olduğunu tespit etmiştir. OECD/INCAF (2019) verileri, kırılgan bağlamlarda iklim finansmanının çoğunun (%54) ikili başışılardan geldiğini göstermektedir. Genel olarak, kırılgan bağlamlarda iklim değişikliği için çok taraflı ODA, azaltımı önceliklendirmektedir (%68) ve çoğunlukla (%83) kredi şeklindedir ve barış inşası programları iklim değişikliğini nadiren entegre etmektedir.⁹⁰ OECD/INCAF'a (2019) göre, 58 kırılgan bağlamanın 37'sinde, 2016 ve 2017 yıllarında uyum için ODA'nın %10'undan azı tahsis edilmiş ve aynı dönemde bu bağlamların 45'inde ODA'nın %10'undan azı azaltım için ayrılmıştır. 2016/2017 verilerine göre, kırılgan bağlamlarda iklim hedefleri olan ODA, uyum ve azaltma arasında neredeyse eşit olarak bölünmüştür ve uyum için yılda ortalama 5,3 milyar dolar, azaltma için ise 5,2 milyar dolar ayrılmıştır.⁹¹

İklim finansmanında çatışma ve güvenlik risklerinin ele alınması

Conflict and fragility affect and may shape climate finance and programming in diverse ways. Similarly, İklim değişikliği müdahaleleri, çatışma ve kırılganlığın yanı sıra diğer ikincil etkilerle de etkileşime girer. therefore important that conflict drivers and transition through different phases of the conflict cycle are İklim finansmanında, doğal kaynakların adaletsiz yönetimi, kontrolü ve sömürüsü, şikayetleri ve yasadışı ekonomileri daha da kötüleştirebilir ve devlet dışı silahlı grupların nüfuzlarını artırmaları için elverişli ortamlar yaratabilir. Öte yandan, doğal kaynaklar, iklim değişikliğine uyum ve enerjiye erişim/ etkileşim, çevresel barış inşası uygulamasında barış ve toplumsal uyumu inşa etmek için de giriş noktaları olabilir.⁹²

Challenges associated with security risks to staff, local communities, all other affiliated experts and service providers, as well as in difficulties in accessing project sites can undermine the effectiveness and efficiency of an intervention, and there is a potential that the designed interventions themselves can gerginlikleri veya çatışma dinamiklerini şiddetlendirebilir. Sonuç olarak uygulama maliyetleri daha yüksek olabilir. upfront costs related to security measures to ensure the safety of staff and communities engaging in Programlama eylemleri, çatışma nedeniyle uygulamada yaşanabilecek potansiyel gecikmeler ve zorlu görev istasyonlarında uzmanlığın belirlenmesi ve konuşlandırılması, bu bağlamlarda programlamanın daha fazla zaman alabileceği ve gecikmelerin ve ücretsiz uzatmaların daha olası olduğu anlamına gelir.⁹³ Resources allocated to conflict-affected contexts Ayrıca elitlerin eline geçme ve/veya kötüye kullanma riski altında olabilir ve bu da fonlama taahhütlerini etkileyebilir.⁹⁴

Bağlamsal analiz, daha sistematik çatışma analizini tanıtmak için bir fırsattır

Sekiz ülke vaka çalışmasında, çok azı bağımsız çatışma analizinden yararlanırken, altta yatan drivers of conflict within the local environment and potential conflict risks are addressed to different bağlamsal veya arka plan analizinin bir parçası olarak dereceler, daha fazlasını inşa etme fırsatı sunar systematic analysis. From the eight case studies, efforts to reduce emissions from deforestation and ormanların bozulmasını, ormanların korunmasını, sürdürülebilir yönetimini ve orman karbon stoklarının iyileştirilmesini teşvik etmek, topluca "REDD+" olarak bilinir⁹⁵Kolombiya ve Kongo Demokratik Cumhuriyeti'nde, arazi ve yerli gruplarla ilgili çatışmaların daha sistematik ve içsel bir şekilde ele alınması, Mali ve Sudan'da ise çiftçi ve çoban grupları arasındaki çatışmaları ele alan uyum programlarının uygulanması gibi.

Çapraz öğrenme ve öğrenilen derslerin yakınlığı da önemlidir, yani bilgi alışverişi vertical funds' different focal areas/portfolios. The experience garnered from good practices within the Dikey fonlar tarafından halihazırda finanse edilen ve/veya finanse edilen iklim ve çevre alanı, diğer dikey fon programlama alanları için iyi bir referans noktası olabilir. GEF-7 örneğinde, çatışma riskleri ve barış inşası öncelikleri Biyolojik Çeşitlilik, Toprak Tahribi ve Uluslararası Sular Odak Alanı Stratejileri'nde yer alırken, İklim Değişikliği Odak Alanı Stratejisi'nde yer almamaktadır. İyi örneklerin belirlenmesi programming, which in some cases may have yielded peace dividends, can offer guidance for potential çoğaltma.

Entegre iklim ve güvenlik risk değerlendirmeleri

İklim finansmanı, çatışma risklerini daha geniş kapsamlı rutin programatik ön risk değerlendirmelerinin bir parçası olarak ele almak ve barışa olumlu katkıda bulunmak için gerekli kanıt ve kapsama sahiptir. İklim değişikliğine karşı hassasiyeti ve iklim eylemi ve çevresel sürdürülebilirlik kapasitesini etkiledikleri için, iklim kaynaklı olmayan veya iklimle ilişkili çatışmalar da dahil olmak üzere, çatışma ve güvensizlik gibi iklim dışı riskleri de dikkate almak önemlidir.⁹⁶Yukarıda belirtildiği gibi, incelenen projelerin birçoğu şunları içeriyordu: conflict analysis as part of the overall contextual analysis. Different types of conflicts are noted, including Topluluklar arası, çiftçi-çoban çatışmaları ve araziyle ilgili çatışmaların yanı sıra silahlı grupların, eşkıyalığın, suçun ve yasadışı faaliyetlerin (kaçak ürün üretimi dahil) varlığı da dikkate alınır. Yukarıda belirtildiği gibi, çevresel ve sosyal koruma ile ilgili protokolün bir parçası olarak, varsa olası yer değiştirme etkileri de dikkate alınır.

Görüşülen paydaşlar da, dikey fon proje geliştirme sürecinin bir parçası olarak resmi bir çatışma analizinin dahil edilmesine ilgi duyduklarını ifade ettiler. Bu, çoğu dikey fonun teklif geliştirme sürecinin bir parçası olarak zaten zorunlu kılınan çevresel ve sosyal/toplumsal cinsiyet değerlendirmelerine benzer şekilde, proje tasarımı çatışma önleme ve çözüm önlemlerinin dahil edilmesi için bir yol haritası sağlayacaktır. Bu, CSM'nin kavramsal yaklaşımı ve araç setinin kullanılmasıyla daha iyi bir sistematize edilebilir.⁹⁷

⁹⁵REDD+ hakkında daha fazla bilgi için UNFCCC: REDD+ nedir? bölümüne bakınız.<https://unfccc.int/topics/arazi-kullanimi/calisma-akislari/redd/redd-nedir>

⁹⁶ Ratner, BD (2018) Çevresel güvenlik: boyutlar ve öncelikler bir STAP belgesi. Haziran 2018. https://www.thegef.org/sites/default/files/publications/52103%20STAP%20Report_WEB.pdf

⁹⁷CSM'nin kavramsal yaklaşımı için lütfen bakınız:https://dppa.un.org/sites/default/files/csm_toolbox-2-conceptual_approach.pdf

Insufficient access to climate finance as a climate-related security risk

Uyum ihtiyaçları statik değildir,⁹⁸ve iklim değişikliğine uyum sağlamanın maliyetleri kaçınılmaz olarak artacaktır increase with time, without drastic cuts in emissions, sufficient investment and factoring in the related multiplier effects. Taking early action may present cost savings over longer timeframes and “no” or “low regret” adaptation options may generate other co-benefits or peace dividends, the compounded effects bunların zamanla daha da somutlaşması mümkün.

Bu çalışma kapsamında yürütülen derinlemesine incelemeler, iklim finansmanının aşağıdaki açılardan riskten kaçınabileceğini ortaya koymuştur: geographic targeting. Countries, and within national boundaries, regions most affected by conflict and fragility may thus suffer higher and increasing levels of climate change vulnerability due to insufficient İklim değişikliğine uyum ve enerji yatırımları. Ayrıca, belirli bir coğrafi bölgeye yönlendirilen finansman, göçün artmasına ve doğal kaynak yönetimi ile toplumlar arası ve toplum içi ilişkilerde dinamiklerin değişmesine yol açabilir.⁹⁹ In this context, insufficient access to climate finance can constitute İklimle ilgili bir güvenlik riski. Daha iyi/daha bütünsel ölçümler, ölçümler ve iklim eyleminin barış ve güvenlik için ek ortak faydalarının hesaba katılması, finansman kararlarını da etkileyebilir. conflict-affected and fragile contexts, (see Box 1. for more information on co-benefits.)

Öncelikle daha küçük iklim değişikliği uyum projelerinin uygulanması

Enerjiye erişimi destekleyen programlama genellikle daha büyük yatırımlar gerektirebilir ve bu nedenle ilgili yatırımlar daha istikrarlı bağlamlarda daha yüksektir; bu da daha yüksek eş finansmanın mevcut olduğunu yansıtır. mitigation efforts. In complex contexts, the implementation of large-scale projects may indeed interact or exacerbate conflict drivers or potentially through redistribution effects, impacts on political economy or Çatışma halindeki taraflar arasındaki güç dinamikleri yeni çatışmaları tetikleyebilir. Daha büyük ölçekli geçim kaynağı geliştirme ve ekosistem restorasyon girişimleri ile çatışmalara daha açık yenilenebilir enerji altyapı projelerinin başarıyla tasarlanıp uygulanabilmesi için, teknik uygulanabilirliği kanıtlamak, çatışma dinamikleri üzerindeki etkileri değerlendirmek ve iklim güvenliği bağlantısını bütünsel olarak ele alan, yaklaşımları test etmek ve yerel ortaklar ve topluluklarla güven oluşturmak amacıyla barış inşasına odaklanan finansal olarak daha küçük uyum projelerinin başarısını göstermek gerekli ve/veya faydalı olabilir. Önceki program girişimlerinin nasıl ölçeklendirilebileceğini görmek için incelenmesinin önemi, veri toplama sürecinden ortaya çıkmaktadır.¹⁰⁰

Azaltma/enerjiye erişim için iklim finansmanı

Adaptation is urgently needed and greatly underinvested conflict-affected countries, but at the same time insufficient attention is paid to climate finance for mitigation and access to energy efforts, which are being implemented in conflict-affected and fragile contexts, but yet also suffer from a lack of finance. The OECD (2016), iklim değişikliğine uyum sağlamada cinsiyetin azaltma finansmanından daha iyi bir şekilde ana akıma dahil edildiğini gözlemlemektedir.¹⁰¹Aynı gözlem, iklimle ilgili güvenlik riskleri için de yapılabilir; hem hafifletmeyle ilgili çatışma risklerine hem de olası ortak faydalara veya barış temettülerine daha fazla dikkat edilmesi gerekmektedir. IEA, IRENA, BM, Dünya Bankası ve DSÖ (2021) tarafından yapılan bir çalışma, 759 milyon people worldwide still lack access to energy, half of whom live in fragile and conflict-affected settings,

⁹⁸ Chambwera, M. ve diğerleri (2014). Uyum ekonomisi. İçinde: İklim Değişikliği 2014: Etkiler, uyum ve kırılganlık. Bölüm A: Küresel ve sektörel yönler. Çalışma Grubu II'nin IPCC Beşinci Değerlendirme Raporuna Katkısı.

⁹⁹ Johns, T. (2015) Uluslararası REDD+ finans DRC vaka çalışmasının etkileri. http://www.climateandlandusealliance.org/wp-content/uploads/2015/08/Impacts_of_International_REDD_Finance_Case_Study_DRC.pdf

¹⁰⁰Uzaktan paydaş görüşmesi.

¹⁰¹ OECD (2016). İklim finansmanının kadınlar için işe yaraması: Cinsiyet ve iklim değişikliğine yönelik ikili ODA'ya genel bakış. <https://www.oecd.org/dac/cinsiyet-gelistimi/Iklim%20Finans%20Kadınlar%20İçin%20Çalışma%20-%20Kopya.pdf>

ve kırsal alanlarda bu oran yüzde 84'e ulaşıyor. Dahası, 2030 yılında tahminen 660 milyon insan elektriğe erişimden mahrum kalacak.¹⁰² UNHCR'nin 2018-2020 döneminde 20 ülkeden derlediği veriler, ev sahibi topluluklarda enerjiye erişimin yüzde 33 olduğunu, mültecilerde ise bu oranın sadece yüzde 18 olduğunu ortaya koyuyor.¹⁰³

Stimson Merkezi (2021), Mali üzerine yaptığı çalışmada, nüfusun %50,8'inin genel olarak enerjiye erişebildiğini belirtmiştir. Ancak bu oran, ülkenin güneyinde ve merkezinde %80'lik bir erişim oranıyla büyük ölçüde değişiklik göstermiştir. percent, compared to less than 2 percent in the North which is affected by conflict, thereby compounding eşitsizlikler ve marjinalleşme.¹⁰⁴ Birleşmiş Milletler Çok Boyutlu Entegre İstikrar Misiyonu'nun (MINUSMA) Mali'ye dahil edilmesiyle yenilenebilir enerjinin konuşlandırılmasının yalnızca işlem maliyetlerini, karbon ayak izini ve çevresel etkiyi azaltmaya yardımcı olmayacağını, aynı zamanda dizel taşımacılığı ve kaçak yakıt ticaretiyle ilgili güvenlik risklerini de azaltacağını tespit etti.¹⁰⁵ ve Kuzey'de enerjiye erişimin artması şeklinde ortak faydaların ortaya çıkmasına yardımcı olun. Çatışma duyarlılığı ve barışın azaltılmasıyla ilgili temettümler and energy are thus important in the examination of climate finance in conflict-affected and fragile bağlamlar.

Temel Boşluklar ve Fırsatlar

Yukarıdaki incelemeden, barış inşası, güvenlik ve çatışma konularının dikey fonlara entegre edilmesinde bazı önemli boşluklar ve fırsatlar ortaya çıkmıştır. Bunlar şunlardır:

- **Fon düzeyindeki stratejik planlara ve programlama rehber notlarına entegrasyon**

Fon programlama ve planlama süreçlerinde iklim güvenliği konularının genel olarak ele alınması büyük ölçüde farklılık göstermektedir. GEF ve PBF, çatışma hassasiyetini değerlendirmek ve uyum programlaması konusunda rehberlik sağlamak için somut adımlar atmaktadır. Her ikisi de durum değerlendirmesi çalışmaları yürütmüş ve guidance at the fund level, the GEF's thematic evaluation offers key insights which could inform a special teklif veya fonlama pencerelerini takip edin/talep edin.

Fon düzeyinde iklimle ilgili güvenlik risklerini daha iyi ele almak için, iklim değişikliği hassasiyetiyle ilişkili olarak çatışma ve güvensizliğe doğrudan ve özel referansların fonların genel programlanmasına, stratejik planlamasına ve yönetimine entegre edilmesi önemli olacaktır. GEF değerlendirme raporu¹⁰⁶ Örneğin, GEF Sekreterliği'nin, tasarımdan uygulamaya ve kapanışa kadar programlama yaşam döngüsü boyunca önlemleri ele almak üzere çatışmaya duyarlı programlama için rehberlik geliştirme fırsatını vurgulamaktadır. Bu rehberlik geliştirilirse, diğer fonlar tarafından da kopyalanabilir ve operasyonel yöntemlerine uyacak şekilde değiştirilebilir.

- **Proje geliştirme ve incelemesi entegrasyon fırsatları olarak**

Dikey fonların proje geliştirme şablonları, şu anda barış inşası/çatışma konularının doğrudan ele alınmasını veya çatışma önleme/barış inşasının ortak faydalar olarak dahil edilmesini gerektirmemektedir. GEF değerlendirme raporunda da vurgulandığı gibi,¹⁰⁷ proje inceleme süreci özellikle kırılan ürünleri dikkate almak için kullanılabilir and conflict-affected contexts and provide specific feedback to project proponents to identify conflict ve/veya önerilen bir projeye ilişkin kırılabilirlikla ilgili riskleri azaltmak ve bu riskleri azaltmaya yönelik önlemler geliştirmek ve proje sonuçlarından proaktif barış inşası fırsatları elde etmek.

¹⁰² IEA, IRENA, BM, Dünya Bankası ve DSÖ (2021). SDG 7'nin Takibi: Enerji İlerleme Raporu. Dünya Bankası, Washington DC. https://trackingsdg7.esmap.org/data/files/download-documents/2021_tracking_sdg7_report.pdf

¹⁰³ Aynı yerde.

¹⁰⁴ Druet, D., Lyammouri, R. ve Mozersky, D. ile birlikte (2021). Yenilenebilir enerjiden Mali'de barış inşasına, MINUSMA'nın açığı kapatma fırsatı. Henry L. Stimson Merkezi ve Enerji Barış Ortakları. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Stimson_FinalRelease_June25.pdf

¹⁰⁵ Global Initiative against Transnational Organized Crime (2014). Illicit Trafficking and instability in Mali: past, present and future. <https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2014/01/Illicit-Trafficking-and-Instability-in-Mali-Past-present-and-future.pdf>

¹⁰⁶ GEF Independent Evaluation Office (2020). Evaluation of GEF support in fragile and conflict-affected situations. November 2020.

¹⁰⁷ Aynı yerde.

- **Risk değerlendirme ve yönetimi**

Birçok proje, programlı faaliyetlerle ilgili dolaylı riskleri ele almaya çalışmaktadır; bunlara şunlar dahildir: potential involuntary displacement; differentiated impacts on gender and women's empowerment. None Fonların çoğu, çatışma veya barış inşası hususlarını, halihazırda projelerin cinsiyet, çevresel ve sosyal güvencelerine veya genel risk değerlendirme çerçevelerine bilinçli olarak entegre etmektedir. Bu anketle bağlantılı olarak incelenen ülke portföylerinden elde edilen gözlemler, çatışma ve güvensizliğin, genellikle sürdürülebilirlik ve çatışma bölgeleri açısından proje uygulama, tamamlama ve/veya iptal riskleri (yani, çatışma bağlamına rağmen projenin tamamlanması) açısından ele alındığını göstermektedir. İklimle ilgili güvenlik risklerine daha bütüncül bir yaklaşımla yaklaşma ve projeleri, temel nedenleri ele almak ve gelecekteki projeler için riski azaltmak amacıyla kullanma fırsatı bulunmaktadır.

İklim değişikliği ve iklimle ilgili güvenlik risklerinden kaynaklanan belirli cinsiyet, çevresel ve sosyal güvenlik önlemleri ve genel risk etkileri, programlama kavramı olarak nispeten yeni ve dinamik bir yapıda olsa da, proje tasarımı ve incelemesi sırasında bu bağlantıları mantıksal olarak ele alabilmek için yeterli anlayış ve edinilen deneyim mevcuttur. Bununla birlikte, tüm uygulayıcılar için bu bağlantıları ayrıntılı olarak açıklayan özel bir kılavuz geliştirmek önemli olabilir. En azından, iklimle ilgili güvenlik riskleriyle ilgili belirli soruların daha geniş çevresel ve sosyal güvenlik önlemleri, cinsiyet ve risk değerlendirme politikaları/güvencelerinin yanı sıra daha hedefli tarama araçları ve proje şablonlarına dahil edilmesi, projelerin bu riskleri daha proaktif bir şekilde belirlemesine ve planlama yapmasına yol açacaktır. Nitekim, GEF değerlendirme raporu¹¹¹ Mevcut çevresel ve sosyal güvencelerin (cinsiyet dahil) genişletilerek, projelerin çatışma duyarlılığını sağlamaya yönelik daha fazla ayrıntıya sahip olması gerekliliğini vurgulamaktadır. Böyle bir yaklaşım, "önce zarar verme" uygulamasındaki bazı çatışma risklerinin ele alınmasına yardımcı olabilir. Ancak, barış inşasına ve barış temettülerine katkıda bulunmak, tartışmasız bir şekilde, bir projenin genel "Değişim Teorisi" düzeyinde, daha üst düzey programlama hedeflerinde bir değişiklik gerektirecektir.¹¹²

- **Ülke düzeyindeki programlama ve plan geliştirmeye entegrasyon**

Fonların çoğu, ülke öncelikleri ve uyarlanabilir bağlam gibi hususlar da dahil olmak üzere, ülke içi proje gelişimini yönlendirmeye ve odaklamaya yardımcı olmak için ülke düzeyindeki programlar gibi mekanizmalardan yararlanır. these documents include details on conflict and security risks, and peacebuilding efforts, but this tends to be the case for all country-level programming documents. Geliştirilmesi öngörülen/ihya duyulan ülke portföyünün bir parçası olmaktan ziyade, arka plan bilgisi niteliğinde olması. Bu süreçlerin proje geliştirme hedeflerinin belirlenmesindeki önemi göz önüne alındığında, the development of these country-level programming documents represents a key entry point, özellikle paydaş katılımı açısından.

Bunun bir sonucu olarak, büyük ölçüde GCF ve GEF kapsamındaki yardımlarla desteklenen Ulusal Uyum Planı (UAP) süreci ortaya çıkmaktadır. Ulusal Uyum Planları, temel bir unsur temsil etmektedir. for all climate change adaptation action and strategies in-country and offers a critical opportunity to NAP'ların geliştirilmesine destek sağlamak amacıyla iklim değişikliği hassasiyeti ve uyumuna ilişkin çatışma hususlarını entegre etmek.¹¹³

¹¹¹ Aynı yerde.

¹¹² UNDG (2016) Değişim teorisi UNDAF yardımcı kılavuzu. <https://unsdg.un.org/kaynaklar/teori-degisimi-undaf-arkadas-rehberligi>

¹¹³ NAP süreci ve barış inşası (2020). <https://www.weadapt.org/sites/weadapt.org/files/napgn-en-2020-the-nap-process-and-peacebuilding.pdf>

- **İklim güvenliği projesi geliştirme için özel yollar**

Barış inşası ve iklim değişikliği için özel bir araç veya teklif talebi (RFP) süreci, iklim-güvenlik bağlantısı projelerinin fonların portföylerine entegre edilmesi için bir pencere sağlayabilir.

Special RFP processes have been used effectively by all four vertical climate change funds to target GCF'nin mikro, küçük ve orta ölçekli işletmelerin ölçeklendirilmesi, doğrudan erişim, REDD+ vb. için hazırladığı RFP'lere benzer özel özelliklere veya coğrafyalara sahip projeler.¹¹⁴Bu kritik öneme sahiptir, çünkü yukarıda vurgulandığı gibi, birincil proje geliştirme süreçleri iklim güvenliği projelerinin tasarımına kolayca uyum sağlamaz. Özel bir RFP veya eşdeğer bir araç, yalnızca çift odaklı iklim güvenliği projelerinin (özel pazarlama, zaman çizelgeleri, destek, teşvikler vb.) belirli gelişiminin başlatılmasına yardımcı olmakla kalmaz, aynı zamanda belirli iç planlamanın ve iklim güvenliği hususlarının genel fon programlamasına ve çerçevelerine (yani yukarıda vurgulandığı gibi ölçütler, çevresel ve sosyal güvenceler, cinsiyet, risk değerlendirmesi, İzleme ve Değerlendirme vb.) dahil edilmesine de yardımcı olabilir.

Çatışma önleme ve barış inşasının dikey fonlara entegrasyonunun ölçeklendirilmesi için temel yapısal unsurlar

Fon mimarisi düzeyindeki araştırma yürütülürken, barış inşası ve iklim değişikliği programlamasının örtüştüğü veya paralel yaklaşımlar için potansiyel taşıdığı birkaç temel unsur tespit edilmiştir. Bunlar özellikle şunlardır:

- **Paydaş katılımı**

Çatışma önleme, barış inşası ve güvenliğin kritik bir bileşeni, katılım, katılım ve istişareye odaklanan kasıtlı ve yinelemeli paydaş katılımının yanı sıra, 'Yerel liderliğindeki uyum ilkeleri'nde örneklendiği gibi karar alma yetkisinin mümkün olan en düşük düzeye devredilmesidir.¹¹⁵Bu aynı zamanda başarılı iklim değişikliği projelerinin geliştirilmesi ve uygulanmasının da temel taşıdır.

processes focus on identifying the diverse needs and priorities of different stakeholder groups and Temel ihtiyaçlar ve öncelikleri dengelemek ve ele almak için program/proje müdahalelerini uyarlamak. climate change efforts is typically provided by the Ministry of Environment or similar line ministries, which Görev alanlarına göre, genellikle barış inşasında görev alan bakanlıkların ve kurumların uzmanlık veya yetki alanına sahip değillerdir.¹¹⁶İklim değişikliği proje tasarımı ve geliştirme süreçlerine çatışma önleme ve barış inşası unsurlarını eklemek amacıyla, her düzeydeki çevre aktörlerinin ulusal hükümet bünyesindeki bakanlıklar/kurumlarla iş birliği yapması yararlı olabilir.

- **Dikey fonların toplanma yetkisi**

Dört dikey fonun tamamı ve PBF, hem hedefli tartışmalar ve strateji geliştirme hem de belirli proje ve programlar için çeşitli paydaşları bir araya getirmek için platformlara ve toplanma gücüne sahiptir. Bu, hem fon/program düzeyinde hem de belirli projeler için daha yerelleştirilmiş alanlarda barış inşası ve iklim değişikliği gibi karmaşık konuların ele alınması için kritik öneme sahiptir.

¹¹⁴ RFP süreci hakkında daha fazla bilgi için bkz.: GCF: Fonların geniş çapta harekete geçirilmesi:<https://www.greenclimate.fund/projects/rfp#overview>

¹¹⁵ IIED, SDI, BRAC, ICCCAD, Uluslararası Kadın İklim Merkezleri ve Huairou Komisyonu (2021). Yerel düzeyde adaptasyona yönelik ilkeler: Harekete geçme çağırısı. Konu belgesi Ocak 2021.<https://pubs.iied.org/sites/default/files/pdfs/2021-01/10211IIED.pdf>

¹¹⁶ Paydaşlarla uzaktan görüşme.

- **Sınır ötesi projeleri geliştirme ve koordine etme yeteneği**

Yukarıdakilere paralel olarak, bu dikey fonlar, istikrarsızlığın veya iklimsel kırılganlığın altında yatan veya daha doğrudan tetikleyicileri olabilecek sınır ötesi veya sınıraşan sorunları ele alma kabiliyetleri bakımından benzersiz bir konuma sahiptir. Bu çalışmada, (alt) bölgesel veya çok ülkeli projelerden elde edilen verileri ayırtmak mümkün olmamıştır. Ancak, hem literatür hem de iklimle ilişkili güvenlik riskleri üzerine yapılan son çalışmalar, sınır ötesi, alt bölgesel ve bölgesel yaklaşımların önemini vurgulamaktadır.¹¹⁷ OECD, 2016-18 yılları arasında gelişmiş ülkeler tarafından sağlanan ve harekete geçirilen toplam iklim finansmanının yüzde 21'inin bölgesel düzeyde veya birden fazla ülkeye tahsis edildiğini tahmin ediyor.¹¹⁸

Hem barış inşası projeleri hem de dikey fonlar ve PBF aracılığıyla iklim değişikliği projeleri, hem iklim değişikliği hem de barış inşası hedeflerinin bütünsel olarak ele alınması için kritik olabilecek temel sınır ötesi ve (alt) bölgesel etkileri, hususları ve zorlukları işlevsel olarak ele alabilecek bir ölçekte geliştirilebilir.

Ek I. Görüşülenlerin listesi

1. Azza Aishath, Teknik Uzman - İklim Değişikliğine Uyum, UNDP Bangkok Bölge Merkezi
2. Mohammad Alatoom, Program Analisti - Çevre ve İklim Değişikliği Portföyü Başkanı, UNDP Irak
3. Ghimar Deeb, UNDP Irak Temsilci Yardımcısı
4. Nadheer Fazaa, Program Uzmanı, UNDP Irak
5. Lyes Ferroukhi, UNDP Panama Bölge Merkezi, Doğa, İklim ve Enerji Bölge Ekip Lideri
6. Dorine Jean Paul, Dayanıklılık Birimi Başkanı, UNDP Haiti
7. Demokratik Kongo Cumhuriyeti'ndeki UNDP Ulusal Uyum Planı Projesi Şefi Kamathe Katsongo
8. Natacha Kunama, Crisis Prevention and Recovery Officer, UNDP Mali
9. Karma Lodey Raptan, UNDP Bangkok Bölge Merkezi Bölgesel Teknik Uzmanı
10. Elwathig Mukhtar Hamid, Program Temsilcisi, FAO Sudan
11. Hanan Mutwakil, Program Analisti; UNDP Sudan
12. Claudia Ortiz, İklim Değişikliği Stratejileri Uzmanı, UNDP Panama Bölge Merkezi
13. Sujala Pant, UNDP Amman Bölge Merkezi Baş Teknik Danışmanı
14. Jimena Puyana, Sürdürülebilir Kalkınma Programı Uzmanı, UNDP Kolombiya
15. Simon Rietbergen, Kıdemli Ormancılık Uzmanı, FAO Roma
16. Monica Rijal, UNDP Kırgızistan Temsilci Yardımcısı
17. Intisar Salih, Program Analisti; UNDP Sudan
18. Jo Scheuer, Mukim Temsilci, UNDP Mali
19. Dustin Schinn, Program Uzmanı, UNDP Amman Bölge Merkezi
20. Rachel Scott, UNDP Cenevre Kıdemli Politika ve Ortaklıklar Danışmanı
21. Diane Sheinberg, Peacebuilding Officer, the UN Peacebuilding Fund
22. Sylvie Wabbes-Candotti, Agronomist, Emergency, and Resilience Officer, FAO Rome
23. Charles Wasikama, Programme Officer; UNDP in the Democratic Republic of the Congo

Ek II. SparkBlue e-tartışması: barışı sürdürmek için iklim finansmanı

İlk portföy incelemesinin ardından, tema altında bir e-tartışma *Barışı Sürdürmek İçin İklim Finansmanı* İklim finansmanı ve çatışma/barış inşası alanından uzmanları bir araya getirerek, iklim finansmanının barışın sürdürülmesine katkısını tartışmak amacıyla Ekim 2020'de düzenlendi.

Dört haftalık çevrimiçi tartışma sırasında 37 katılımcının katkıları toplandı. Yorumlarda, ikincil barış inşası sonuçları olan uyum projelerine dair örnekler vurgulandı. some of the bottlenecks that currently affect access to climate finance by conflict-affected and fragile durumları ele aldı ve daha derinlemesine incelemek için ek sorular ortaya çıkardı.

Üç ana odak alanı ortaya çıktı:

1. Finansal akışların haritalanmasının önemi.
2. Dolaylı barış inşası sonuçlarına dikey fon desteği.
3. İklim finansman akışına erişimde temel darboğazlar

1. Finansal akışların haritalanması – ODA, iklim ve insani yardım

İklim finansmanı akışlarının haritalanması ve iklim finansmanının nasıl izlenip etiketlendiğinin anlaşılması öncelikli bir konudur. Ayrıca, bu finansmanın iklim risklerine karşı dayanıklılığın artırılmasına doğrudan veya dolaylı olarak nasıl katkı sağladığını ve bu finansmanın barış inşası sonuçlarına katkıda bulunabileceğine dair kanıt olup olmadığını belirlemek için insani yardım müdahalelerinin daha yakından incelenmesi gerekmektedir.

The e-discussion was kicked-off by with information on Official Development Assistance (ODA) flows that 2019 OECD/INCAF raporuna göre şu anda kırılgan bağlamlara yöneliktir:

- 58 kırılgan bağlamanın 37'sinde 2016 ve 2017'de ODA'nın yüzde 10'undan azı iklim uyum hedeflerine ayrıldı
- 58 kırılgan bağlamanın 45'inde iklim değişikliğiyle mücadele hedeflerine ayrılan ODA'nın yüzde 10'undan azı vardı.
- 2016/2017 ortalaması kullanılarak, kırılgan bağlamlarda iklim hedefleri olan ODA, azaltma ve uyum arasında neredeyse eşit olarak bölünmüştür; uyum için yılda ortalama 5,3 milyar ABD doları, azaltma için ise 5,2 milyar ABD doları ayrılmıştır.
- Kırılgan bağlamlarda iklim değişikliği için çok taraflı ODA, azaltma projelerini (yüzde 68) destekliyor ve çoğunlukla (yüzde 83) kredi şeklinde gerçekleşiyor.

Sunulan veri noktaları, kırılgan bağlamlarda iklim değişikliği hedeflerine tahsis edilen mevcut finans akışlarının, bu iklim akışları için hedefi daha iyi anlamak amacıyla nasıl daha ayrıntılı olarak ele alınıp ayrıştırılabileceği konusunda tartışmaları ateşledi. Önemli noktalar arasında şunlar yer aldı:

- Hangi tür ODA izleme sistemleri, iklim finansmanının nasıl tahsis edildiğini açıklığa kavuşturabilir? conflict-affected states and towards peacebuilding objectives.

- OECD DAC'nin politika belirteçleri sisteminde şu anda iklim değişikliğinin azaltılması ve uyum için de dahil olmak üzere 13 politika yapıcı yer alıyor, ancak insani yardım, çatışma önleme veya barış inşası için hiçbirisi bulunmuyor. Bu sistem, birden fazla sektörde ortaya çıkabilecek politika hedeflerinin izlenmesine olanak tanıyor: örneğin, bir okul inşaatı projesi, güneş panelleri de içeriyorsa iklim değişikliğinin azaltılması etiketiyle de işaretlenebilir. OECD, insani yardım, çatışma önleme, barış inşası vb. için ek belirteçler oluştursaydı, projelerin hem barış ve güvenlik hem de iklim hedeflerine ne ölçüde hitap ettiğini görmek mümkün olabilirdi.
- OECD DAC rakamları, iklim finansmanının genel olarak hafifletmeye doğru eğilimli olduğunu yansıtıyor; 2018'de genel olarak adaptasyona ayrılan pay yalnızca yaklaşık yüzde 27. Bu ölçüte göre, kırılgan devletler receiving sufficient adaptation financing. The imbalance does also raise the question of why the Bu ülkelerdeki uyum ihtiyaçları daha fazla önceliklendirilmiyor.
- ODA ve kalkınma akışları, kırılgan ortamlarda iklim değişikliğine uyum için önemli bir faktör olsa da, çok yıllık insani müdahaleler de dahil olmak üzere diğer finansman akışları göz ardı edilmemelidir. Bu tür akışların uzun süreli ve çoğu zaman uzun süren krizler boyunca sürekli olduğu bazı durumlarda, dayanıklılık için önemli miktarda insani fon ayrılmıştır.
- İklim güvenliği risklerini azaltan insani yardım müdahaleleri arasında çatışmalardan kaynaklanan çevresel hasarın giderilmesi, yetersiz tarımsal altyapı/su yolları/sulama sorunlarının iyileştirilmesi ve bağımsız ve yerel sürdürülebilir enerjinin uygulanması yer alıyor.
- Bu fonun nasıl belirlenip haritalandırılacağı, özellikle siyasi bağlamlar uygun olduğunda, zorlu bir iştir. short-term responses over longer-term solutions for those affected by conflict.

Kutu 1, bu alandaki potansiyel araştırma fırsatlarının bir özetini sunmaktadır.

Kutu 1. Finans Akışlarının Haritalanması: Araştırma Fırsatları

- Bu fonun iklim risklerine karşı dayanıklılığın doğrudan veya dolaylı olarak nasıl oluşturulduğunu daha yakından haritalamak ve bu fonun barış inşası sonuçlarına katkıda bulunabileceğine dair kanıt olup olmadığını belirlemek için insani müdahaleleri inceleyin ([WFP'nin Barış Beklentilerini İyileştirmeye Katkısına bakın, 2019](#)).
- Map out how the broad areas of addressing environmental damage in conflict-affected ve kırılgan bağlamlar iklim risklerine karşı dayanıklılığın oluşturulmasıyla doğrudan veya dolaylı olarak bağlantılı olabilir.
- Mevcut işaretleyici sistemlerini inceleyerek bu sistemlerin iklim finansmanını doğru bir şekilde takip edip etmediğini veya yeni sistemlere veya ayarlamalara ihtiyaç olup olmadığını belirleyin.

2. Dolaylı barış inşası sonuçlarına dikey fon desteği

Even when climate finance is channeled directly to conflict-affected and fragile states – at least within the Dikey fonlar (Uyum Fonu, CIF, GCF ve GEF) bağlamında, barışın sürdürülmesine katkılar doğrudan veya dolaylı faydalar olarak değerlendirilmez veya ölçülmez. GEF'in iklim güvenliğine özel bir program penceresi olmasına rağmen, sonuç çerçevesi bu potansiyel faydaları tam olarak yansıtamamaktadır.

Özellikle hibe dışı araçlarla uğraşırken kırılgan ülkelerin algılanan risk profili, make it more difficult for these countries to access climate finance. There is a hesitancy to invest where Hükümetin çökmesi, fiziksel varlıkların yok olması ve silahlı çatışma risklerinin daha yüksek olduğu düşünülüyor.

Tartışmalar, barışı sürdürme odaklı bir bakış açısının, barış inşası sonuçlarını daha iyi ölçmek için dikey fon programlaması kapsamında nasıl yapılandırılabilirliği üzerine yoğunlaştı. Ortaya çıkan bazı önemli mesajlar şunlardı:

- Birkaç insani yardım kuruluşu, çok taraflı iklim fonları aracılığıyla doğrudan iklim finansmanına erişmeye çalışıyor; Save the Children, Avustralya (SCA) buna bir örnektir. [Kasım 2019'da GCF'ye akredite edildi](#) ve ilk proje konseptlerini sunuyorlar. İklim finansmanına doğrudan erişebilen daha geniş bir kuruluş yelpazesine sahip olmak, barışı daha iyi hedeflemenin bir yolu olabilir. building outcomes in conflict-affected and fragile contexts.
- GCF yakın zamanda Sudan'da bir projeyi onayladı [Geleneksel yağmurla beslenen tarım ve pastoral sistemlerde iklim değişikliğine karşı dayanıklılık oluşturmak](#) (UNDP, Ağustos 2020). Projede, "çevresel yönetim, paylaşılan doğal kaynakların yönetimi, eyaletler arası ve eyalet içi ilişkiler alanlarında eyalet düzeyindeki yönetimin kapasitesinin artırılması ve erken uyarı sistemleri ağının nasıl kurulacağı, hedeflenen bölgelerde çatışmaların ve göçün önlenmesine yardımcı olacaktır." ifadeleri yer alıyor.
- UNEP'in rehberliği [İklim Kırılganlığı Risklerinin Ele Alınması, Barış İnşası, İklim Değişikliğine Uyum ve Sürdürülebilir Geçim Kaynaklarının Bağlantısı](#) İklim değişikliğine uyum, barışın sürdürülmesi ve sürdürülebilir geçim kaynakları arasındaki bağlantıları düşünmeye ve açıklamaya yardımcı olur. Rehber not, fonlama teklifleri tasarlarken dayanıklılığın insani, sosyal, finansal veya fiziksel boyutları hakkında örtük varsayımlar oluşturacak türden soruların daha sistematik bir şekilde nasıl sorulacağına dair fikirler sunar.

Kutu 2, bu alandaki araştırma fırsatlarının bir özetini sunmaktadır.

Kutu 2. Barış İnşası Sonuçları: Araştırma Fırsatları

- Outline ways to ensure specific priorities, such as sustaining peace, receive sufficient İklim finansmanı kapsamında finansmana dikkat çekiliyor.
- Hedefleme ve ana akımlaştırma arasındaki gerilimi, sahte ikilemler yaratmadan ve bu öncelikleri bütünsel olarak ele almadan nasıl çözebileceğinizi daha fazla keşfedin.
- İklim finansmanı yoluyla barış sonuçlarının entegrasyonunu kolaylaştırmak için mevcut kılavuzlardan yararlanın. Bu tür bir kılavuz, daha güçlü ve daha sürdürülebilir sonuçlar için bir gerekçe sağlayabilir.

3. Bottlenecks to accessing climate financing streams in conflict-affected and fragile states

E-tartışma sırasında, iklim finansmanı akışlarına erişimde karşılaşılan iki temel darboğaz örneği vurgulandı. İlki, iklim projelerini finanse edenlerin çatışma sonrası yeniden yapılanmayı iklim finansmanı kapsamı dışında gördüğüne dair kanıtlarla ilgiliydi. İkincisi ise, GCF'nin tarihsel eğilimler (30 yıl) ve ayrıntı düzeyi (konum) açısından veri gereksinimlerini özellikle ele aldı.

meteorological stations) – which is extremely difficult in typical conflict-affected contexts. Key messages ortaya çıkanlar arasında şunlar yer aldı:

Ana mesajlar

- Barış inşası sonuçlarının iklim finansmanı bağlamında önceliklendirilmesi konusunda bazı endişeler dile getirildi; bazıları bunun bu tür finansman mekanizmalarının yetki alanının ötesinde olduğunu düşünüyor.
- Bununla birlikte, küresel iklim fonları tarafından finanse edilen sağlık, su ve gıda güvenliği, iklime dayanıklı altyapı ve afet risklerinin azaltılması gibi tematik alanlar, barışın sürdürülmesine hem doğrudan hem de dolaylı olarak katkıda bulunabilir.
- To unlock climate finance for conflict-affected and fragile contexts, a protocol could be established on data requirements. This could help offer assurance to fund management teams and boards of a sufficient climate rationale, while reducing the burden for conflict-affected and kırılğan devletlerin, edinilmesi maliyetli veya riskli olabilecek verileri toplamasına izin verir.

Kutu 3, bu alandaki araştırma fırsatlarının bir özetini sunmaktadır.

Kutu 3. Darboğazlar: Araştırma Fırsatları

- İklim adaptasyonu temalarını barışın sürdürülmesiyle daha açık bir şekilde ilişkilendirin.
- İklim finansmanı bağlamında barışın sürdürülmesini veya çatışmaların önlenmesini ölçmek için göstergeler geliştirmek.
- Finansmanın iklim hedeflerine yönelik olmaya devam etmesini sağlarken çatışma, barış ve güvenlik konularını ana akıma taşımanın yollarını keşfedin

E-tartışma, iklim finansmanı projelerinin barış inşası veya çatışma önlemeyi entegre ettiği daha fazla örnek toplamanın ve iklime özgü çok taraflı fonların dışındaki görüşleri değerlendirmenin önemini vurgulayarak sona erdi. Bu örneklerden biri, PBF tarafından desteklenen Pasifik'teki İklim Güvenliği Projesi'ydi.¹²⁰Bir diğeri ise Dünya Bankası tarafından desteklenen ve [Kolombiya'da iklim finansmanı ve barış inşası](#).

¹¹⁹ GCF ve diğer dikey iklim fonları, iklim değişikliğine odaklanan net bir çalışma kapsamıyla oluşturulmuştur. Çatışma, yoksulluk, çevresel bozulma vb. sorunlar, iklim değişikliği olsun veya olmasın dünyanın birçok yerinde devam etmektedir. Bu nedenle, özellikle GCF olmak üzere iklim fonları, bölgesel bankalar, BM kuruluşları, uluslararası STK'lar veya devlet kurumları da dahil olmak üzere kalkınma ortaklarının, bu diğer alanlardaki temel sorunları ele almak için ODA ve diğer finansal araçlardan yararlandığı bir ortaklık yaklaşımı gerektirmektedir. İki veya daha fazla finansman akışı arasındaki bu tür sinerjilerin, potansiyel olarak barış inşası da dahil olmak üzere hem iklim hem de sürdürülebilir kalkınma faydaları sağlayacağı varsayılmaktadır. Bu nedenle, GCF projeleri veya diğer iklim fonu projeleri, bu tür ortak faydaları sağlamak için genellikle diğer eş finansman kaynaklarıyla eşleştirilir. Bu düzenleme, yararlanıcı ülkeler veya kurumlar tarafından iyi anlaşılabilir.

¹²⁰ UNDP Pacific Office in Fiji (2020). United Nations launches pioneering Climate Security Project in the Pacific supported by UN SG's Peacebuilding Fon.<https://www.pacific.undp.org/content/pacific/en/home/presscenter/pressreleases/2020/un-launches-pioneering-climate-securityproject-in-the-pacific.html>



Telif Hakkı © UNDP Kasım 2021 Tüm
hakları saklıdır
Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı 1
BM Plaza, New York, NY 10075, ABD