

SECAP'ınıza Sahip Çıkın



SECAP Tedbirlerinin Uygulanmasından Çıkarılan Dersler

Teslim edilebilir numara	D2.2
Yazar	Christof Amann (e7 energy innovation & engineering) Marie Armbruster (e7 energy innovation & engineering)
Yayınlaştırma Seviyesi	Kamu (PU)
Tarih	29.02.24
İnceleme	29.02.24 - Marika Rošā (Ekodoma)
Durum	Final

Özet

Çıktı 2.2 için **SECAP tedbirlerinin** 11 Avrupa ülkesinde uygulanmasından **çıkarılan kilit dersleri** özetliyoruz. Kapsamlı bir resim elde etmek için, tedbirlerin uygulanması üzerinde doğrudan etkisi olan SECAP tedbirlerinin hazırlanmasına da bakıyoruz. Bu nedenle, hazırlık aşamasından SECAP tedbirlerinin uygulanmasının tamamlanmasına kadar **tüm geliştirme sürecini kapsıyoruz**.

Analize dayanarak, genel derslerin bir listesi çıkarılabilir:

- Genel **siyasi** kararlılığa ek olarak, belediyenin **yasal ve idari yapısına** ve prosedürlerine iyi bir **şekilde entegre** edilmiş onaylı bir SECAP'a (veya benzer **bir** belgeye) sahip olmak önemlidir. **Yerel koşulların** dikkate alınması ve mevcut politikalar üzerine inşa edilmesi esastır.
- Yerel yönetimler, belediye bünyesinde uygun beceri ve yetkinliklere sahip **yeterli insan kaynağının** bulunmasını sağlamalıdır. Çok büyük olmayan (4-5 kişi) ve **farklı idari birimlerden uzmanları** içeren bir **çalışma grubu** olmalıdır. Bu çalışma grubu SECAP'ın geliştirilmesinden ve SECAP tedbirlerinin uygulanmasının koordine edilmesinden sorumludur. İnsan kaynaklarının mevcudiyetine ek olarak, SECAP tedbirlerinin uygulanması için gerekli **mali kaynakların** da güvence altına alınması gerekmektedir.
- Birimler arası iletişim ve **belediye personeli, vatandaşlar ve paydaşların katılımı** son derece önemlidir ve yerel yönetimler tarafından teşvik edilmelidir.
- SECAP eylemlerinin başarılı ve sürdürülebilir bir şekilde uygulanması, **ilgili verilerin** ve türetilmiş göstergelerin **izlenmesini ve analiz edilmesini** gerektirir.
- SECAP'lar sadece **iklim azaltımına** değil, aynı zamanda **iklim adaptasyonuna** ve **enerji yoksulluğunun** önlenmesine de odaklanmalıdır.
- Enerji maliyetlerinin azaltılması belediyelerde iklim ve enerji eylemleri için ana itici güç olsa da, **SECAP'ların daha üst düzey politikalara** ve yönetim yapılarına **entegre edilmesiyle** kapsam genişletilmelidir.
- SECAP'lar düzenli olarak gözden geçirilmesi ve güncellenmesi gereken **dinamik araçlardır** ("yaşayan belgeler"). Değişen koşullara ve çerçeve cevap verebilmek için **esnekliğe** ihtiyaç vardır.

İçindekiler

1. GİRİŞ	4
2. METODOLOJİ	6
3. BELEDİYELERDE BAŞLANGIÇ NOKTASI: İÇ DENETİM SONUÇLARI	7
3.1. İç denetimlerin sonuçları	7
3.2. İç denetimlerin ana bulguları	10
4. DENEYİMLİ BELEDİYELERDE TEDBİR UYGULAMA DURUMU	11
5. SECAP TEDBİRLERİNİN UYGULANMASINDAN ÇIKARILAN DERSLER	13
5.1. SECAP ve SECAP tedbirlerinin geliştirilmesi	13
5.2. SECAP önlemlerinin uygulanması	16
6. SEÇİLMİŞ ÖNLEMLERİN UYGULANMASINA İLİŞKİN ÖRNEKLER	19
6.1. Örnek 1: Saldus, Letonya	19
6.2. Örnek 2: Cieza, İspanya	20

Rakamlar

Şekil 1: OwnYourSECAP konsepti	4
Şekil 2: Proje ortaklarına genel bakış	5

Masalar

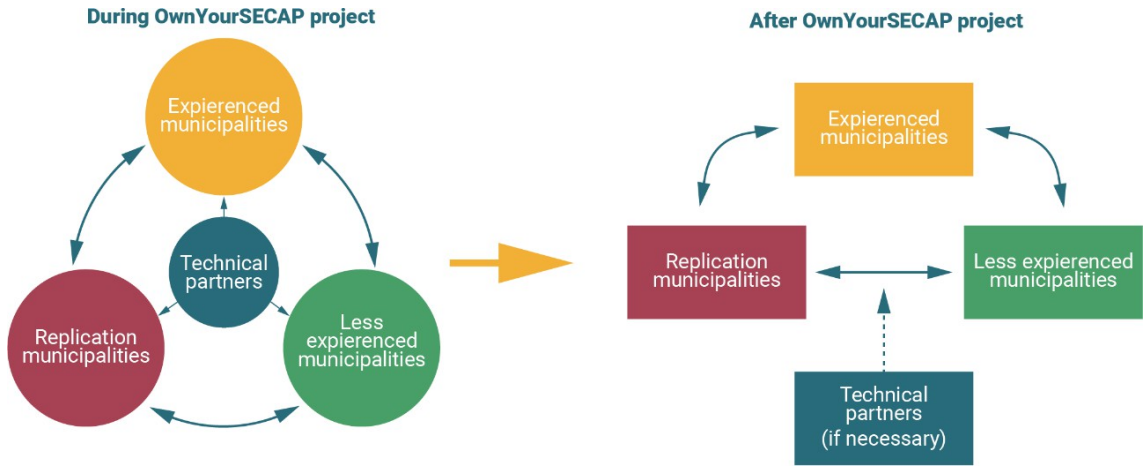
Tablo 1: SECAP geliştirme aşamasında yapılması ve yapılmaması gerekenler	15
Tablo 2: SECAP uygulama aşamasında yapılması ve gerekenler	18

1. Giriş

OwnYourSECAP konsepti

OwnYourSECAP projesinin temel fikri, belediyelerin sürdürülebilir enerji ve iklim eylem planı (SECAP) geliştirmelerine (veya güncellemelerine) destek olmaktır. Teknik ortaklar bilgi, şablon, geri bildirim ve kapasite geliştirme sunarken, SECAP tedbirlerinin geliştirilmesi ve uygulanmasından sorumlu idari birimlerle yakından bağlantılı bir enerji yöneticisi, çevre yöneticisi ve diğer ilgili paydaşlardan oluşan bir çalışma grubu kurmak belediyenin sorumluluğunda kalmaktadır.

Projede 3 farklı belediye grubu belirlenmiştir (Şekil 1): bu raporda belgelenen, halihazırda bir SECAP'a sahip olan ve bir güncelleme yapmayı amaçlayan deneyimli belediyeler, bir SECAP geliştirmek ve bir enerji yönetim sistemi (EnMS) uygulamak zorunda olan daha az deneyimli belediyeler ve deneyim paylaşımına olanak tanıyan bazı iletişim formatlarına dahil edilen ve çoğaltma belediyeleri olarak adlandırılan belediyeler. Tüm belediyeler arasında - hedef ülke içinde ve aynı zamanda proje ekibinden diğer ülkelerdeki belediyelerle - değişim, projeye katılımın temel faydalarından biridir. Birbirimizden öğrenmek SECAP'ların ve sonraki uygulamaların kalitesini artırmaya yardımcı olacaktır. Ayrıca bu yapı, projenin 2025 yılında sona ermesinden sonra da sürecin devam etmesini sağlayacaktır.



Şekil 1: OwnYourSECAP konsepti

Proje Ortakları

OwnYourSECAP projesi, her deneyimli teknik ortaklar bulunan 11 Avrupa ülkesinde faaliyet göstermektedir. Proje ortakları (alfabetik sıraya göre)

- Avusturya: e7 enerji inovasyonu ve mühendisliği, Viyana
- Çek Cumhuriyeti: SEVEN - SEVEN, ENERJİ VERİMLİLİĞİ MERKEZİ Z.U., Praha
- Fransa: MTPI - MT PARTENAIRES INGENIERIE, Bordeaux
- İrlanda: TEA - TIPPERARY ENERGY AGENCY LIMITED, Co. Tipperary
- İtalya: SOGESCA s.r.l. Rubano
- Letonya: EKODOMA, Riga
- Polonya: PNEC - STOWARZYSZENIE GMIN POLSKA SIEC ENERGIE CITES, Kraków
- Portekiz: ISR - INSTITUTO DE SISTEMAS E ROBOTICA ASSOCIACAO, Coimbra
- Slovakya: ECB - ENERGETICKE CENTRUM BRATISLAVA, Bratislava
- İspanya: EV - EUROVERTICE CONSULTORES SL, Murcia
- İsveç: ESS - ENERGIKONTOR SYDOST AB, Växjö



Şekil 2: Proje ortaklarına genel bakış

Bu çıktının kapsamı

Seçilen tedbirlerin uygulanması ulusal proje ortakları tarafından izlenmekte ve belgelenmektedir. Bu raporda, projenin ilk döneminde SECAP tedbirlerinin uygulanmasından çıkarılan derslere odaklanılmaktadır.

Kapsamlı bir resim çizebilmek için, tedbirlerin uygulanmasına doğrudan etkisi olan SECAP tedbirlerinin hazırlanmasına da bir göz atıyoruz. Bu nedenle, hazırlık aşamasından başlayarak SECAP tedbirlerinin uygulanmasının tamamlanmasına kadar tüm gelişim sürecini kapsıyoruz.

2. Metodoloji

Bu rapor, OwnYourSECAP projesinin tüm ortakları tarafından sağlanan belge ve bilgilere dayanılarak hazırlanmıştır.

İç Denetimler

İlk olarak, ulusal ortaklar tarafından proje ile işbirliği yapan tüm deneyimli belediyelerle gerçekleştirilen iç denetimlere dayanmaktadır. Bu iç denetimde belediyeler aşağıdaki boyutlar açısından değerlendirilmiştir:

- deneyim ve mevcut politika çerçevesi: SECAP'ın mevcudiyeti ve yasal statüsü, SECAP'ın unsurları, bir enerji yönetim sisteminin uygulanması, nicel ve nitel hedefler;
- Kapasiteler, yetkinlikler ve sorumluluklar: personel kaynakları (enerji yöneticisi, çevre yöneticisi, çalışma grubu vb.), kurum içi iletişim, çalışanların ve paydaşların bilgi birikimi ve katılımı;
- izleme ve değerlendirme: verilerin toplanması ve analizi, verilerin kamu için erişilebilirliği;
- SECAP tedbirlerinin seçimi ve uygulanması: prosedürler, iklim adaptasyonu ve enerji yoksulluğunun dikkate alınması, tedbirlerin uygulanması için itici güçler;
- finansman: personel kaynaklarının ve bütçelerin tahsisi, dış (üçüncü taraf) deneyimi; ve
- uygulanan SECAP tedbirleri ve araçları: tedbirlerin sektörel dağılımı.

OwnYourSECAP raporlaması

İkinci bilgi kaynağı ise OwnYourSECAP projesinin iç izleme ve raporlamasıydı. Bu rapor, seçilen tedbirlere ilişkin çıktı 2.1, tutarlı bir şablona dayalı SECAP tedbirlerinin tanımı ve tüm ulusal ortaklar tarafından sağlanan bir genel bakış tablosundan oluşuyordu.

Alınan derslere ilişkin anket

Tüm OwnYourSECAP ortakları, ülkelerinde ölçülen SECAP'ın uygulanmasından edinilen içgörüler ve dersler hakkında bir anket doldurmuştur. Anket, SECAP tedbirlerinin onaylanması, uygulanması ve izlenmesi de dahil olmak üzere farklı geliştirme ve uygulama aşamalarının tüm evrelerini içeriyordu. Gelecekteki faaliyetlere ve diğer belediyelere aktarılabilir bilgiler sağlamak amacıyla, tüm faaliyet alanları bir "ve Yapılmaması Gerekenler" listesi ile özetlenmiştir. Bu anketlerin sonuçları bu D2.2 raporunun temel dayanağını oluşturmaktadır.

3. Belediyelerde Başlangıç Noktası: İç Denetim Sonuçları

3.1. İç denetimlerinin sonuçları

Mevcut SECAP'ların rolü

Tüm deneyimli hedef belediyeler - proje başlangıcı sırasında - ya halihazırda bir SECAP geliştirmiş ya da alternatif olarak benzer bir enerji ve/veya iklimle ilgili eylem planına sahiptir. Örneğin Fransız Lorient belediyesi halihazırda bir SECAP ile çalışırken, Slovakya'nın Kežmarok belediyesi "yerel düşük karbon stratejisini", İsveç'in Morbylång belediyesi ise "iklim stratejisini" takip etmektedir. Tüm bu eylem planları resmi olarak onaylanmıştır (genellikle belediye veya şehir konseyi tarafından).

Her bir belediye'deki iklim ve enerji ile ilgili faaliyetlere ve bu alanda OwnYourSECAP projesi öncesinde geliştirilen stratejik belgelere bağlı olarak, belediyeler ya paralel olarak takip edilen çok sayıda stratejik plana (örneğin, enerji yönetim sistemi (EnMS), uyum planı, kentsel sürdürülebilir hareketlilik planı) bağlıdır ya da SECAP/benzer bir belge belediye'de enerji ve iklim alanındaki ana planlama belgesini temsil etmektedir. Letonya Saldus örneğinde, planlama belgesi hiyerarşisinde SECAP'tan daha yüksek bir konuma sahip olan ancak SECAP kadar spesifik olmayan ve oldukça genel olan kalkınma stratejisi bulunmaktadır. Belediyelerin yaklaşık üçte ikisinde SECAP veya benzeri bir eylem planı hazırlamak için herhangi bir yasal zorunluluk bulunmadığını vurgulamak önemlidir.

Mevcut personel kaynakları ve yetkinlikleri

Projenin başladığı 2022 yılında, hedef belediyelerin küçük bir çoğunluğu atanmış bir enerji yöneticisine sahipken, örneğin İtalyan Abano Terme ve Vicenza yakın gelecekte ilgili bir pozisyon oluşturmayı planlıyordu. Ayrıca - sadece iki istisna dışında - tüm belediyeler proje faaliyetlerine enerji ve/veya iklim çalışma grupları kurarak başlamıştır. Bunlardan bazıları OwnYourSECAP faaliyetleri üzerinde çalışmak üzere proje ile uyumlu olarak kurulmuş, diğerleri ise daha önceden var olmuştur. Örneğin, Polonya'nın Bydgoszcz kentinde kentsel adaptasyon planı için bir çalışma grubu vardı ve Portekiz'in Cascais kentinde de iklim adaptasyonu konusunda bir grup kurulmuştu.

Belediyelerden SECAP faaliyetleri konusunda çalışma grubu üyelerinin yetkinliklerini kendi kendilerine değerlendirmeleri istendiğinde (0'dan - önemli ölçüde bilgi eksikliği - 5'e - son derece), çoğu belediye'de yetkinlikler vasat olarak değerlendirilmiştir (2 ile 4 arasında). Sadece bir çalışma grubu - İspanya'nın Cieja belediyesinde - SECAP faaliyetleri konusunda oldukça yetkin olarak sınıflandırılmıştır.

Mali kaynaklar ve belediye bütçelemesi

SECAP'ın/benzer bir belgenin uygulanması için tahsis edilmiş belirli bir personel kapasitesi (kişi ay/saat) olup olmadığı sorusuna verilen yanıta, ankete katılanların neredeyse yarısı

belediyelerin cevabı olumlu olmuştur. Bazı yerel yönetimlerde uygulama için sadece bir kişi görevlendirilirken, örneğin Lorient'te 7 tam zamanlı personelden oluşan tüm çevre ve enerji departmanına uygulama sürecinde yer almaları talimatı verilmiştir.

Ayrıca, hedef belediyelerin büyük bir çoğunluğunda yıllık bütçenin belirli bir miktarı iklim ve enerji ile ilgili projelere ayrılmıştır - örneğin Morbylanga'da (İsveç), açıkça yaklaşan SECAP görevleri için. Ayrıca, elimizde veri bulunmayanlar dışında, deneyimli tüm yerel yönetimler daha önce ulusal veya uluslararası düzeyde proje teklifleri yoluyla enerji verimliliği önlemleri için finansman başvurusunda bulunmuşlardır.

Departmanlar arası iletişim ve paydaş katılımı

Birimler arası iletişim ve belediye çalışanlarının ilgili ve mevcut bilgilere erişimi oldukça yetersiz olarak değerlendirilme eğilimindedir (0'dan - önemli ölçüde iletişim eksikliği - 5'e - yüksek düzeyde iletişim), belediyelerin neredeyse üçte biri bu yönü 5 üzerinden sadece 1 veya 2 olarak değerlendirmiştir. Departmanlar arası iletişimin ve çalışanların belirli bilgilere erişiminin yüksek düzeyde gerçekleştiği hiçbir hedef belediye bulunmamaktadır.

Paydaşların ve diğer çalışanların proje başlangıcına kadar SECAP tedbirlerinin uygulanmasına ne ölçüde dahil oldukları farklı belediyeler arasında büyük farklılıklar göstermektedir: Slovakya yerel yönetimlerinin her ikisi de bu hususu 5 üzerinden 4 olarak değerlendirirken, Letonya belediyelerinin her ikisi de 1 olarak değerlendirmiştir (paydaş/çalışan katılımında önemli eksiklik). Diğer ortak ülkelerde bu konu yerel yönetimden yerel yönetime farklılık göstermektedir: Polonya Bydgoszcz bunu 4 ve Polonya Sztum sadece 1 olarak değerlendirirken, İsveç Morbylanga'da paydaş katılımı 3 ve İsveç Uppvidinge'de 5 olarak değerlendirilmiştir. Paydaş ve çalışan katılımı ile ilgili olarak belirtilen bir husus, örneğin, birçok belediye çalışanının SECAP hedeflerini bilmemesidir. Ortaya konan bir diğer önemli zorluk da, bazı paydaşlar için sera gazı emisyonlarını azaltmaya yönelik OwnYourSECAP hedefinin, odak noktasında yer alan enerji maliyetlerinin azaltılmasına kıyasla nasıl öncelikli veya birincil hedef olmadığıdır.

Veri toplama ve yönetim prosedürleri

Belediyelerin yaklaşık üçte ikisi hem enerji tüketimi ve/veya sera gazı emisyonu verilerini sistematik olarak toplamakta (örneğin aylık veya yıllık bazda) hem de toplanan verilerin analizine devam etmektedir. Çoğu zaman - en azından enerji tüketimi verileriyle ilgili olarak - bu, uygulanan bir enerji yönetim sistemi doğrultusunda yapılır. Diğer yerel yönetimlerin üçünde bu enerji tüketimi ve sera gazı emisyonları verileri toplanır, ancak daha sonra analiz edilmez, geri kalan belediyeler ise ilgili verileri en başından itibaren yapılandırılmış bir şekilde toplamaz.

Önlemlerin seçimi ve uygulama prosedürleri

Hedef belediyelerin yarısı yakın gelecekte SECAP tedbirlerinin nasıl seçileceği ve uygulanacağı konusunda net prosedürler tanımlamışken, diğerlerinin düzenli olarak uygulanması gereken tanımlanmış prosedürleri bulunmamaktadır.

Kapsanan ülkelerdeki belediyelerde (örneğin Uppvidinge, Vicenza, Lorient ve Guimarães) yerel yönetimlerin açık bir çoğunluğu, örneğin hem azaltım hem de iklim uyum önlemlerini ve hatta son birkaç yılda tek başına enerji yoksulluğu önlemlerini hayata geçiren İspanyol belediyelerine kıyasla, ya sadece ya da çoğunlukla iklim azaltım önlemlerini uygulamaya koymuştur.

Tedbirin uygulanması: zorluklar ve engeller

İklim ve/veya enerji ile ilgili tedbirlerin uygulanmasındaki zorlukların seviyesini değerlendirmeleri istendiğinde (0 ile 5 arasında bir seviyede), vakaların %85'inden fazlasında cevap 3 veya daha yüksek olmuştur. Belediyelerin %30'undan fazlasında zorluk seviyesi 5 üzerinden 4 olarak değerlendirilmiştir. Tedbirlerin uygulanmasında bu zorlukları yaratan nedenler arasında idare içinde sektörler arası işbirliğinde yaşanan zorluklar, personel ve mali kaynak eksikliği, paydaş katılımı, uygulamaya ilişkin eksik prosedürler ve işin yapılış şeklini değiştirmek için daha fazla motivasyona ihtiyaç duyulması yer almaktadır.

Tedbir uygulaması: itici güçler

Enerji ve iklim eylem planlarının veya spesifik tedbirlerin geçmişte uygulanmasında en sık dile getirilen ana itici güç enerji maliyetleriydi. Hedef belediyelerin üçte ikisi enerjiyi geçmiş tedbirlerin uygulanmasında itici bir güç olarak belirtmiştir. Düşük enerji verimliliği, AB veya ulusal fonların mevcudiyeti ve iklim değişikliğine karşı kırılganlık, hedef belediyelerin yaklaşık %50'si tarafından itici güç olarak adlandırılmıştır. Ayrıca, AB iklim politikası soru sorulan belediyelerin üçte birinde rol oynarken, ulusal iklim politikaları sadece iki belediyede uygulama için bir itici güç olarak görülmüştür.

Bahsedilen diğer hususlar arasında hava kirliliği, binalardaki bakım maliyetlerinin azaltılması, konforun artırılması ve binaların estetiği yer almaktadır.

SECAP'ın izlenmesi ve etkinliğinin ölçülmesi

Ortak yerel yönetimlerin yaklaşık yarısı henüz ne kendi SECAP'larını/benzer belgelerini izlemiş ne de gerçekleştirilen tedbirlerin etkinliğini izlemek için bir prosedür uygulamıştır. İki belediye SECAP izlemesini gerçekleştirmiş ancak tedbir etkinliğini izlemek için herhangi bir izleme prosedürü uygulamamıştır; diğer iki belediye için ise durum tam , yani bu belediyeler SECAP'larını/benzer belgelerini hiç izlememiş ancak eylem etkinliğini ölçmek için bir prosedüre sahiptir. Ayrıca, her ikisini de yapmış olan dört ortak belediye vardır: SECAP/benzer belgelerinin izlenmesi ve eylem etkinliğinin ölçülmesi için bir prosedür uygulanması.

3.2. İç denetimlerinin ana bulguları

Hedef belediyelerde gerçekleştirilen iç denetimlerin sonuçlarına dayanarak, genel bulguların bir listesi .

- Belediyenin yasal ve idari yapısı ve prosedürlerine iyi bir şekilde entegre edilmiş onaylı bir SECAP (veya benzer bir belge) olması önemlidir.
- Yerel makamlar, uygun beceri ve yetkinliklere sahip yeterli insan kaynağının toplum içinde mevcut olmasını sağlamalıdır.
- Personel mevcudiyetine ek olarak, SECAP tedbirlerinin uygulanması için gerekli mali kaynakların da güvence altına alınması gerekmektedir. Daha ileri bir durumda, idari faaliyetleri iklim ve enerji tedbirlerine yönlendirmek için iklim bütçesinin anaakımlaştırılması uygulanmalıdır.
- Hedef belediyelerin çoğunda gözlemlenebilen SECAP faaliyetlerinin idari entegrasyonundaki önemli eksiklik, tedbirlerin sorunsuz ve başarılı bir şekilde uygulanmasını önemli ölçüde engellemektedir.
- Birimler arası iletişim ve belediye personeli, vatandaşlar ve paydaşların katılımı son derece önemlidir ve yerel yönetimler tarafından teşvik edilmelidir. SECAP'lar idare içinde ve dışında geniş bir kitle tarafından iyi bilinmelidir.
- SECAP eylemlerinin başarılı ve sürdürülebilir bir şekilde uygulanması, ilgili verilerin ve türetilmiş göstergelerin izlenmesini ve analiz edilmesini gerektirir. Veri toplama düzenli olarak yapılmalıdır. Etkiyi değerlendirmek ve uygulamadan ders çıkarmak için net süreçler tanımlamak ve veri analizi için yeterli kaynak ayırmak gereklidir.
- SECAP'lar sadece iklim azaltımına değil, aynı zamanda iklim adaptasyonuna ve enerji yoksulluğunun önlenmesine de odaklanmalıdır.
- Enerji maliyetlerinin azaltılması belediyelerde iklim ve enerji eylemleri için ana itici güç olsa da, SECAP'ların daha üst düzey politikalara ve yönetim yapılarına entegre edilmesiyle kapsam genişletilmelidir.

4. Deneyimli Belediyelerinde Önlem Uygulama Durumu

Avusturya

SECAP tedbirlerinin uygulanmasına odaklanan Ottensheim'da teknik ortak, mevcut bir kültür merkezinin yenilenmesi ve geliştirilmesi için yenilikçi bir konseptin geliştirilmesine destek sağlamıştır. Ayrıca belediyede bölgesel ısıtma sisteminin geliştirilmesine yönelik detaylı bir fizibilite çalışması yapılmasına karar verilmiştir. Ayrıca, belediye enerji veri yönetimini iyileştirmeye ve bir enerji topluluğu için girişim başlatmaya karar vermiştir. Çalışma grubu belediye başkanı, idare başkanı, çevre komitesi başkanı ve çevre müdüründen oluşmaktadır. Uygulama devam etmektedir.

Çek Cumhuriyeti

2023 için her bir ortak belediye - Žďár nad Sázavou ve Tábor - için 3 önlem seçilmiştir. Bunlar arasında örneğin bir apartmanın ısı yalıtımı ve yeşil çatısının oluşturulması ile bir ilkokulun aydınlatma modernizasyonu yer almaktadır. Her 6 tedbirle ilgili olarak bir kamu görevlisinin yanı sıra bir departman ve 1 dış paydaş da sürece dahil olmuştur. Tasarım odaklı düşünme yaklaşımı uygulama aşamasında uygulanmamıştır. Seçilen eylemlerin yarısı tamamlanmış, geri kalanı ise halen devam etmektedir.

Fransa

Fransız ortak - Brest Métropole ve Lorient belediyeleri ile birlikte - 2023 için toplam 6 tedbir seçmiştir, örneğin iklimin belediye bütçesine entegre edilmesi ve belediye enerji yönetim sisteminin optimize edilmesi. Uygulama aşamasına 1-2 kamu görevlisi, 1-7 departman (tedbire bağlı olarak) ve başka paydaş dahil edilmemiştir. Altı tedbirin tamamı halen devam etmektedir.

İtalya

İtalyan belediyeleri için ilk proje yılında toplam 12 eylem tanımlanmıştır (Abano Terme için 10 ve Vicenza için 2). Bunlardan ikisi yeni bir Kentsel Trafik Planı ve yeni sınırlı trafik bölgeleri ile bir Su Yönetim geliştirilmesidir. Her bir eylemin uygulanmasında 3-6 kamu görevlisi, 2-3 belediye departmanı ve 1-5 dış paydaş yer almıştır. Tedbirlerin uygulanması sırasında kısmen tasarım odaklı düşünme yaklaşımı kullanılmıştır. Bir eylem tamamen tamamlanmış olup, Vicenza için henüz başlamamış olan bir önlem hariç diğerleri devam etmektedir.

Letonya

Letonya belediyeleri Tukums için altı, Saldus için üç tedbir seçilmiştir; örneğin enerji verimliliği yetkinlik merkezinin oluşturulması ve Tukums şehri için bölgesel ısıtma planının güncellenmesi. Katılan kamu görevlisi sayısı 3'ten 7'ye, birim sayısı ise 2'den 3'e ulaşmıştır. Tedbirlerin çoğunun uygulanmasında tasarım odaklı düşünme yaklaşımı (kısmen) uygulanmıştır. Çoğu eylem halen devam etmekte olup bir tanesi tamamlanmıştır.

Polonya

Polonya belediyeleri için projenin ilk yılında 6 tedbir tanımlanmıştır. Bunların her biri için bir kamu görevlisinin yanı sıra bir departman ve bir dış paydaş dahil edilmiştir. Tüm eylemler şu anda devam etmektedir. İkinci proje yılı için de her belediye için üç tedbir seçilmiştir, örneğin yaya ve bisiklet güvenliğinin iyileştirilmesi ve şehrin enerji tasarruflu aydınlatma altyapısının inşası. Tüm eylemler şu anda devam etmektedir.

Portekiz

Guimarães ve Cascais için tanımlanan altı tedbir arasında bir Biyolojik Atık Yönetim Planının geliştirilmesi ve aileler ve paydaşlar için bir enerji fonunun hayata geçirilmesi de yer almaktadır. Eyleme bağlı olarak, 10'a kadar kamu görevlisinin yanı sıra 4'e kadar departman ve 18'e kadar dış paydaş dahil edilmiştir. Tasarım odaklı düşünme yaklaşımı kısmen uygulanmıştır. Tüm tedbirler şu anda devam etmektedir.

İspanya

Buradaki altı eylem, diğerlerinin yanı sıra, Lorquí Şehrindeki park ve bahçelerin tasarım ve yönetiminin iyileştirilmesini ve eski şehirdeki kamu aydınlatmasının LED teknolojisine geçirilmesini içermektedir. En fazla üç kamu görevlisi, 1-2 departman ve en fazla on paydaş dahil edilmiştir. Eylemlerin her biri için tasarım odaklı düşünme yöntemi uygulanmıştır. Bir önlem dışında tüm eylemler tamamlanmıştır.

Slovakya

Slovakya'nın Spišská Nová Ves ve Kežmarok belediyeleri için de altı eylem tanımlanmıştır. Uygulama aşamasında en fazla 7 kamu görevlisi ve en fazla üç departman yer almıştır. Buna ek olarak, tedbire bağlı olarak 1-3 paydaş dahil edilmiştir. Tüm eylemler şu anda devam etmektedir.

İsveç

İsveç belediyeleri Mörbylånga ve Uppvidinge'nin her biri için üç eylem tanımlanmıştır (örneğin su geri dönüşümü ve havalandırma sistemi değişikliği ile ilgili). 1-2 kamu görevlisi dahil edilmiştir, aynı şey dahil edilen belediye birimlerinin sayısı için de geçerlidir. Önlemlerin uygulanması devam etmektedir.

5. SECAP'ın Uygulanmasından Çıkarılan Dersler Tedbirler

5.1. SECAP ve SECAP tedbirlerinin geliştirilmesi

SECAP'ın geliştirilmesi için gerekli kaynaklar

Başarılı bir SECAP gelişimi için gerekli olan ve ortaklar tarafından en sık dile getirilen kaynak personel kaynakları/personeldir. Belediyenin SECAP'ı geliştirdikten sonra uygulamayı takip edebilmesi için iç personelin aktif rolünün ne kadar önemli olduğu belirtilmiştir. Belediye bünyesinde SECAP'ın geliştirilmesinden sorumlu proje ekibi, ilgili ve ilişkili taraflar arasında bir kesişim noktası olarak SECAP geliştirme sürecini de yöneten bir proje koordinatörü, bir enerji ve/veya çevre yöneticisi ve bir siyasi temsilci içermelidir. Yönetimde resmi pozisyondan önce ilgi ve yetkinliğe sahip belediye çalışanlarına/siyasilere öncelik verilmesi önerilmiştir.

Sorumlu çalışma grubu halkın temsilcilerini veya paydaşlarını da dahil edebilir, ancak halkı dahil ederken bunun belirli bir amacı olmalıdır, örneğin kritik konuların belirlenmesi veya iyi uygulamaların yaygınlaştırılması. Vatandaş katılımını yapıcı bir şekilde kolaylaştırmak için bir toplum katılım uzmanının dahil edilmesi faydalı olabilir. SECAP içeriği ile ilgili olarak halktan geri bildirim toplamak da faydalı olabilir ve bu sayede zamanında ayarlamalar ve iyileştirmeler yapılabilir. Aynı zamanda çeşitli ortaklar, belediye personelindeki teknik uzmanlık çoğu zaman yetersiz olduğundan, niteliksel olarak sağlam bir eylem planı sağlamak için ek teknik uzmanlıktan yararlanmanın önemini vurgulamışlardır. Belediye bünyesinde SECAP'tan sorumlu bir birim/ekip/kişi tanımlamak da - özellikle uygulama aşamasında - çok önemlidir. Tüm SECAP (uygulama) süreci boyunca destekleri çok önemli olduğundan, belediye üst yönetiminin kritik proje konuları hakkında bilgilendirilmesi gerektiği de belirtilmiştir.

Mali kaynaklarla ilgili olarak, tanımlanan tedbirlerin uygulanmasının ardından yeterli finansmanın sağlanabilmesi için SECAP geliştirilirken bunların mevcudiyetinin dikkate alınması önemlidir. Ayrıca, teknik detayları da içeren tutarlı bir stok veri tabanının geliştirilmesi, sorunsuz bir SECAP geliştirme süreci için gereklidir.

Tedbir geliştirme için uygulanan yöntem

Birkaç yerel yönetim SECAP tedbirlerinin geliştirilmesi için tasarım odaklı düşünme yaklaşımını uygulamıştır. Ek yöntemler arasında anketler, SWOT analizi (belediyenin güçlü ve zayıf yönlerini değerlendirmek için) yer almıştır.

BEI (Mevcut Durum Emisyon Envanteri) sıklıkla tedbir geliştirme için bir temel olarak kullanılmış ve mevcut durum analizi sonuçlarını LA'ya açıklamak için çalıştaylar düzenlenmiştir. Ayrıca, enerji etüt sonuçları da önlem geliştirme için girdi olarak alınmıştır.

Gösterge türleri ve SECAP'larda dikkate alınmaları

Hedef belediyelerin SECAP'larında tanımlanan göstergeler çoğunlukla niceliksel (örneğin, sera gazı emisyonlarının 2035 yılına kadar %x oranında azaltılması, belirlenen bir referans yılı ile). İklim adaptasyonu ve enerji yoksulluğu alanlarında, eylem göstergeleri hem nicel hem de nitel iken, enerji yoksulluğu ile ilgili olarak bazı belediyeler bu noktada sadece nitel önlemleri seçmiştir.

(SECAP) geliştirme sürecine ilişkin destekleyici/engelleyici faktörler

Birçok ortak tarafından ifade edilen husus, SECAP'ın başarılı bir şekilde geliştirilmesi için siyasi kararlılık ve desteğin önemidir. Bu husus, yeterli miktarda personel ve mali kaynağın konuşlandırılmasıyla el ele gitmektedir - bu faktör, birçok ortak tarafından vurgulanan niteliksel olarak sağlam bir eylem planı oluşturmak için de çok önemlidir. Dış uzmanlık desteğine sahip olmak da geliştirme aşamasını destekleyebilir.

Birden fazla belediye biriminin ve dolayısıyla bakış açısının sürece dahil edilmesi de bir başka destekleyici unsurdur. Daha genel bir ifadeyle, bir proje yöneticisi de dahil olmak üzere dengeli, iyi boyutlandırılmış ve açıkça tanımlanmış bir proje ekibinin oluşturulması SECAP geliştirme sürecinde kritik bir faktördür.

Veri toplama aşaması, veri analizi vb. için net ve gerçekçi bir zaman çizelgesi de faydalı olabilir.

Hem siyasi hem de idari tarafın ilgisizliği ve siyasi önceliklerdeki hızlı değişimler SECAP'ın gelişimini engelleyebilir. Kritik bir zorluk da belediye personelinin diğer ilgili görevlerine ek olarak SECAP gelişimini takip eden yüksek iş yüküdür. Ayrıca, personel değişimi de önemli bir engelleyici faktör olabilir. Ayrıca, belediye çalışanları genellikle gerekli teknik bilgi ve becerilere sahip değildir.

Eksik veri, yeni veri toplamanın yanı sıra bir başka zorluk teşkil etmektedir. SECAP geliştirme aşamasının uzun sürmesinin, sonraki adımların uygulanması açısından engelleyici olabileceği de belirtilmiştir. Ayrıca, çeşitli ilgili taraflar ve paydaşlar arasındaki iletişimin idare edilmesi de belediye başkanı için bir zorluk teşkil edebilir.

SECAP geliştirme aşamasında yapılması ve yapılmaması gerekenler

Bu paragrafta, en önemli tavsiyeler yapılması ve gerekenler olarak özetlenmiştir. Bu özet, hedef belediyelerle yakın ilişkileri olan teknik ortakların deneyimlerine dayanmaktadır.

Dos		Yapılmaması Gerekenler	
1.	Güvenli siyasi taahhüt	1.	Enerji ve çevre alanlarında bilgi ve yetkinlik sahibi olmayı beklemeyin. iklim uygundur
2.	Teknik uzmanların yanı sıra heterojen grupları da içeren net bir çalışma grubu tanımlayın paydaşlar	2.	Çok büyük bir çalışma grubu oluşturmayın (en fazla 4-5 kişi)
3.	Yerel makamlarla düzenli toplantılar/değişimler düzenleyin	3.	SECAP'ı sadece ilgili idari birimin ellerine bırakmayın (tipik olarak: çevre veya enerji departman)
4.	Yerel koşulları dikkate alın	4.	SECAP formülasyon sürecinin tüm kontrolünü elinize almayın - daha ziyade yerel makamlara kendilerine özel çözüm
5.	En iyi uygulama örneklerinden yararlanın	5.	Herkese uyan tek bir yaklaşımı zorlamayın - hıza ve yapıya özel destek yerel otoritenin rolü çok önemlidir
6.	Proje ile ilgili temel bilgilerin kurum içinde ortak bir şekilde anlaşılmasını sağlamak proje grubu	6.	Sıfırdan başlamayın, mevcut stratejik belediye belgelerini alın ve kararların dikkate alınması
7.	Paydaşlardan geri bildirim toplayın ve belediye çalışanları	7.	Tanımlama yaparken gerçekçi olmayan hedefler belirlemeyin önlemler
8.	Belediyelerde çalışanların farkındalığının artırılması	8.	Dışarıdan gelen girdileri ihmal etmeyin paydaşlar - SECAP'ın tartışılmasına ve uyarlanmasına açık olmak
9.	Yeterli veriyi güvence altına alın (örn. enerji verileri)	9.	Çok fazla eylem formüle etmeyin - devam edin uygulanabilir eylem planı
10.	Sosyal etkileri ve hassas durumları göz önünde bulundurun nüfus grupları		
11.	Bir SECAP iletişim planı oluşturun		

Tablo 1: SECAP geliştirme aşamasında yapılması ve yapılmaması gerekenler

5.2. SECAP'ın uygulanması önlemler

Mevcut süreçlere entegrasyon

SECAP'ın belediyelerdeki mevcut süreçlere başarılı bir şekilde entegre edilmesiyle ilgili olarak birçok proje ortağı tarafından ifade edilen husus, mevcut politika ve süreçlerin (örneğin üst stratejik planlama belgeleri) dikkate alınmasının büyük önem taşıdığıdır. Bu husus SECAP hazırlık aşamasında kabul edilmelidir ve SECAP tedbirlerinin mükerrerlik ve karışıklığı önleyen tutarlı ve verimli bir şekilde etkili bir şekilde uygulanması için önemli bir ön koşul olarak görülmektedir.

İkinci olarak, başarılı bir tedbir uygulaması için çeşitli taraflar ve paydaşlar arasında işbirliği şarttır, yani bu taraflar (siyasi birimler, idari birimler vb.) arasında belirli iletişim süreçlerine ihtiyaç vardır. OwnYourSECAP projesinde olduğu gibi bir çalışma grubu oluşturmak, temel amacı bilgi paylaşımı olan bir iç yapı oluşturmak için mantıklı bir başlangıç noktası sağlayabilir. SECAP, izole bir girişim olarak sadece enerji veya çevre departmanının sorumluluğunda kalmaması gereken kesitsel bir belgedir. Ayrıca, belediyenin SECAP'ı ve tedbirlerini sahiplenmesine yardımcı olabilir ve bu da dışarıdan bir tarafça hazırlanan bir belgeye kıyasla eylem planının mevcut süreçlere daha sorunsuz bir şekilde entegre edilmesini sağlayabilir.

Tedbirin uygulanması için kaynak sağlanması

Yeterli kaynakların - personel ve mali - sağlanması, SECAP eylemlerinin uygulanmasının aciliyeti konusunda siyasi anlayış ve desteğin güvence altına alınmasıyla yakından bağlantılıdır. Bu desteğin kazanılması, geçmişteki başarıların (örneğin diğer belediyelerdeki iyi uygulama örnekleri) vurgulanmasıyla sağlanabilir.

Aynı zamanda SECAP uygulamasının belediye bütçelemesi ile koordine edilmesi gerekmektedir. Özellikle somut projelerin gerçekleştirilmesi söz konusu olduğunda, ilgili birimlerle koordinasyon ve onların bütçe planlaması başarılı bir uygulama için önemlidir.

Buna ek olarak - yeterli finansman sağlamak için - mevcut hibe fırsatlarını ve uluslararası proje teklif çağrılarını (örneğin Avrupa düzeyinde) araştırmak faydalı olacaktır. Kamu ve özel finans kaynaklarının bir karışımını sağlamak da özellikle yenilikçi projeler için kaynak sağlamanın bir yolu olabilir.

Önlemlerin ve etkinliklerinin izlenmesi

Tedbir uygulamasının ve bir tedbirin etkinliğinin etkili bir şekilde izlenmesinin en temel ön koşulu, niceliksel ve niteliksel bir referans noktası sağlayan tedbire özgü göstergelerin tanımlanmasıdır. Bu tür kilit performans göstergeleri (KPI'lar) azaltılan sera gazı emisyonu miktarı, enerji verimliliğinin iyileştirilmesi veya yenilenen bina sayısı olabilir.

KPI'ların düzenli olarak (örneğin yıllık olarak) değerlendirilmesi, tedbir uygulama sürecinin yolunda gidip gitmediğini ve hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını anlamak için gereklidir.

Tedbirin uygulanmasını ve etkinliğini izlemenin bir başka yolu da anketler yoluyla toplumdan geri bildirim toplamaktır; bu da bir tür niteliksel değerlendirme sağlayabilir.

Bir belediyede izleme süreçlerini desteklemenin etkili bir yolu, bir enerji yönetim sisteminin uygulanmasıdır. Bu sadece veri tabanında önemli bir iyileşme sağlamakla kalmaz, aynı zamanda enerji tasarrufu için sistematik bir süreç ve sonuç olarak maliyetlerde ve sera gazı emisyonlarında tasarruf sağlar.

Tedbirin uygulanmasına ilişkin destekleyici/engelleyici faktörler

SECAP tedbirlerinin başarılı bir şekilde uygulanmasını destekleyen çeşitli faktörlere bu belgenin bir noktasında değinilmiştir, zira sorunsuz bir uygulama süreci elbette eylem planının geliştirilmesi aşamasıyla sıkı sıkıya bağlantılıdır.

Bu nedenle, proje hazırlık aşamasında başlayabilen ancak ideal olarak seçilen tedbirlerin fiilen uygulanmasına kadar veya daha uzun süre devam eden uzun vadeli siyasi taahhüt, başarılı tedbir uygulaması için bir ön koşul olarak gereklidir. Neredeyse tüm proje ortakları siyasi destek unsurunu bu açıdan vazgeçilmez olarak nitelendirmiştir.

Planlanan tedbirlerin yeterli finansmanı konusu bir yandan belediye fonlarının ilgili tahsisine bağlıdır. Ancak, yerel yönetimlerin sübvansiyonlar ve hibeler veya özel finansman seçenekleri gibi alternatif finansman modelleri de mevcuttur.

Birçok ortak tarafından dile getirilen bir diğer önemli ön koşul da yeterli (teknik) veriye ulaşılabilmesidir ki bu da yukarıda bahsedilen izleme süreçlerinin oluşturulması ihtiyacıyla el ele gitmektedir. Bu çaba ancak tedbir uygulamasının nasıl ilerlediğini izlemek için tutarlı veriler mevcut olduğunda gerçekleştirilebilir. Planlanan hedeflere ulaşamaması durumunda, düzeltici önlemler zamanında alınabilir.

SECAP'ın ve eylemlerinin uzun süre değiştirilmeden bırakılmaması önemlidir. Belediyedeki koşullar kısa bir içinde çok değişebileceğinden, eylem planının güncellemeler ve gözden geçirmelerden geçecek "yaşayan" bir belge olması gerekir.

İklim ve enerji ile ilgili tedbirler vatandaşları doğrudan veya dolaylı olarak etkiler. Bu nedenle, planlanan eylemlerin zamanında ve anlaşılır bir şekilde iletilmesi gereklidir, bu da bir belediyenin nüfusu içinde daha fazla kabul görmesini sağlayabilir. Artan farkındalık, vatandaşların sürdürülebilirliği artırıcı eylemlere yönelik anlayışını artırmaya da yardımcı olabilir. Seçilen SECAP eylemlerinden etkilenen paydaşların da bir noktada proje faaliyetlerine dahil edilmesi gerekir.

Daha önce de bahsedilen ve özellikle başarılı bir tedbir uygulaması açısından merkezi önem taşıyan bir husus, SECAP eylemlerinin gerçekleştirilmesiyle ilgilenecek olan çok sayıda belediye biriminin sürece dahil edilmesidir. Nihayetinde planlanan tedbirleri esas olarak uygulayacak olan yerel yönetimlerin idari tarafının uzun vadeli taahhüdünü güvence altına almak için, bir yandan proje ekibi ve departmanlar arasında, diğer yandan da farklı idari departmanlar arasında iletişim süreçlerinin kurulması büyük önem taşımaktadır.

Çok uzun ve karmaşık bir SECAP belgesi oluşturmak, tanımlanan tedbirlerin uygulama sürecini engelleyebilir. Ayrıca, seçilen eylemlere iliştilen karmaşık göstergeler de uygulama aşamasını daha zor hale getirebilir.

Uygulama aşamasında yapılması ve yapılmaması gerekenler

Dos		Yapılmaması Gerekenler	
1.	Belediyelerin eylemlerinin yaygınlaştırılması ve belediyelerin öncü olarak gösterilmesi belirli önlemlerin uygulanması	1.	Belgeyi çekmecede bırakmayın; değişikliklerden korkmayın
2.	Eylem planını aktif tutmak için her 3/6 ayda bir düzenli toplantılar planlayın	2.	Kilit paydaşları göz ardı etmekten kaçının; onların katılımı başarılı olmak için çok önemlidir uygulama
3.	Değişen koşullara ve ortaya çıkan gelişmelere göre önlemleri uyarlama konusunda esnek olun fırsatlar	3.	Kamu farkındalığının ve etkinliğinin önemini hafife almayın iletişim
4.	Veri toplama ve izleme prosedürlerinin iyileştirilmesi	4.	Aceleci bir yaklaşımdan kaçının; kapsamlı planlama ve istikrarlı ilerleme daha sürdürülebilir sonuçlar verir.
5.	İş kolaylaştıran izleme araçlarını kullanın daha kolay.		
6.	Verileri aşağıdakilere göre tanımlayın ve toplayın ölçüme özgü göstergeler		
7.	Belirli nitel ve nicel veriler hakkında rapor her eylem için nicel hedefler		

Tablo 2: SECAP uygulama aşamasında yapılması ve yapılmaması gerekenler

6. Seçilen önlemlerinin uygulanmasına ilişkin örnekler

6.1. Örnek 1: Saldus, Letonya

Seçilen hesaplamanın adı

Belediye binalarının optimizasyonu, binaların verimli kullanımı

Belediye

Saldus, Letonya

Eylem alanları

İklim azaltımı, iklim adaptasyonu

Hedef Sektörler

Belediye binaları; hizmet sektörü; yerel termal enerji üretimi

Tedbirin tanımı

Belediye, bazıları tamamen kullanılmakta olan 100'den fazla mülke sahiptir. Bununla birlikte, yeterince kullanılmayan birçok mülk vardır (örneğin, binaların yarısı boştur). Buna rağmen bu binalarda ısınma ve diğer ihtiyaçlar karşılanmaktadır. Bu tedbir çerçevesinde, Saldus belediyesinin verimli bina yönetimi için kılavuz ilkeleri de içeren bir bina yönetim planı geliştirmesi amaçlanmaktadır. Plan, bina doluluğu ve kaynak tüketimini karşılaştırmak için kriterler belirlemelidir. Enerji İzleme Platformundan elde edilen veriler kullanılmalıdır. Şehir ve bölge yönetimlerinin başkanları veya atanmış uzmanlar planın geliştirilmesinde yer almalıdır.

Ana seçim kriterleri

Siyasi destek var; belediye için önemli bir konu (aciliyet)

Uygulama planı (önemli kilometre taşları)

Uygulama başlangıcında planlananlar: Belediye binalarının optimizasyonu için kriterler geliştirmek ve tartışmak; 2022 yılında her bina için enerji tüketimi sonuçlarını özetlemek; tüm binaları geliştirilen kriterlere göre değerlendirmek ve Saldus belediyesinin binalarının bir sınıflandırmasını oluşturmak; bina talimat kılavuzu için bir şablon hazırlamak; belediye binalarının yönetimi için (belirli bir süre için) hedefler, eylemler ve sorumlu kişilerle birlikte bir eylem planı hazırlamak; tüm paydaşlarla görüşmeleri sağlamak

Uygulamanın mevcut durumu: Tüm binalar geliştirilen kriterlere göre değerlendirildi ve Saldus bölgesi belediyesinin bina sınıflandırması oluşturuldu (27.06.2023)
Bina kullanım talimatları için bir şablon hazırlandı (15.08.2023)
Belediye bina yönetimi eylem planının (belirli bir dönem için) hedefler, eylemler ve sorumlu kişilerle birlikte ilk versiyonunun hazırlanması (15.09.2023)
İlgili tüm taraflarla görüşmelerin sağlanması (15.11.2023)

Uygulama dönemi: 01/2023-12/2023

Statü Devam ediyor

Olaya karışan kamu görevlisi sayısı: 7

İlgili departman sayısı: 3

Kullanılan tasarım odaklı düşünme yaklaşımı (evet/hayır/kısmen): Evet

Uygulama maliyetleri [yıllık EUR]: İlgili tarafların insan kaynakları maliyetleri

Finansman kaynağı: Belediye bütçesi

Enerji tasarrufu [yıllık GWh]

Bu tedbirin uygulanmasıyla (kriterin ve belediye binası değerlendirme sisteminin uygulamaya konulmasıyla), enerji tüketimi %1-3 oranında azaltılabilir; bu da belediye binalarının enerji tüketiminin taban çizgisinin 190-580 MWh'ine eşdeğer olacaktır (2019-2021).

Sera gazı emisyonlarının azaltılması [yılda ton CO_{2eq}]: 30-90 t CO₂

6.2. Örnek 2: Cieza, İspanya

Seçilen hesaplamanın adı

Şehir merkezindeki sokakların yayalaştırılması

Belediye

Cieza, İspanya

Eylem alanları

İklim azaltımı

Hedef Sektör

Hareketlilik

Tedbirin tanımı

Emisyon envanterine göre, özel ve ticari ulaşım, belediye'deki toplam emisyonların en yüksek yüzdesinden sorumludur. Cieza'nın SUMP'unun (Sürdürülebilir Kentsel Hareketlilik Planı) dayandığı sütunlardan biri, kentsel alanda yürümeyi güçlendiren, bisiklet potansiyelini teşvik eden ve genel olarak kentsel çevrenin kalitesini ve yaşanabilirliğini artıran Yumuşak Modlar Planıdır. Bu eylemin amacı, bu geçişi kademeli olarak gerçekleştirmek için şehir merkezindeki birkaç caddeyi yayalaştırmaktır.

Ana seçim kriterleri

Siyasi destek ve finansman mevcudiyeti

Uygulama planı (önemli kilometre taşları)

Uygulama başlangıcında planlanmıştır: Kamu ihale süreci zaten yürütülmüştür, bu nedenle şimdi sadece yürütme işinin geliştirilmesine ihtiyaç vardır. Bu çalışmanın Mayıs 2023'te başlaması ve 3 ay sürmesi planlanmaktadır. Uygulamanın Eylül 2023'te sona ermesi beklenmektedir.

Uygulamada mevcut durum: İhaleyi alan şirketin çalışmalarında gecikmeler olmuştur. Bununla birlikte, park sayısının azaltılması mümkün olmuştur.

Uygulama süresi: 15/05/2023-30/09/2023

Statü Devam ediyor

Olaya karışan kamu görevlisi sayısı: 1

İlgili departman sayısı: 2

Kullanılan tasarım odaklı düşünme yaklaşımı (evet/hayır/kısmen): Evet

Uygulama maliyetleri [yıllık EUR]: 320,€

Finansman kaynağı: Proje Avrupa fonları (ERDF) tarafından finanse edilmekte olup, proje maliyetinin %80'ini karşılamaktadır. Kalan %20'lik kısım Cieza Belediyesi tarafından ortaklaşa finanse edilecektir.

Enerji tasarrufu [yıllık GWh]: 0,01 GWh

Sera gazı emisyonlarının azaltılması [yıllık ton CO_{2eq}]: 2,02 t CO₂

Diğer etkiler:

(1) Vatandaşlar için yaşam kalitesinin iyileştirilmesi; (2) vatandaşların sağlığının iyileştirilmesi; (3) vatandaşların buluşma yerlerinin oluşturulması

Bu belediyenin ikinci yayalaştırma eylemidir. Bu anlamda, özellikle park alanı eksikliği ve eylem nedeniyle bazılarının kaldırılması nedeniyle bazı şikayetler beklense de, önceki deneyimin başarısı belediye teknisyenlerinin vatandaşlık tepkisi konusunda olumlu hissetmelerini sağlıyor. Ayrıca, gelecekte bu alanlar daha fazla doğa alanı ve rekreasyon alanının dahil edilmesi için potansiyel bir fırsattır.