



**Sübvansiyonlar Olmadan Enerji
Dönüşümü:**

Yerel Yönetimler Yenilikçi Finansmanla Neden Mücadele Ediyor?

Yenilikçi Finansman Araçlarına Erişimin Önündeki Engeller ve
Fırsatlar Üzerine PROSPECT+ İstişarelerinin Sonuçları.

Mart 2025

Yönetici Özeti

PROSPECT+¹ kapsamında yürütülen istişareler, 20 Avrupa ülkesinde şehir, belediye ve ulusal düzeydeki kamu yetkililerinin yanı sıra belediye enerji ajansları da dahil olmak üzere katılımcılardan geri bildirim topladı. Amaç, kamu yetkililerinin enerji performans sözleşmesi, yeşil tahviller, garanti fonları, karma finansman, üçüncü taraf finansmanı ve vatandaş finansmanı ile proje geliştirme yardımı gibi yenilikçi finansman araçlarına yönelik tutumlarını anlamaktır.

Kamu yetkilileri, geleneksel sübvansiyonlardan yenilikçi finansmana geçişi engelleyen sistemik zorlukların altını çizmektedir. Bunlar arasında kısıtlayıcı ulusal düzenlemeler, yetersiz yerel kapasite ve yatırımcıların ilgisini çekme konusundaki belirsizlik yer almaktadır.

Birçok şehir ve bölge yenilikçi finansmanı keşfetmeye açık olsa da, bunu yapabilme kabiliyetleri önemli ölçüde değişmektedir ve AB ülkeleri arasındaki durum oldukça dengesizdir.

Bazı durumlarda, ulusal mevzuat yenilikçi finansman araçlarının kullanımını kolaylaştıracak ve geliştirecek şekilde uyarlanmıştır; ancak diğer pek çok durumda bu henüz gerçekleşmemiştir. Sonuç olarak, yerel yönetimler en uygun finansman ve karar alma araçlarına eşit erişimden yoksundur, bu da tutarsızlıklar yaratmakta ve Avrupa genelinde iklim eyleminin hızını yavaşlatmaktadır.

Kamu yetkilileri, yasal ve düzenleyici darboğazların zamanında azaltılmasını sağlamaya çalışırken genellikle desteklenmediklerini hissetmektedir. Yerel düzeyin sübvansiyonlara olan bağımlılığını azaltmaya ve gerçekçi olmayan şu beklentilere meydan okumaya acil ihtiyaç vardır

kendi başlarına yenilikçi finansmana geçebileceklerini düşünmektedirler. Gerçekte birçoğu hala yeterli mevzuat, politika teşvikleri ve uzun vadeli destek eksikliği nedeniyle engellenmektedir.

Kamu makamları yatırımlarının çoğu için sübvansiyon almaya alışmışlardır ve bunu değiştirmek konusunda isteksizdirler. En önemli engeller arasında sınırlı kapasite, özellikle ulusal düzeydeki yasal ve düzenleyici kısıtlamalar ve yetersiz danışmanlık desteği yer almaktadır. Katılımcıların sadece küçük bir kısmı bu araçları kullanma deneyimine sahiptir. Çoğu bu araçlara aşina değildir ve nasıl kullanacaklarından emin değildir.

Yasal belirsizlik, özel aktörlerle elverişli sözleşmeler müzakere etmek için uzmanlık ve kaynak eksikliği ile birleştiğinde, motive olmuş kamu makamlarının bile harekete geçmesini engellemektedir. Bölge sakinlerinin kültürel direnci ve siyasi tepki korkusu ilerlemeyi daha da yavaşlatmıştır.

İstişareler, özellikle enerji performans sözleşmesi ve enerji kooperatifleri konularında erken aşamadaki ivmeyi de ortaya koymuştur. Şehirler pilot projeler hazırlamaktadır, ancak istikrarlı çerçevelere ve uzman desteğine ihtiyaçları vardır.

Bu rapor aynı zamanda AB kurumları, ulusal hükümetler ve diğer ilgili paydaşlar için kamu yetkililerinin tavsiyelerini de sunmaktadır. Yerel eylemlerin önündeki engelleri kaldırmak için ulusal kurumlar ve AB kurumları yasal adaptasyonu hızlandırmalı ve temel finansman araçları için daha net çerçeveler sunmalıdır. Kamu kurumları daha net kurallara, pratik şablonlara ve özel teknik desteğe ihtiyaç duymaktadır.

Rapor, sahadan gelen mesajı güçlendiriyor: şehirlerin daha fazla teoriye ihtiyacı yok. Harekete geçmek için pratik ve yerelleştirilmiş desteğe ihtiyaçları var.

¹ www.h2020prospect.eu

İçindekiler

Yönetici Özeti	2
İçindekiler.....	3
Amaç ve Metodoloji	4
Şekil 1: Katılımcılar tarafından temsil edilen kuruluşlar	4
Temel Bulgular: Şehirler Yenilikçi Finansman Hakkında Ne Diyor?	5
Şekil 2: Grafik, katılımcıların katılan ilgili deneyimlerini veya hazır olma durumlarını nasıl değerlendirdiklerini özetlemekte ankete 11 aracın her biriyle ve en yüksek ve en düşük aşinalığa sahip olanları vurgulamaktadır.5	
Şekil 3: Katılımcıların yenilikçi finansman araçları hakkındaki görüşleri.....	6
Şehirler İnovasyona Açık Ancak Sistemik Engeller Tarafından Engelleniyor	7
Şekil 5. Katılımcıların yenilikçi finansman araçlarını keşfetme motivasyonları.....	7
Şekil 4 Kuruluşunuz halihazırda yenilikçi finansman kullanıyor mu veya kullanmaya başlamayı planlıyor muaraçlarını ?	8
AB Düzeyindeki Engeller.....	9
Ulusal Düzeydeki Boşluğun Ele Alınması.....	10
Şehirlerin Özel Sektöre Olan Güveninin Artırılması	11
Küçük Belediyeler için Orantısız Zorluklar	13
Kültürel Tutumlar ve Riskten Kaçınma	14
Şehirlerin Yerelleştirilmiş ve Uygulanabilir Araçlara İhtiyacı Var.....	15
Yerel Enerji Ajanslarının Rolü, Tek Durak Ofisler ve Akran Öğrenimi.....	16
Sonuçlar	17
Şekil 6: Şehriniz daha az geleneksel finansman seçenekleri hakkında istişarelere katıldı mı?	17
Tavsiye Kararları: Şehirleri Desteklemek için Stratejik Eylemler	18
Avrupa Düzeyi için Tavsiyeler:	18
Ulusal Makamlar için Tavsiyeler:	19
Şehirler ve Bölgeler için Tavsiyeler:	20
PROSPECT+ Hakkında.....	21

Amaç ve Metodoloji

İstisnalar, Horizon 2020 programı kapsamında finanse edilen PROSPECT+ projesinin bir parçası olarak Avrupa genelindeki yerel ve bölgesel paydaşlardan görüşler toplamıştır. Enerji Performans Sözleşmesi, yeşil tahviller, garanti fonları, karma finansman, üçüncü taraf finansmanı, vatandaş finansmanı (enerji kooperatifleri ve kitle fonlaması gibi), proje geliştirme yardımı ve proje paketlemesi gibi yenilikçi finansman araçlarına erişimde şehirlerin karşılaştığı engelleri ve fırsatları belirlemeyi amaçlamıştır.

Amaç aynı zamanda ulusal ve AB düzeyindeki kurumların yanı sıra diğer kilit aktörlerin, yerel yönetimleri iklim nötrlüğüne geçiş sürecinde bu araçları ana akımlaştırma konusunda nasıl daha iyi destekleyebileceklerini araştırmaktır.

Bu rapor, 9 yenilikçi finansman aracının yanı sıra ölçek ve teknik yardım için proje paketlemesi ile ilgili yanıtlardan yararlanmaktadır. Sonuçlar, yapılandırılmış veri dökümleri, kapsamlı nicel ve nitel girdiler ve özel politika diyalogları ve birlikte oluşturma çalıştayları sırasında toplanan ek geri bildirimlerle desteklenmektedir. Bu analiz, yerel düzeydeki pratik deneyimleri doğrudan yansıtan, engellerin ve kolaylaştırıcı faktörlerin sağlam ve kanıta dayalı bir sentezini sunmaktadır.

Bu bulguları AB ve ulusal aktörler için özellikle önemli kılan şey, girdilerin özgünlüğüdür: katılımcılar teorik modeller hakkında yorum yapmamakta, uygulamada karşılaştıklarını paylaşmaktadır. Bu içgörüler, doğrudan cephe deneyiminin bir kanalıdır ve gelecekteki düzenlemeleri, finansman programlarını ve kentlere yönelik teknik desteği şekillendirenler için güvenilir bir rehberdir.

Katılımcılar Arnavutluk, Belçika, Hırvatistan, Çek Cumhuriyeti, Finlandiya, Fransa, Gürcistan, Almanya, Yunanistan, Macaristan, İrlanda, İtalya, Moldova, Polonya, Portekiz, Romanya, Sırbistan, Slovenya, İspanya ve Türkiye dahil olmak üzere 20 ülkeyi temsil etmektedir.

Şekil 1: Katılımcılar tarafından temsil edilen kuruluşlar

Yerel veya bölgesel otorite (şehir, belediye, bölge)

Belediye veya bölgesel enerji ajansı

Diğer

STK'lar veya

akademi

Özel ortak (örn. ESCO, yüklenici, denetçi) Ulusal

makamlar veya AB ajansı

Serbest çalışan / danışman

Temel Bulgular: Şehirler Yenilikçi Finansman Hakkında Ne Diyor?

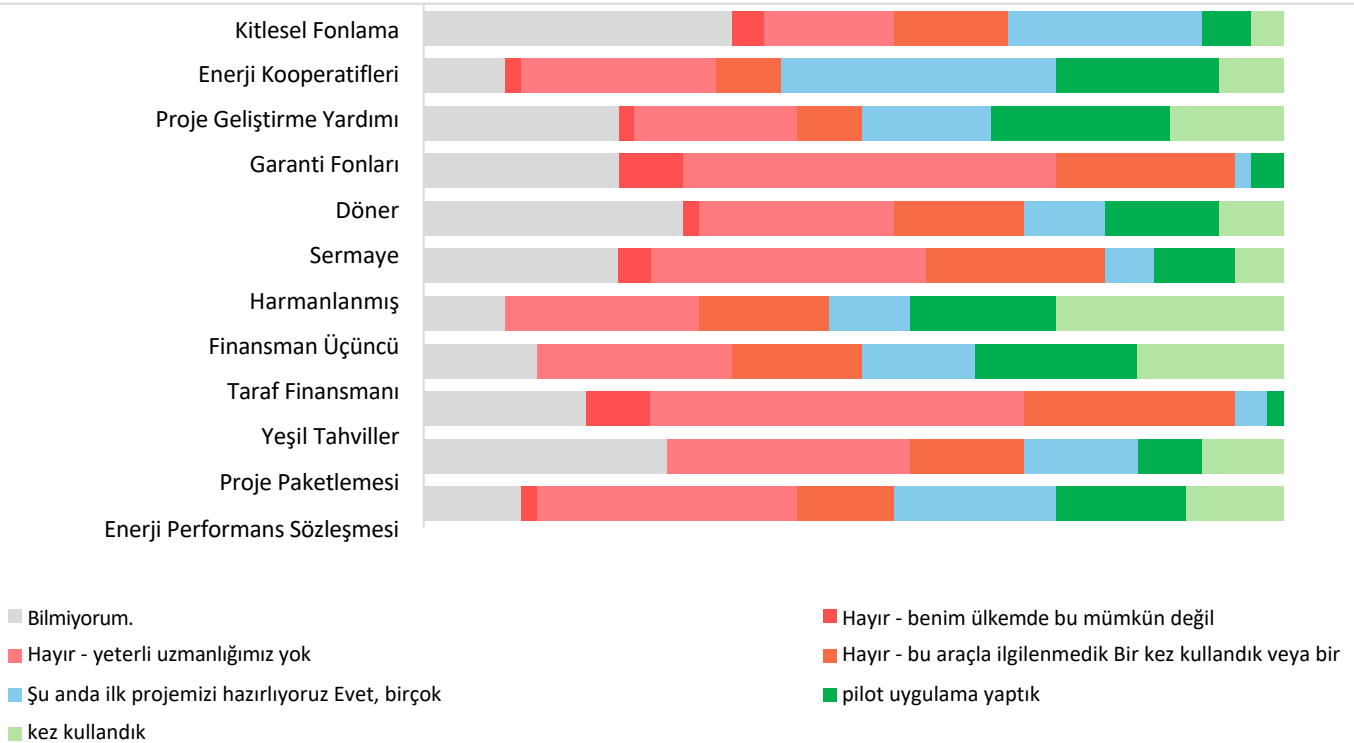
Şehirler, geleneksel sübvansiyonlardan uzaklaşmayı yavaşlatan sistemik zorlukların altını çizmektedir. Temel sorunlar arasında kısıtlayıcı ulusal düzenlemeler, sınırlı yerel kapasite ve özel yatırımcılarla ilişki kurma konusundaki belirsizlik yer almaktadır. Birçok kamu kurumu, algılanan riskler, bürokratik karmaşıklık ve finansman ortaklarını seçerken şeffaflık eksikliği nedeniyle tereddüt etmektedir. Sübvansiyonlara alternatiflere yönelik artan ilgiye rağmen, bu engeller bunların daha geniş çapta benimsenmesini engellemektedir.

Genel olarak veriler, araçlar arasında hazırlık ve deneyim açısından önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır. Yeşil Tahviller, Garanti Fonları ve Döner Sermayeler gibi birçok araç katılımcılar tarafından daha az bilinmektedir ve önemli bir kısmı uzmanlık veya ilgi eksikliği olduğunu bildirmiştir. Enerji performans sözleşmesi, Proje Geliştirme Yardımı (PDA) ve özellikle enerji kooperatifleri gibi araçlar, ilk projelerini hazırlayan veya bu modelleri halihazırda pilot olarak uygulayan çok sayıda katılımcı ile daha yüksek mevcut faaliyet göstermektedir.

Bu durum, hem kamu makamlarının yeni mali modelleri deneme konusundaki istekliliğini hem de hazırlık aşamasından tutarlı bir uygulamaya geçmek için ek kapasite geliştirme, daha net kılavuz ilkeler ve pratik desteğe duydukları güçlü ihtiyacı vurgulamaktadır.

Aşağıdaki grafik, istişare sırasında toplanan yanıtlara dayanarak katılımcıların yenilikçi finansman araçlarıyla ilgili deneyimlerini özetlemektedir. Katılımcılar on bir yenilikçi finansman aracını bildiklerini ve kullandıklarını belirtmişlerdir.

Şekil 2: Grafik, katılımcıların ankete katılan 11 aracın her biriyle ilgili deneyimlerini veya hazır olma durumlarını nasıl değerlendirdiklerini özetlemekte ve en yüksek ve en düşük aşinalığa sahip olanları vurgulamaktadır



- Kamu yetkililerinin daha fazla kapasiteye (bilgi ve zaman) ihtiyacı vardır: 93%
- Ulusal mevzuatın veya ihale kanununun uyarlanması gerekmektedir: 71%
- Daha fazla danışmanlık desteğine ihtiyaç var: 71%
- Kamu kurumlarının geleneksel finansmana geçiş için daha fazla teşvike ihtiyacı var: 66%
- Az gelişmiş pazarlar ve özel ortakların eksikliği: 51%

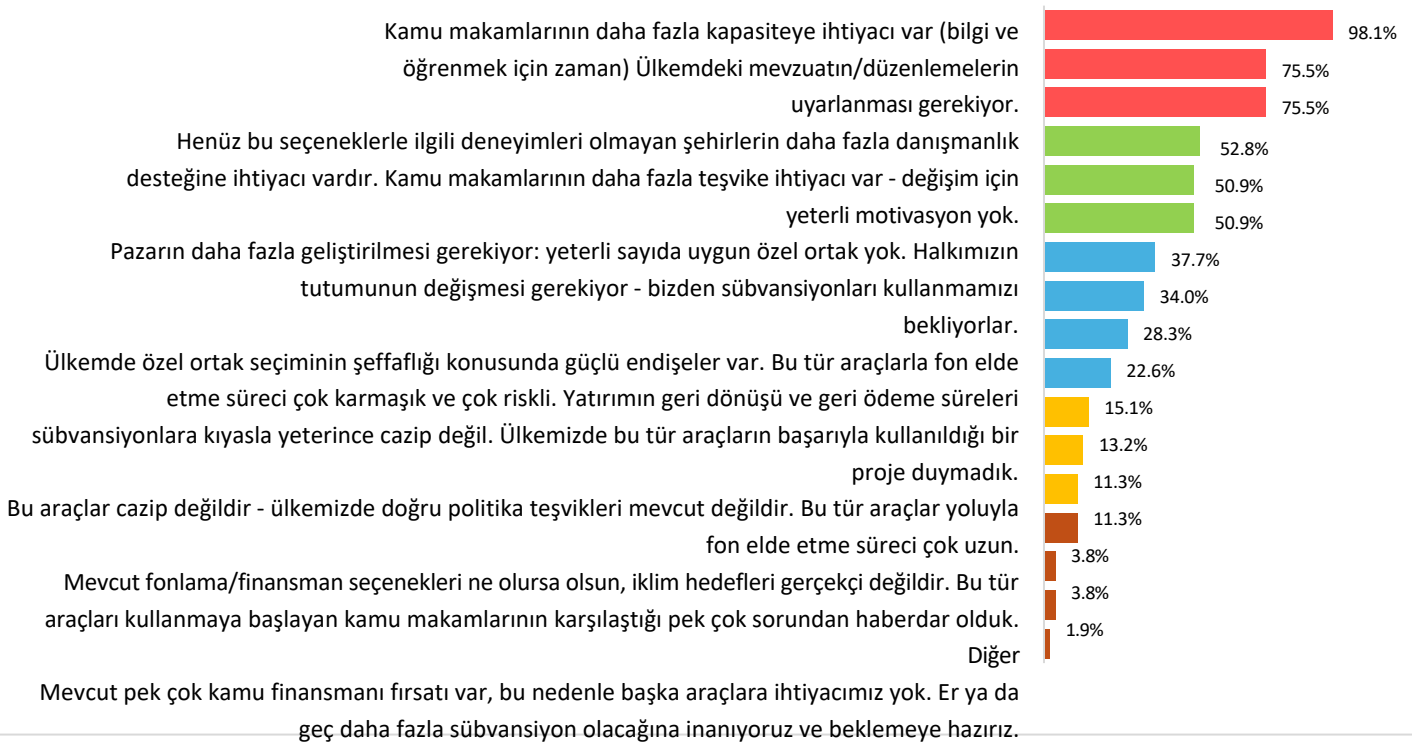
Kamu yetkilileri, tahvil ihraç etme veya kredi sağlama kabiliyetlerini sınırlayan belediye borç tavanları ve düzenlemelerinden duydukları hayal kırıklığını dile getirmektedir. Diğerleri ise, özellikle karmaşık yasal ve mali çerçevelerin yönlendirilmesinde daha hedefe yönelik kapasite geliştirme ve teknik yardım ihtiyacının altını çiziyor.

Siyasi destek ve başarı hikayelerinin faydalı olduğu kanıtlanmıştır; ancak ulusal ve AB politikalarında tutarsızlıklar devam etmekte ve ilerlemeyi engellemektedir.

"Ayrıca çok önemli olan bir diğer husus da zihniyetin harcamadan yatırıma kaydırılmasıdır. Kamu görevlileri için girişimci düşünme konusunda daha fazla eğitime ihtiyacımız var, böylece finansal planlamayı sadece yıllık bütçeleri yönetmek yerine uzun vadeli getiri elde etmenin bir yolu olarak görebilirler."

Katılımcılar ayrıca, sosyal uyumun artırılması ve toplum katılımının iyileştirilmesi gibi sosyal faydaların ölçülmesi ve projelerin mali değerlendirmelerine entegre edilmesinin zorluklarını vurgulamışlardır. Bu faydaları ölçmek için net metodolojiler geliştirmek, paydaşların ve özel yatırımcıların daha fazla katılımını teşvik edecek ve böylece projenin fizibilitesini ve cazibesini artıracaktır.

Şekil 3: Katılımcıların yenilikçi finansman araçları hakkındaki görüşleri



Bu niceliksel sonuçlar niteliksel öngörülerini güçlendirmektedir: şehirler istekli ancak desteksiz hissetmektedir ve sistem geleneksel, hibe temelli finansman mantığına karşı önyargılı olmaya devam etmektedir.

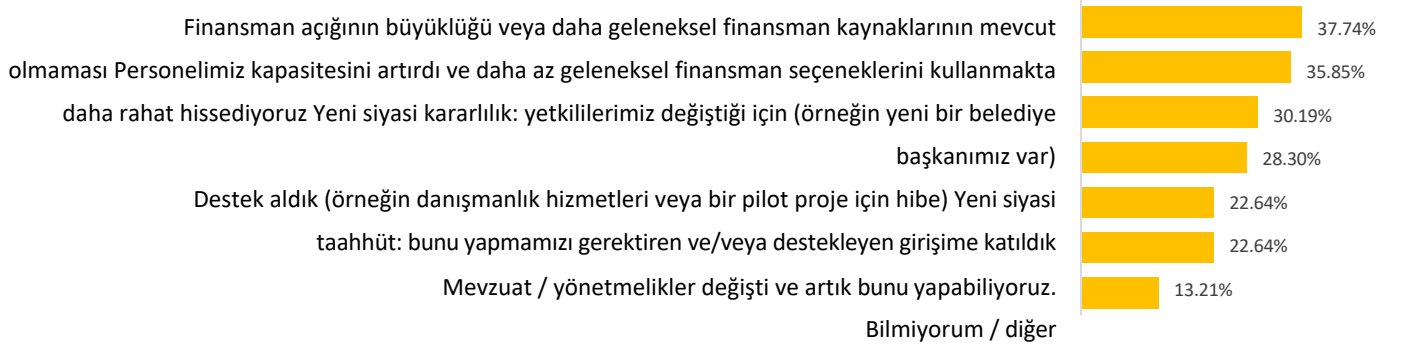
Şehirler İnovasyona Açık Ancak Sistemik Engeller Tarafından Engelleniyor

İstisnalar, kamu makamlarının ilgiden uygulamaya geçişini kolaylaştırmak için yapılandırılmış teknik yardım ve ulusal destek mekanizmalarına olan ihtiyacı vurgulamıştır. Katılımcıların çoğunluğu yenilikçi finansman araçlarını kullanmaya ilgi duyduklarını veya niyetli olduklarını ifade etmişlerdir, ancak fiili kullanım sınırlı kalmaktadır.

Katılımcıların %34'ü yenilikçi araçları halihazırda kullandıklarını bildirirken, %47'si de bu araçlara açık olduklarını ancak kurum içi hazırlık, bilgi eksiklikleri veya siyasi destek eksikliği nedeniyle kısıtlandıklarını belirtmiştir. Sadece bir azınlık tam olarak hazır olduğunu veya tekrar tekrar kullandığını bildirmiştir.

Yenilikçi finansman seçeneklerini değerlendirmek için kendilerini neyin motive ettiği sorulduğunda, katılımcılar en sık olarak yerel hedefler ile mevcut kamu finansmanı arasındaki büyüyen boşluğa işaret etmiş, bunu siyasi taahhütler ve yerel liderlik izlemiştir. Bu durum, elverişli koşulların mevcut olması halinde harekete geçmeye istekli olduğunu göstermektedir.

Şekil 5. Katılımcıların yenilikçi finansman araçlarını keşfetme motivasyonları.



"Kamu fonları mevcut değilse, yatırımlar nadiren gerçekleşir. Bu dar görüşlü yaklaşım, özellikle uzun vadeli bir kalkınma stratejisinin olmadığı durumlarda daha da belirginleşmektedir."

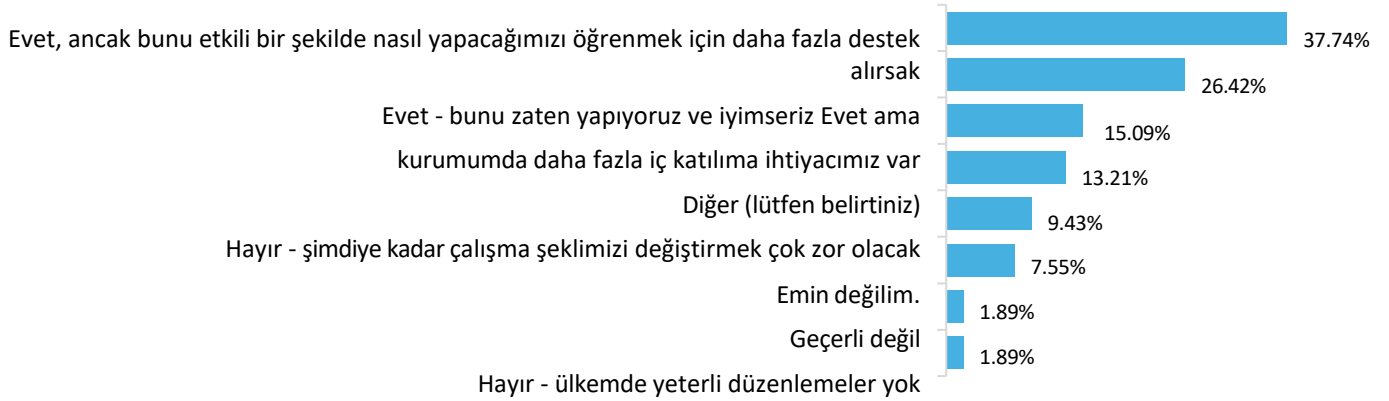
Enerji veya iklim sektöre özel departmanlardaki personel, sektörel deneyim veya akran öğrenimi yoluyla en azından bazı yenilikçi finansman yaklaşımlarına aşina olsa da, merkezi finansman koordinasyon birimlerindeki personel arasında önemli bilgi eksiklikleri mevcuttur.

Nisan 2024'te 40'tan fazla Avrupa temsilcileriyle, çoğunlukla şehir departmanları arasında finansman fırsatlarını izlemek ve koordine etmekten sorumlu personelle düzenlenen yüz yüze bir ortak yaratım çalışmayı sırasında, katılımcılara enerjiyle ilgili projeler için yenilikçi finansman araçlarına aşinalıkları soruldu.

Büyük çoğunluk bu alternatif seçenekler hakkında çok az bilgi sahibi olduklarını ve enerji departmanlarındaki meslektaşlarının bu bilgiye sahip olup olmadıklarından emin olmadıklarını belirtmiştir. Finansman koordinasyon birimleri, uygun finansman kaynaklarının belirlenmesinde şehir departmanlarına yardımcı olma konusunda önemli bir rol oynadığından, bu bulgu özellikle endişe vericidir.

Bu kopukluk, şehir yönetimleri içinde fırsatların kaçırılmasına neden olabilecek kurumsal siloları vurgulamaktadır. Bu nedenle, departmanlar arası bilgi paylaşımına öncelik verilmesi ve yenilikçi finansmanın şehirlerin genel finansman stratejilerine sistematik olarak entegre edilmesi elzemdir.

Şekil 4 Kuruluşunuz halihazırda yenilikçi finansman araçlarını kullanıyor mu veya kullanmaya başlamayı planlıyor mu?



Zorluklar kuruluş türüne göre büyük farklılıklar göstermektedir.

Büyük şehirler genellikle AB hedefleriyle uyumlu stratejik hedeflere sahiptir ancak karmaşık ihale süreçleri ve personel yetersizliği ile mücadele etmektedir. Orta ölçekli şehirler genellikle departmanlar arası entegrasyondan ve çeşitli finansman kaynaklarını birleştirme konusunda uzmanlıktan yoksundur.

"[Yenilikçi finansman araçlarına geçiş] ihtiyacını duyuyoruz ve kamu kaynaklarının sınırlı olduğunu biliyoruz, ancak aynı zamanda değişim de çok fazla kaynak tüketiyor"

Küçük belediyeler ise personel sayısının az olması, hukuk veya mali danışmanlara erişimlerinin olmaması ve başarılı örneklerle sınırlı şekilde maruz kalmaları gibi nedenlerle sınırlı kalma eğilimindedir. Ayrıca, istişareye katılan STK'lar ve tek durak ofisleri gibi bölgesel kuruluşlar, genellikle kolaylaştırıcı olarak hareket ettiklerini ancak sıklıkla ulusal destek yapılarından kopuk hissettiklerini belirtmişlerdir.

"Belediyelerin EPC projelerine girmelerine yardımcı olmaya çalışıyoruz, ancak mevcut yasal koşullar ve personel sınırlamaları önemli bir engel teşkil ediyor."

"Bölgemizdeki kamu kurumlarına ESCO hizmetleri sunarak yeni bir hizmet başlatmayı planlıyoruz. Ancak hâlâ bilgi transferi, yasal netlik ve kanıtlanmış bir iş modeli arayışındayız."

"Belediyemizde bir EPC projesi olmasına rağmen uygulama çok yavaş ilerliyor. Belediye başkanının değişmesi her şeyi geciktirdi. Personel kendini güvende hissetmiyor ve projeyi ileriye götürecek kurum içi uzmanlık yok."

Yönetim içinde motive olmuş insanlar var ama siyasi destekten yoksunlar. Bu olmadan risk almayacaklardır."

AB Düzeyindeki Engeller

Birçok katılımcı, AB stratejilerinin yenilikçi finansman kullanımını teşvik etmesine rağmen, ilgili düzenleyici çerçevelerin uygulamada henüz tam olarak elverişli olmadığına dair endişelerini dile getirmiştir. Bazı araçlar, ulusal uygulamayı zorlaştıran ya da belediyelerin hareket kabiliyetini doğrudan sınırlayan AB düzeyinde çözülmemiş sorunlar nedeniyle kısıtlı kalmaktadır.

"Bölge sakinleri arasında şüphecilik var. Hala şehirlerin ortak finansman değil, hibe sağlamasını

bekliyorlar." "AB'nin beklentileri ile şehirlerin gerçekte araçlar arasında uçurumlar var. İhtiyacımız olan ulusal takip, daha hızlı yanıtlar ve daha net çerçeveler."

Katılımcılar ayrıca, mevcut birçok AB aracının karmaşıklığı, bölünmüşlüğü veya yerelleştirme eksikliği nedeniyle yeterince kullanılmadığını vurgulamıştır. AB düzeyinde mevcut olan kılavuzların veya model şablonların, ulusal yasalara ve idari süreçlere göre uyarlanmadıkları sürece genellikle kullanılabilir desteğe dönüşmediğini belirttiler.

Kamu yetkilileri ayrıca AB mali politika çerçeveleri ile iklim hedefleri arasında daha fazla uyum sağlanması gerektiğinin altını çizmiştir. AB finansmanı veya politikası yenilikçi yaklaşımlara izin verse bile, Üye Devletlerdeki modası geçmiş veya çelişkili kamu finansmanı kuralları (örneğin, borç üst sınırları, ihale eşikleri) bunların uygulanmasını engellemektedir.

"İlerlemek istiyoruz, ancak hırs ve modası geçmiş mali kurallar arasında sıkışmış durumdayız."

"model sözleşmelere ihtiyacımız var. Her şehir tekerleği yeniden icat ediyor."

Süreçlerin basitleştirilmesi ve idari yüklerin azaltılması kritik önem taşımaktadır. Örneğin, kitle yatırımı söz konusu olduğunda, kamu makamlarının aracılar vasıtasıyla çalışması gerekmekte, bu da karmaşıklığı ve maliyetleri artırmaktadır. Katılımcılar daha basit kurallar ve şehirlerin bu tür kampanyaları doğrudan yönetebilmeleri çağrısında bulunmuşlardır ki bu da AB direktifinde değişiklik yapılmasını gerektirecektir.

"En büyük engel, hala az sayıda iyi örnek olması ve kuralların ülkeden ülkeye farklılık göstermesi ve bunun da çoğaltmayı zorlaştırmasıdır".

Ulusal Düzeydeki Boşluğun Ele Alınması

Yasal belirsizliğin yanı sıra, katılımcılar AB fırsatlarının mevcut olduğu, ancak ulusal kuralların bunların uygulanmasını engellediği sistemler içinde faaliyet göstermenin yarattığı hayal kırıklığını anlattılar. Ulusal düzeyde, katılımcılar düzenleyici gecikmeler, katı bütçeleme kuralları ve bakanlıkların yetersiz uygulama rehberliği gibi bir dizi sorun bildirmiştir. AB direktifleri resmi olarak aktarılmış olsa bile, temel düzenleyici ve teknik kolaylaştırıcılar sıklıkla mevcut değildir. Bazı katılımcılar, AB düzeyinde araçların mevcut olmasına rağmen, ulusal idarelerin bunları yerel düzeyde etkili bir şekilde uygulamakta vurgulamıştır.

"İlerlemek istiyoruz, ancak hırs ve modası geçmiş mali kurallar arasında sıkışmış durumdayız."

"ESCO modeli ülkemizde tanınmıyor veya desteklenmiyor. Şirketler bu hizmetleri sunmuyor çünkü elverişli bir çerçeve yok."

Katılımcılar, ulusal yasal çerçevelerin yerel eylemleri destekleyecek kadar hızlı gelişmediğini belirtmektedir. Bazıları, düzenlemeleri uyarlamak ve vergi ve tedarik koşullarını netleştirmek için ulusal enerji ve maliye bakanlıkları arasında daha fazla işbirliği yapılması çağrısında bulundu.

Örneğin, birçok ülke enerji topluluklarını etkinleştirmek için mevzuat kabul etmiş olsa da, kamu yetkilileri bunların pratikte uygulanmasının teknik ve düzenleyici çerçevelerin eksikliği nedeniyle hala engellendiğini bildirmektedir. Buna ek olarak, bazı katılımcılar kendi ülkelerinde ulusal kamu finansmanı kurallarının henüz vatandaş finansmanı modellerini (örneğin kitle kredisi) AB projeleri için geçerli eş finansman olarak tanımadığını ve güçlü yerel talebin durumlarda bile bu modellerin kullanımını caydırdığını vurgulamıştır.

"Belediyemizde bir Enerji Performans Sözleşmesi projesi rağmen uygulama çok yavaş ilerliyor. Belediye başkanının değişmesi her şeyi geciktirdi. Personel kendini güvende hissetmiyor ve projeyi ilerletecek kurum içi uzmanlık yok."

"EVD sözleşmeleri ülkemizde yasal açıdan gri bir alan olarak kalmaya devam ediyor. Bu da hem kamu otoritelerini hem de özel tedarikçileri tereddütte bırakıyor."

Bazı katılımcılar, uluslararası tartışmalar veya çalıştaylardan sonra ulusal takibin olmadığını da belirtmiştir. Şehirler yurtdışında konuyla ilgili bilgi edindiklerinde bile, ulusal bakanlıklar ilgili yasal araçları veya yorumu sağlamadıkları için bu bilgileri kendi ülkelerinde uygulayamamaktadırlar.

"Hem uluslararası toplantılara hem de ulusal çalıştaylara katıldık, ancak ulusal takip veya rehberlik eksikliği bilginin eyleme dönüştürülmesini zorlaştırıyor."

Ulusal mali kurallar önemli bir darboğaz olmaya devam etmektedir. Yenilikçi finansman modellerine teorik olarak izin verilse bile, şehirlerin ve belediyelerin borçlanması, uzun vadeli performansa dayalı sözleşmeler imzalaması veya sübvansiyonları kredilerle birleştirmesi genellikle engellenmektedir.

"Kamu ihale prosedürleri özellikle küçük şehirler için çok uzun ve karmaşık. Biz bir ihaleyi sonuçlandırana kadar piyasa yoluna devam etmiş oluyor."

Katılımcılar, sadece AB direktiflerini aktarmanın yetersiz olduğunu vurgulamıştır. Ulusal düzeydeki çerçeveler, şehirleri harekete geçme konusunda güçlendirmek için elverişli yorumlar, standartlaştırılmış araçlar ve özellikle finans, enerji ve çevre bakanlıkları arasında kolaylaştırılmış koordinasyon sağlamalıdır. Ortaya çıkan fikir birliği, yasal değişikliklerin tek başına finansmanın kilidini açmayacağı . Şehirlerin koordineli, yerelleştirilmiş ve tutarlı desteğe ihtiyacı vardır.

"Sadece yerel yönetimlerde değil, ulusal ve bölgesel düzeylerde de teknik ve siyasi personel eğitime devam edin."

Şehirlerin Özel Sektöre Olan Güveninin Artırılması

Yeni araçlara güven oluşturmak için özel pazar geliştirme, daha güvenilir araçlar ve ulusal aktörlerle gelişmiş işbirliği gerekmektedir. Belediye ekipleri genellikle

Özel sektörle etkili ortaklıklar için gerekli olan önemli müzakere becerileri ve standartlaştırılmış dokümantasyon.

"Uzun vadeli sonuçlara ilişkin endişeler ve yeterli eğitim eksikliği nedeniyle bu süreçlere olmakta tereddüt eden belediye çalışanlarının ve siyasi figürlerin hayal kırıklığını görüyoruz. personelleri."

Ayrıca, özellikle Doğu Avrupa bağlamında özel sektör katılımına yönelik tarihsel güvensizlik, yerel karar vericiler arasında direnci artırmakta ve daha küçük ölçekli projeler yoluyla kademeli olarak güven inşa etmek için daha fazla çaba sarf edilmesini gerektirmektedir. Kamu yetkililerine gerçek zamanlı müzakere desteği, standartlaştırılmış belgeler ve yapılandırılmış çerçeveler sağlanması, özel yatırımcılarla daha iyi sonuçlar ve dengeli risk paylaşımı sağlamaları için onları güçlendirebilir.

Kamu yetkilileri, ulusal hükümetlerin şu anda yerel inovasyonu engelleyen kuralları yorumlamasına ve uyarlamasına yardımcı olmak için AB rehberliğine güçlü bir talep göstermiştir. Genel olarak, özel aktörlere ve piyasa olgunluğuna olan güven düşük kalmaya devam etmektedir. Bu durum özellikle vatandaş finansmanı, enerji performans sözleşmesi ve garanti fonları için geçerlidir. Bankalar ve ESCO'lar genellikle güvenilmez olarak görülmekte ve hatta hiç bulunmamaktadır.

Katılımcılar genellikle olgunlaşmış piyasaların eksikliğine dikkat çekmiştir. Enerji Performans Sözleşmesinin yasal belirsizlik ve destek yapılarının yokluğu nedeniyle engellendiği sıklıkla dile getirilmiştir.

"ESCO modeli ülkemizde tanınmıyor veya desteklenmiyor. Şirketler bu hizmetleri sunmuyor çünkü elverişli bir çerçeve yok."

"Bir bankayla çalışmayı denedik ama modeli anlamadılar. Sonunda projeden vazgeçtik."

Bununla birlikte, Enerji Performans Sözleşmesi ve Proje Geliştirme Yardımı en yaygın kullanılanlar arasında yer alırken, yeşil tahviller ve garanti fonları önemli bir kafa karışıklığı veya ilgisizlikle karşı karşıyadır.

Yeşil tahviller teknik açıdan zorlu ve sadece en büyük şehirlerle sınırlı olarak algılanırken, bazı katılımcılar bu tahvilleri ihraç etmelerine izin verilip verilmediğinden bile emin olamadı.

Enerji kooperatifleri veya kitlesel fonlama gibi vatandaş finansmanı modelleri kültürel engeller, mevzuat belirsizliği ve genel bir siyasi destek eksikliği ile karşı karşıya kalmıştır. Dahası, birçok katılımcı kitlesel fonlamanın birçok ulusal düzenlemede ele alınmadığını ve bunun da kamu kurumlarının bunu kullanmasını engellediğini veya cesaretini kırdığını belirtmiştir.

Örneğin, katılımcıların %43'ü yeşil tahvilleri kullanmak için yeterli uzmanlığa sahip olmadıklarını belirtirken, %32'si döner kafa karıştırıcı veya yasal olarak belirsiz olarak tanımlamıştır.

İstişarelere katılanlar ayrıca, sosyal uyumun iyileştirilmesi, toplum katılımı veya yerel yaşam kalitesi gibi sosyal ortak faydaların ölçülmesi ve enerji projelerinin finansal değerlemesine entegre edilmesinin zorluğunu vurgulamışlardır. Bu daha geniş faydaların gösterilmesi, yenilikçi finansman araçlarının çekiciliğini artırabilir ve potansiyel olarak özel ortaklardan daha güçlü desteği teşvik edebilir.

Küçük Belediyeler için Orantısız Zorluklar

Daha küçük belediyeler teknik, hukuki ve mali uzmanlığın yanı sıra bölgesel destek yapılarına uzun vadeli ve ortak erişime ihtiyaç duymaktadır. Küçük ve orta ölçekli belediyelerden katılımcılar daha fazla birleşik engelle karşılaştıklarını bildirmiş, yarısından fazlası kapasite eksikliği, sınırlı personel ya da hukuki veya mali danışmanlığa erişimde yaşanan zorluklardan bahsetmiştir. Bu belediyelerin birçoğu başlangıç çizgisinde takılıp kalmıştır - yenilikçi finansman modellerini kullanarak projeleri keşfedememekte ve hatta hazırlayamamaktadır.

Daha küçük belediyeler genellikle karmaşık mevzuat gereklilikleri ve uzman personel eksikliği ile mücadele eder. Deneyimleri desteklemek için kurum içi kaynaklara veya dış ilişkilere sahip olabilen büyük şehirlerin aksine, küçük belediyeler genellikle iklim veya finans konularını ele almaya adanmış tam zamanlı personelden yoksundur. Tüm görevler mevcut sorumluluklara ek olarak tamamlanmalıdır. Bazı katılımcılar ne kurum içi mali ne de hukuki danışmanlarının olduğunu ve dışarıdan uzman tutmak için bütçelerinin bulunmadığını bildirmiştir.

"Biz küçük bir topluluğuz ve yeterli mali kaynağımız yok. İlgileniyoruz ama bunalmış durumdayız."

"Belediyemizde iklim veya finans konusunda tam zamanlı çalışan kimse yok. Her şey diğer sorumlulukların üstünde gerçekleşmek zorunda."

"Bu boşluklar aynı zamanda belediyeler arasındaki eşitsizlikleri de pekiştiriyor - kapasitesi ve danışmanlara erişimi olanlar yeni finansman modellerini pilot olarak uygulayabilir veya bunlara uyum sağlayabilirken, diğerleri yalnızca sübvansiyonlara bel bağlamaya devam ediyor ve daha net bir rehberlik veya destek bekleyin."

"Teknik personelimiz de enerji performansı ve finansal hedefleri bir arada ele alan karmaşık sözleşmeler konusunda eğitilmiş değil."

Çok küçük belediyeler yenilikçi finansmana açık ancak teknik veya hukuki ekipleri yok. Dışarıdan danışman tutmaya gücümüz yetmiyor."

Bu kapasite açığı, özel ortaklar ve yatırımcılarla ilişki kurma fırsatlarının kaçırılmasına yol açmaktadır. Temsilciler, bu belediyelerin AB platformlarına katılmalarına, teknik yardım programlarına erişmelerine ve ortak uzmanlığa daha iyi erişimden faydalanmalarına yardımcı olmak için desteğin artırılması çağrısında bulundu. Küçük şehirlerin yenilikçi modelleri düşük riskli bir ortamda test etmelerine izin vermek, başlangıçta güven oluşturmaya yardımcı olur ve daha geniş çapta benimsenmenin yolunu açar.

Bazı katılımcılar, kamu sektöründeki mali rollerin yüksek nitelikli profesyoneller için cazip olmadığını ve bunun da kurum içi uzman sıkıntısına yol açtığını belirtmektedir. Her ne kadar zaman zaman dışarıdan uzmanlar

, destekleri her zaman kurum içi kapasiteye sahip olmak kadar etkili olmayabilir ve özel şirketlerden bağımsızlıkları konusunda endişeler ortaya çıkabilir.

Katılımcılar, desteğin eğitimin ötesine geçerek proje hazırlama, yasal konular ve satın alma konularında uygulamalı yardımı da kapsamı gerektiğini vurgulamıştır. Bölgesel yardım masaları kurulmasını, belediyeler arası işbirliğinin teşvik edilmesini veya birden fazla küçük kasabada çalışan teknik danışmanların ortak finanse edilmesini savundular.

Kültürel Tutumlar ve Riskten Kaçınma

Şehirler genellikle yerel siyasi dinamikler ve seçim döngüleri tarafından güçlendirilen yasal, düzenleyici ve siyasi yansılardan korktukları için yenilik yapmakta tereddüt etmektedir. Ayrıca, sübvansiyona dayalı finansmanın eninde sonunda geri döneceğine dair yaygın bir varsayım vardır. Sübvansiyonlara yönelik kültürel tercihler ve özel sektörün katılımına yönelik kamu güvensizliği yaygınlığını korumaktadır. Hem kurum içinde hem de vatandaşlar arasında farkındalık eksikliği ve değişime karşı direnç, özellikle küçük ve orta ölçekli belediyelerde belirgindir.

"Bölge sakinleri arasında şüphecilik var. Hala şehirlerin ortak finansman değil, hibe sağlamasını bekliyorlar."

Birçok durumda, yerel başarı sadece teknik hazırlığa değil, aynı zamanda belediye liderliğinin güven ve görünürlüğüne de bağlıydı. Katılımcılar, belediye başkanları ve üst düzey yetkililerin, özellikle özel sermaye veya vatandaş yatırımını içeren finansman yaklaşımlarını araştırırken, hem personel arasında hem de vatandaşlar arasında algılanan riskleri azaltmada kritik bir rol oynadığını belirtmiştir.

Bazı katılımcılar, finansman araçlarının algılanan risk veya özel sektör katılımı içermesi halinde yerel liderlerin halkın tepkisinden korktuğunu belirtmiştir. Diğerleri ise iyi niyetli personelin bile açık bir siyasi onay olmadan ilerlemekte tereddüt ettiğini belirtmiştir.

"Daha az geleneksel finansman kaynaklarını kullanma konusunda kendimizi rahat hissetmiyoruz"

"Belediyeler geri ödemesiz fonlara çok fazla güveniyor. Bildiğimiz tek şey bu."

"Küçük bir belediyede yeni bir finansman modeli denemek risklidir. Eğer başarısız olursa, işinizden olabilirsiniz." "Belediye başkanımız buna değil, ancak bir şeyler giderse siyasi tepkilerden korkuyor."

Ayrıca, belediyelerin vatandaşlarla etkili bir şekilde iletişim kurmak ve kamu bilincini geliştirmek için hedefe yönelik desteğe ihtiyaç duyduğu da belirtilmiştir. Diyalog toplantısı katılımcıları, mali eğitim ve halkın katılımının, zihniyetleri sübvansiyonlara bağımlılıktan uzaklaştırmak için çok önemli olduğunu belirtti.

Halkın ve siyasilere şüphecililiğini gidermek için yerel katılım stratejilerine, hikaye anlatımına ve liderlik eğitimine daha fazla destek verilmesi gerekecektir.

"Sadece belediye personeline değil, yerel halkı ve seçilmiş yetkilileri de eğitmemiz gerekiyor."

"Vatandaşlar hibe bekliyor. Kitlese fonlama veya ESCO'lara şüpheyle yaklaşıyorlar. Güven eksikliği var."

Şehirlerin Yerelleştirilmiş ve Uygulanabilir Araçlara İhtiyacı Var

Kamu makamlarının, AB-ulusal koordineli işbirliği ile desteklenen ve ulusal yasal gerçekliklerini yansıtan düzenlenebilir araçlara ve şablonlara acilen ihtiyacı vardır.

Katılımcılar sürekli olarak açık şablonlar, yasal planlar ve düzenlenebilir sözleşmeler, SSS'ler, görsel açıklamalar ve hesaplayıcılar gibi ulusal yasal çerçevelerine uygun ve kendi dillerinde mevcut, kendi ulusal bağlamlarına göre uyarlanabilir materyaller talep etmiştir.

Bazı katılımcılar, AB araçlarına eşlik edecek ulusal düzeyde kapasite geliştirme çağrısında bulunmuştur. AB düzeyinde pek çok kaynak mevcut olsa da, yerel yönetimler bunların ulusal yasal çerçevelere ve ihale sistemlerine göre uyarlanmış rehberlik yoluyla işlevsel hale getirilmesi gerektiğini vurgulamıştır.

Bazı belediyeler, yeni yaklaşımların pilot uygulamasında başarılı olsalar bile, uyarlanabilir yasal şablonların, model ihale sözleşmelerinin veya önceden onaylanmış prosedürlerin eksikliği nedeniyle bunları tekrarlamakta zorlandıklarını bildirmiştir.

Kamu yetkilileri, yeşil tahvil ihraç kılavuzları ve karma finansman yapıları gibi finansman çerçevelerinin standartlaştırılmasını savunmaktadır. Karmaşık finansman prosedürlerini kolaylaştıran ve şehirlerin başarılı modelleri hızla çoğaltmasına yardımcı olan düzenlenebilir, standart şablonlar olan 'beyaz etiketli' çözümler geliştirilmesini tavsiye ettiler.

"Pratik bilgiye, şablonlara ve görsel örneklere ihtiyacımız var. Akademik raporları yorumlayacak zamanımız yok."

"Çok fazla web semineri teoriden bahsediyor. Yarın kullanabileceğimiz araç setlerine ihtiyacımız var."

"Ülkemizin hukuki özelliklerini yansıtan tercüme edilmiş materyallerden oluşan bir kütüphaneye sahip olmak harika olurdu."

Yerel Enerji Ajanslarının Rolü, Tek Durak Ofisler ve Akran Öğrenimi

Katkıda bulunan birçok kişi, enerji ajanslarının ve tek durak ofislerinin, belediyelerin yenilikçi finansman mekanizmalarının karmaşıklığını aşmalarına yardımcı olan güvenilir araçlar olarak oynadıkları önemli rolü vurgulamıştır. Bu kurumlar şehirlerin kapasite açıklarını kapatmalarına, teknik yardım sağlamalarına ve belediyeler ile özel sektör ortakları arasında güven tesis etmelerine yardımcı olmaktadır.

Katılımcılar, yerel enerji ajanslarının öğrenme, belediyelere başarıyı gösterme ve böylece korku ve direnci azaltmayı amaçlayan küçük ölçekli pilot projelere öncülük edebileceğini öne sürmüştür. ESCO'lar veya diğer özel ortaklarla pazarlık yaparken belediyelerin çıkarlarını koruyan tarafsız araçlar olarak hareket edebilir ve kültürel güvensizliğin üstesinden gelmeye yardımcı olabilirler.

"Enerji ajansları, özel yatırımcılarla işbirliğini kolaylaştırırken belediyelerin çıkarlarını koruyan çok önemli araçlardır."

"Enerji ajansları gibi ortaklara sahip olan şehir personeli daha güvenilir bir süreç görüyor ve siyasi dönemden daha uzun vadeli bir sürece güvenebiliyorlar."

"Tek duraklı mağazalar eksik halkadır, ancak kendi başlarına ayakta kalmalarını bekliyoruz. Onları kamu altyapısının bir parçası olarak desteklememiz gerekiyor."

Belediye enerji ajansları ve tek durak ofisleri önemli aktörler olarak ortaya çıkmıştır, ancak rolleri ülkeler arasında tutarsız bir şekilde değişmektedir. Bazı yerel yönetimler güçlü ajanslardan faydalanırken, diğerleri daha fazla entegrasyon veya desteğe ihtiyaç duymaktadır.

Tek durak ofisleri, AB proje finansmanı sona erdiğinde uzun vadeli sürdürülebilirlikleri konusunda genellikle önemli zorluklarla karşılaşmaktadır ve genellikle özel firmalarla etkili bir şekilde ölçeklendirme veya rekabet etme kaynaklarından yoksundurlar. İstikrarlı bir kamu finansmanı ve kamu malı olarak rollerinin tanınması olmadan, birçok katılımcı şehirlerin iklim hedeflerini karşılamak için gerekli olduğunu düşünse de, tek durak ofisleri yok olma riskiyle karşı karşıyadır.

"Enerji konularında bilgilendirici bir tek durak noktası olarak hareket ediyoruz, ancak etkimiz stratejik finansman ve personel eksikliği nedeniyle sınırlı."

"Farklı uzmanlar enstrümanları tartışıyor ama bunlar çoğunlukla teorik. Modelleri denemek ve gerçekliğimize uyarlamak için alana ihtiyacımız var."

"OSS 3-8 yıl içinde finansal olarak yer seviyesine gelir. Bu arada, büyük olasılıkla piyasada ayakta kalamayacaklar."

Katılımcılar, AB içindeki gayri resmi temasların ve ortak yasal bağlamların, kamu makamlarının güven inşa etme, şablonları paylaşma ve nihayetinde ortak eylemler başlatma becerilerini kolaylaştırdığını vurgulamıştır. Bu fikir alışverişleri çoğu zaman tek başına soyut araç setlerinden daha değerlidir.

Şehirler, belediyeler ve enerji ajansları, süreçleri kolaylaştırmak için pilot projelerden yararlanarak ve böylece belediyelerin bu başarılı örnekleri tekrarlamasını daha kolay ve hızlı hale getirerek, kişiye özel çözümler yerine tekrarlanabilir çözümlere duyulan ihtiyacı vurgulamıştır.

"Uygulama vitrinleri ve gerçek projeler en ilham verici olanlar. Başka bir strateji belgesine ihtiyacımız yok."

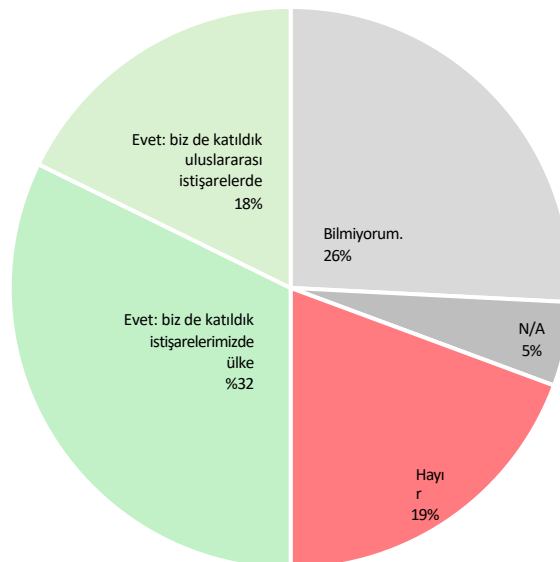
Akran değişimi, mentorluk ve tematik topluluklar, öğrenmeyi hızlandırmak ve pratik finansman çözümlerini ölçeklendirmek için temel kolaylaştırıcılardır. Birçok katılımcı, özellikle de halihazırda yenilikçi finansman kullananlar, başkalarına mentorluk yapma, işe yarayanları çoğaltma ve kolektif bir hareket oluşturma isteklerini dile getirmiştir.

"Akran öğrenimi ve mentorluk seviyemizi yeni bir seviyeye yükseltti".

Sonuçlar

Katılımcıların çoğunluğu, enerji ve iklim eylemi için yenilikçi finansman araçlarına ilişkin ulusal veya uluslararası istişarelere ve tartışmalara aktif olarak katılmakta, bu da yerel ihtiyaçları dile getirme ve politikayı etkileme konusundaki kararlılıklarını yansıtmaktadır. Bununla birlikte, kritik bir zorluk devam etmektedir: yenilikçi finansman konusundaki mücadeleleri ve engelleri genellikle bu geniş diyaloglarda fark edilmeyen daha küçük, daha az bağlantılı belediyelerin dahil edilmesini ve temsil edilmesini sağlamak.

Şekil 6: Şehriniz daha az geleneksel finansman seçenekleri hakkında istişarelere katıldı mı?



Bu raporda sunulan ve hem nicel sonuçlardan hem de nitel geri bildirimlerden elde edilen bilgiler, bir sonraki bölümde özetlenen spesifik tavsiyelerin temelini oluşturmaktadır. Bu öneriler, başta geçiş sürecinde aktif olarak yer alan yerel yönetimler ve enerji ajansları olmak üzere tüm katılımcı grupları arasında en sık dile getirilen öncelikleri temsil etmektedir.

Yerel düzey harekete geçmeye hazırdır, ancak yasal, kurumsal ve kapasite ile ilgili önemli engellerle karşılaşmaya devam etmektedir. Ulusal ve AB düzeyindeki çerçeveler genellikle yerel hedeflerin gerisinde kalmakta, bu da şehirlerin finansman araçlarına erişme ve iklim eylemini etkili bir şekilde uygulama becerilerinde eşitsizliklere neden olmaktadır.

Sübvansiyonlara olan bağımlılığın devam etmesi ve şehirlerin yenilikçi finansmana tek başlarına geçebilecekleri yönündeki gerçekçi olmayan beklenti artık savunulamaz. Artık ihtiyaç duydukları şey net yasal çerçeveler, özel teknik yardım ve daha adil bir elverişli ortamdır.

Tavsiye Kararları: Şehirleri Desteklemek için Stratejik Eylemler

Bu istişarelerin bir parçası olarak kamu yetkililerinden toplanan tavsiyeler, engelleri azaltmak, kapasite oluşturmak ve yenilikçi finansmanın yerel yönetimler tarafından benimsenmesini hızlandırmak için pratik eylemler sunmaktadır. Bazı önermeler halihazırda başlatılmış olan çeşitli girişimlere yansıtılmış olsa da, birçok kuruluş tüm fırsatların farkında değildir. Genel mesaj açıktır: şehirler harekete geçmeye hazır ve isteklidir, ancak AB, ulusal hükümetler ve yerel paydaşlar tarafından tutarlı çerçevelere, yerelleştirilmiş desteğe ve koordineli eylemlere ihtiyaçları vardır.

Avrupa Düzeyi için Tavsiyeler:

Yasal Netlik ve Pratik Araçlar

1. Enerji Performans Sözleşmesi (EPC), enerji toplulukları ve kitle fonlaması ve kitle yatırımı da dahil olmak üzere vatandaş finansmanı için açık, uyarlanabilir model maddeler geliştirin ve dağıtın. Bunlar ulusal hükümetler tarafından kolayca uyarlanabilmeli ve özellikle küçük belediyelere uygun olmalıdır.
2. Kullanıma hazır şablonlar, standartlaştırılmış ihaleler, yatırım getirisi hesaplayıcıları, SSS'ler, yasal açıklamalar ve kılavuzlar içeren çok dilli, pratik bir AB araç kutusu başlatın - ulusal mevzuat bağlamlarına tamamen uyarlanabilir.

Kapasite Geliştirme ve Teknik Destek

3. Başvuru ve uyum süreçlerindeki gereksiz idari yükleri ortadan kaldırarak, küçük ve orta ölçekli şehirlere özel, kolaylaştırılmış, basitleştirilmiş ve hızlı teknik yardım programları geliştirmek.
4. Deneyimli öncü şehir ve bölgeleri, yenilikçi finansman araçlarına daha az aşına olanlarla doğrudan bağlayarak, büyük AB iklim stratejilerine yapılandırılmış mentorluk ve eşleştirme programları yerleştirin.

Yerel Uygulamanın Desteklenmesi

5. Yenilikçi finansman projelerinin yasal, mali ve teknik yönleri konusunda pratik ve uygulamalı yardım sağlamak için belediye enerji ajansları ve tek durak ofisleri gibi yerel araçları güçlendirmek.
6. Güvenilir ortaklıkları kolaylaştırmak için belediyeleri ESCO'lar, etki yatırımcıları ve finans kurumları onaylanmış özel sektör aktörleriyle doğrudan ilişkilendiren bir kayıt defteri hazırlayın.

Ulusal Düzeyde Alımın İzlenmesi ve Teşvik Edilmesi

7. Ulusal ve yerel düzeylerde yenilikçi finansman araçlarının benimsenmesindeki ilerlemeyi ve boşlukları kamuya açık bir şekilde izleyerek kıyaslama, görünürlük ve hedefe yönelik destek sağlayan AB çapında bir gösterge sistemi uygulamak.
8. AB kurumları, ulusal bakanlıklar (maliye, enerji ve çevre dahil) ve şehir ağları arasında düzenli, yapılandırılmış, çok düzeyli yönetim diyaloglarını kolaylaştırarak AB düzeyindeki yeniliklerin ve mevzuatın ulusal düzeyde zamanında ve koordineli bir şekilde uyarlanmasını sağlamak.

İletişim ve Kültürel Değişim

9. Kültürel direncin üstesinden gelmek, siyasi riskten kaçınmayı azaltmak ve yenilikçi finansmanın değerini ve mekanizmalarını vatandaşlara ve yerel paydaşlara açıkça iletmek için belediye başkanları ve seçilmiş yetkililer için şehir düzeyinde iletişim kampanyalarını ve özel eğitimleri destekleyin.
10. Şehirlerin kapasite, güven ve özel sektör ortaklarıyla müzakere ile ilgili engelleri aşmasına yardımcı olan güvenilir araçlar olarak belediye enerji ajanslarını açıkça destekleyin. Kritik destek rollerini, toplum odaklı misyonlarını ve bağımsızlıklarını sürdürmelerini sağlayan uzun vadeli, istikrarlı finansman mekanizmaları sağlayın.
11. Uygunluk kriterlerini basitleştirerek, çeşitli finansman kaynaklarındaki gereklilikleri standartlaştırarak ve şehirlerin üzerindeki idari yükleri azaltarak, evrak işlerinden ziyade uygulamaya odaklanmalarını sağlayarak AB finansman ve teknik yardım programlarındaki parçalanmayı ele alın.
12. Enerji dönüşümleri için önemli toplum odaklı danışmanlık hizmetleri sunan ancak sürdürülebilir iş modelleri ile mücadele eden tek durak ofislerinin uzun vadeli yaşayabilirliğini destekleyin. Kamu hizmeti misyonlarından ödün vermeden ilk finansman döngülerinin ötesinde hayatta kalmalarını sağlayan özel finansman mekanizmaları veya hibrit finansman modelleri sağlayın.

Ulusal Yetkililer için Tavsiyeler:

Düzenleyici Reform ve Yasal Netlik

1. Enerji performans sözleşmesi, kitle fonlaması, kooperatifler, yeşil tahviller ve karma finansman gibi yenilikçi finansman araçlarının belediye düzeyinde güvenli ve pratik kullanımını tam olarak sağlamak için ayrıntılı mevzuat denetimleri ve ulusal ihale kurallarını, belediye borç tavanlarını, borçlanma kısıtlamalarını ve muhasebe yönetmeliklerini düzenleyin.
2. Bakanlıklar ve programlar arasında finansman uygunluğu ve raporlama gerekliliklerini uyumlu hale getirerek, idari yükleri önemli ölçüde azaltarak ve yerel yönetimlerin iklim yatırımları sağlama kapasitesini geliştirerek ulusal düzeydeki parçalanmayı ele alın.

3. Enerji performansı sözleşmesi, yeşil tahviller, karma finansman, toplulukları ve ortak yatırım modelleri için geniş istişarelerin ardından ulusal olarak onaylanmış standart şablonlar (sözleşmeler, prospektüsler) yayınlayın ve bunları ulusal yasal sistemle açıkça uyumlu hale getirin.

Kapasite ve Danışmanlık Desteği

4. Belediyelere, özellikle de küçük belediyelere güvenilir hukuki, mali ve teknik uzmanlığa kolay erişim sağlayan ulusal düzeyde yardım masaları, mobil danışma ekipleri veya ortak hizmet merkezleri kurun.
5. Belediyelerin özel sektör yatırımcılarıyla güvenle ilişki kurma becerilerini güçlendirmek için özel olarak tasarlanmış yapılandırılmış eğitim programları, eşler arası geçici görevler ve pratik müzakere desteği sunun.
6. Geçici olarak gevşetilmiş kurallara sahip özel düzenleyici "kum havuzları" veya pilot bölgeler oluşturarak belediyelerin güvenli ve yenilikçi deneyler yapmasına izin verin, başarısızlık durumunda cezalandırıcı yansımalar olmaksızın yeni finansman modellerini test etme iznini açıkça belirtin.
7. Yerel siyasi katılımı artırmak, başarısızlık korkusunu azaltmak ve yenilikçi finansman projelerinin somut sosyal yan faydalarını (sosyal uyum gibi) göstermek için belediye düzeyindeki iletişim ve halk katılımı girişimlerini proaktif olarak destekleyin.

Sosyal Yan Faydaların Entegre Edilmesi

8. Belediyelerin sosyal yan faydaları (örneğin, gelişmiş sosyal uyum, toplum katılımı) doğrudan proje mali değerlendirmelerine dahil etmeleri ve ölçmeleri için pratik kılavuzlar ve standart metodolojiler geliştirip yayınlayarak projeleri paydaşlar ve özel yatırımcılar için daha cazip hale getirmek.
9. Açık ulusal yetkiler ve istikrarlı, öngörülebilir finansman ile yerel enerji ajanslarını ve tek durak noktalarını kolaylaştırmak ve finanse etmek. Bu, ajansların sosyal hedeflerini tehlikeye atan ticarileştirmeye başvurmadan uzun vadede etkili bir şekilde çalışabilmelerini sağlayan yapısal destek ve özel ulusal programları içerir.

Şehirler ve Bölgeler için Öneriler:

Açık Yönetişim ve Departmanlar Arası Koordinasyon

1. Tüm siyasi döngülerde ve departmanlarda yeni finansman stratejilerini tutarlı bir şekilde savunmak üzere yetkilendirilmiş, yenilikçi finansman seçeneklerini savunmak için açıkça sorumlu personel veya departmanlar arası birimler belirleyin.
2. Özel sektör veya yenilikçi finansman modellerine başvurmadan önce bütüncül bir proje tasarımı ve sağlam bir risk değerlendirmesi sağlamak için entegre iç ekipler (finans, hukuk, teknik ve politika uzmanları dahil) oluşturun.
3. Özellikle iç kaynakları yetersiz olan belediyelerde kapasite geliştirme ve pilot yenilikçi finansman modellerine öncülük etmek için belediye enerji ajanslarından ve tek durak noktalarından yararlanın. Proje sonuçlarını iyileştirmek ve paydaşların güvensizliğini azaltmak için yerel yönetimler, özel sektör ve topluluklar arasında güvenilir araçlar olarak rollerini açıkça tanımlayın.

Kapasite Geliştirme ve Yerel Uzmanlık

4. Yapılandırılmış geçici görevlendirmeler, akran öğrenme değişimleri ve daha deneyimli şehirler, araçlar ve AB destekli platformlarla mentorluk ilişkileri yoluyla yerel kapasiteye aktif olarak yatırım yapın.
5. Kurum içi uzmanlık ve paydaş güveni oluşturmak ve ölçeklendirmeden önce yeni finansal yaklaşımların pratik faydalarını ve uygulanabilirliğini göstermek için küçük ölçekli, düşük riskli pilot projeler başlatın.

Paydaş Katılımı ve Siyasi Liderlik

6. Yenilikçi finansman girişimlerinin meşruiyetini, şeffaflığını ve daha geniş kabul görmesini sağlamak için güvenilir yerel sivil, hukuki, mali uzmanları ve özel sektör temsilcilerini içeren yerel yatırım veya danışma kurulları oluşturun.
7. Seçilmiş yetkilileri erkenden sürece dahil edin ve yenilikçi finansman yöntemlerini ve bunların faydalarını net bir şekilde açıklamak için özel iletişim materyalleri sunarak proje yaşam döngüsü boyunca siyasi destek sağlayın.

Stratejik Ortaklıklar ve Pazar Geliştirme

8. Güvenilir yerel finans kuruluşları, kooperatifler, ESCO'lar, enerji ajansları ve bölgesel araçlarla sürekli ve yapılandırılmış ortaklıklar kurarak proaktif bir yerel piyasa kapasitesi oluşturun.
9. Basitleştirilmiş finansman kuralları ve azaltılmış parçalanmayı savunmak için AB ve ulusal diyaloglara aktif olarak katılın; devam eden ulusal ve AB düzeyindeki düzenleyici gelişmeleri ve destek programlarını etkilemek için yerel uygulama engellerini, pratik ihtiyaçları ve önerileri açıkça iletin. Yerel düzeydeki zorluklara ilişkin spesifik örnekler sunun ve pratik belediye deneyimlerine dayalı çözümler önerin.

PROSPECT+ Hakkında

2021 ve 2025 yılları arasında [PROSPECT+](https://www.h2020prospect.eu) ("Öğrenmeden Eyleme!"), sürdürülebilir enerji ve iklim eylem planlarının uygulanmasına yönelik yenilikçi finansman araçlarıyla ilgili deneyimlerini paylaşmak üzere 200'den fazla yerel ve bölgesel yetkiliyi bir araya getirdi. Proje, kapasite geliştirme, karar alma ve çoğaltma süreçlerinin önemli yönlerine güçlü bir vurgu yaparak yenilikçi finansmana odaklandı. Uluslararası çalışma ziyaretleri ve akran-öğrenme değişimleri, Uygulama Topluluğu ve Politika Diyalogunu içeren bir mentorluk programı aracılığıyla kamu kuruluşlarının katılımını sağladık.

Proje, uluslararası şehir ağları, araştırma enstitüleri, kamu kurumları ve enerji ajanslarından oluşan bir konsorsiyum tarafından yürütülmektedir: IEECP (koordinatör), Adelphi, ENERGAP, Energy Cities, ESV, Eurocities, Fedarene, SEMMO, Tipperary Enerji Ajansı, UPRC ve Valladolid Kent Konseyi.

www.h2020prospect.eu



PROSPECT+ projesi, Avrupa Birliği'nin Horizon 2020 araştırma ve inovasyon programından 101023271 numaralı hibe sözleşmesi kapsamında fon almıştır.

Yayınlandı: Mart 2025

Yazar Sylwia Słomiak, Eurocities Kıdemli İklim Finansmanı Danışmanı