

MLGP4Climate: SECAP Masterclass 2025, Atıncı Hafta Oturumu

2025-02-11

Sorular ve Cevaplar

- 1. Sayın Simone, bildiğiniz gibi son yıllarda birçok şehir sürdürülebilir kalkınma hedeflerine ulaşmak için yenilikçi yönetim modelleri geliştirdi. Ancak, bu modellerin gerçek dünyada uygulanmasında karşılaşılan en büyük zorluklar nelerdir? Özellikle, kentlerin dayanıklılık stratejilerini uygularken karşılaştıkları temel yönetim veya sosyal engeller nelerdir ve bu zorlukların üstesinden gelmek için nasıl bir yol haritası önerirsiniz?**

Cevap (Simone de'Antonio): Bence en büyük zorluklar yerel yönetimler içindeki tematik silolar ve kaynak yetersizliği ile ilgilidir. Her iki sorun da sadece orta ve uzun vadede iyi bir planlama ile değil, aynı zamanda yenilikçi eylemlerin ve planların yönetilmesi için kesişen mekanizmaların oluşturulması (Avrupa Kentsel Girişimi ve URBACT gibi bazı AB programları bunun için faydalı metodolojiler sunmuştur) ve planların ve müdahalelerin yerel olarak uygulanacak daha küçük eylemlere bölünmesi için farklı kaynak türlerinin harmanlanması gibi bazı somut eylemlerle çözülebilir. Bir yol haritası olarak, mevcut durumu değerlendirmeyi, farklı birimler arasında koordinasyon sağlamayı ve kısa vadede uygulanacak bazı önemli eylemlere odaklanarak gerçekçi planlar oluşturmayı, böylece yerel düzeyde heyecanı yüksek tutmayı ve daha geniş eylemlerin uygulanmasına zemin hazırlamayı öneriyorum.

- 2. Sevgili Simone, tüm bunların planlanması aşamasında bakanlıklardan destek aldınız mı? Bürokrasi nasıl ilerledi?**

Cevap (Simone de'Antonio): Bahsettiğim tüm projeler, bazıları uygulama için ulusal fonları da kullanmış (Torino gibi) veya yenilikçi uygulamaları ve yaklaşımları paylaşmak için ulusal girişimlere bağlı kalmış olsa da (Sonderborg gibi), ulusal bakanlıklar tarafından planlama açısından desteklenmeden doğrudan yerel yönetimler tarafından yürütülmüştür.

- 3. Şehirlerin azaltım ve uyum stratejileri arasındaki farkları açıklığa kavuşturabilir misiniz? Eylemler azaltım seçenekleri gibi görünüyor.**

Cevap (Simone de'Antonio): Uyum eylemleri, iklim değişikliğinin etkilerini zararı en aza indirecek şekilde ayarlamaya ve potansiyel faydalardan yararlanmaya odaklanır. Uyum stratejileri toplumların, ekosistemlerin ve ekonomilerin halihazırda gerçekleşen veya gerçekleşmesi beklenen değişikliklerle başa çıkmalarına yardımcı olur. Azaltım eylemleri, sera gazı emisyonlarını azaltarak ve karbon yutaklarını geliştirerek iklim değişikliğinin nedenlerini azaltmaya odaklanır. Azaltım, iklim değişikliğinin etkilerini yavaşlatmayı amaçlar.

- 4. Sayın Simone, genellikle büyük şehirlerden örnekler veriyoruz. Daha küçük ölçekli belediyeler için önerileriniz nelerdir? Özellikle de kırsal alanlar için?**

Cevap (Simone de'Antonio): Daha küçük belediyeler bu konularda Avrupa'daki en ilginç projelerden bazılarını gerçekleştirmektedir. Öneri, paydaşların ve bölge sakinlerinin aktif katılımı ve büyük şehirlerden alınan entegre planlama mekanizmalarının daha küçük bağlamlara uyarlanması ve uygulama için mali kaynaklara erişimin artırılması amacıyla il ve bölge düzeyinde yürütülen stratejilerle tutarlılığın artırılmasıdır. Avrupa'da Akıllı Köy konsepti tam olarak bu yönde çalışmaktadır ve küçük belediyelerde sürdürülebilir kalkınmayı ve katılımı teşvik etmenin yanı sıra kentsel ve kırsal alanlar arasındaki uçurumun azaltılmasını teşvik etmede çok başarılıdır.

5. İklim nötrlüğü pratikte nasıl gerçekleştirilecek? Fabrikalar, dizel-benzinli motorlar, çöp imhası, tarım-hayvancılık vb. ne olacak?

Cevap (Simone de'Antonio): Bu unsurların çoğu özel sektörün ya da yerel ve bölgesel makamlar tarafından yönetilen tematik ajansların faaliyetleriyle ilgilidir. Güvenilir SECAP'ın oluşturulması, bu hizmetlerin nasıl sunulduğunu ve farklı alanlarda yeni çözümlerin nasıl uygulandığını geliştirmek için de faydalıdır.

6. Antalya'da ilçe belediyeleri ile böyle projeler var mı?

Cevap: İlçe belediyelerimiz Çevre Dostu Çiftçi Kartı veya Cittaslow metropolis gibi projelerde bizimle birlikte çalışıyor. Bunlar sadece en belirgin örnekler. Uluslararası projelerimizde de onların ortak olmasına özen gösteriyoruz. Örneğin önerdiğimiz pek çok Interreg projesi bu şekildedir.

7. Doğal Şehirler Birliği ile süreç nasıl ilerliyor?

Cevap: Antalya Büyükşehir Belediyesi, Doğal Şehirler Birliği üyesi değildir.

8. SECAP hazırlık ve uygulama sürecinde ilçe belediyeleriyle Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin iş birliği nasıl oldu?

Cevap: İlçe belediyelerimizle anketler, online toplantılar ve çevre kurulumuz (belediyemizin meclis kararı ile aldığı gönüllü bir STK sistemi diyebiliriz) aracılığıyla bir araya geldik. Çevre kurulumuzu da bu doğrultuda aktif olarak kullanmaya devam ediyoruz. Onlardan bir temsilcinin toplantılarımıza katılmasını talep ederek bu faaliyetleri yürütüyoruz.

9. CİRİS KULLANIMI ve ilçe bazın sera gazı hesaplama örnekleri ile ilgili eğitim düzenleyebilir misiniz?

Cevap: MLGP4Climate, Temel Emisyon Envanteri konusunda 2 eğitim düzenledi:

<https://mlgp4climate.com/events/mlgp4climate-secap-masterclass-2025-week-2>

<https://mlgp4climate.com/events/mlgp4climate-secap-masterclass-2025-week-3>

10. İlçe belediyelerinden de örnekler alabilir miyiz?

Cevap: MLGP4Climate eğitimlerinde ilçe belediyelerinin deneyimlerine yer vermeye büyük özen gösteriyoruz ve bundan sonraki eğitimlerimizde de örneklere yer vermeye devam edeceğiz. Ayrıca, MLGP4Climate platformunda Türkiye CoM il ve ilçe SECAP'larına ulaşabilirsiniz: <https://mlgp4climate.com/turkiye-municipalities-secaps>.

2025-02-11

Questions and Answers

- 1. Many cities have developed innovative governance models to achieve sustainable development goals. However, what are the biggest challenges these models face in real-world implementation? Specifically, what are the main governance or social barriers cities encounter when implementing resilience strategies, and what roadmap would you suggest to overcome these challenges?**

Answer (Simone de'Antonio): The biggest challenges in my opinion are related to thematic silos within local authorities and the lack of resources. Both the problems can be solved not only with good planning on medium and long term but also with some concrete actions, such as the creation of cross-cutting mechanisms for managing innovative actions and plans (some EU programs such as European Urban initiative and URBACT gave useful methodologies for that) and blending different types of resources for breaking the plans and the interventions in smaller actions to be implemented locally. As a roadmap I suggest to assess the state of the art, coordinate among different departments and create realistic plans with a focus on some major actions to be implemented on short-term so to keep the vibe high at local level and pave the ground for the implementation of broader actions.

- 2. Did you receive support from ministries during the planning phase of all this? How did the bureaucracy progress?**

Answer (Simone de'Antonio): All the projects I mentioned were carried out directly by the local authorities without support in terms of planning by national ministries, even though some of them used also national funds for implementation (such as Turin) or adhered to national initiatives for sharing innovative practices and approaches (such as Sonderborg).

- 3. Actually I would like to have clearance the differences between mitigation and adaption strategies of the cities. It seems the actions are mitigation options?**

Answer (Simone de'Antonio): The actions of adaptation focus on adjusting the effects of climate change minimizing damage and taking advantage of potential benefits. Adaptation strategies help communities, ecosystems, and economies to deal with changes already happening or expected to happen. The actions of mitigation focus on focus on reduction of the causes of climate change, by cutting down greenhouse gas emissions and enhancing carbon sinks. Mitigation aims to slow down effects of climate change

- 4. What are your recommendations for smaller scale municipalities? Especially for rural areas.**

Answer (Simone de'Antonio): Smaller municipalities are doing some of the most interesting projects in Europe on these topics. The suggestion is to adapt mechanisms of active involvement of stakeholders and residents and integrated planning taken from bigger cities to smaller contexts, enhancing the coherence with strategies carried out at provincial and regional level for enhancing the access to financial resources for implementation. In Europe the Smart Village concept is exactly working in that direction,

and it's very successful in fostering sustainable development and participation in smaller municipalities, as well as in fostering the reduction of the gap between urban and rural areas.

5. How the climate neutrality will be realised in practice? What about factories, diesel-gosoline engines, garbage disposal, agriculture-husbandary, etc?

Answer (Simone de'Antonio): Most of these elements are related to the action of the private sector or thematic agencies managed by local and regional authorities. The creation of reliable SECAP are useful also for improving how these services are delivered and how new solutions are implemented in different fields.

6. Are there any such projects with district municipalities in Antalya?

Answer: Our district municipalities work with us on projects such as the Eco-Friendly Farmer Card or Cittaslow metropolis. These are just the most obvious examples. In our international projects, we make sure that they are associated partners. For example, many Interreg projects we have proposed are like this.

7. How is the process with the Natural Cities Alliance progressing?

Answer: Antalya metropolitan municipality is not an Union of Natural Cities member.

8. How was your cooperation with district municipalities during the SECAP preparation and implementation process?

Answer: We came together with our district municipalities through surveys, online meetings and our environmental board (we can say it is a voluntary NGO system that our municipality has taken with a council decision). We continue to actively use our environmental board in this direction. We carry out these activities by requesting a representative from them to attend our meetings.

9. Can you organize a training on CIRIS USE and examples of district-based greenhouse gas calculations?

Answer: MLGP4Climate provided 2 trainings for BEI, please see:
<https://mlgp4climate.com/events/mlgp4climate-secap-masterclass-2025-week-2>
<https://mlgp4climate.com/events/mlgp4climate-secap-masterclass-2025-week-3>

10. Can we get examples from district municipalities?

Answer: In **MLGP4Climate** trainings, we take great care to include the experiences of district municipalities, and we will continue to include examples in our future trainings.

Moreover, you can see good examples Turkish CoM metropolitan and district SECAPs in MLGP4Climate platform: <https://mlgp4climate.com/turkiye-municipalities-secaps>