

MLGP4Climate: SECAP Masterclass 2025, Yedinci Hafta Oturumu

2025-02-18

Sorular ve Cevaplar

1. **RVA sürecinde vatandaşların katılımını nasıl sağlayabileceğimizi öğrenebilir miyim?**

Cevap: Soru için teşekkürler. Bazı bilgileri burada bulabilirsiniz: “DIY Manual on Engaging Stakeholders and Citizens in Climate Adaptation Tools, Good Practices and Experiences”: <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/mission/external-content/pdfs/2024-eumissions-diy-manual-vfinal.pdf/@download/file>

2. **Soru: Büyükşehirlere bu risk analizini en üst kurumların (valilik, büyükşehir belediyesi) diğer kamu kurumları ve ilçe belediyeleri ile biraraya gelerek hazırlaması lazım, sanırım. Aynı konular üzerinden farklı kurumların defalarca geçmesi yetki, sorumluluk karması nedeniyle sonuç veremeyebilir.**

Cevap: Önemli bir noktaya değindiniz. Sıcak hava dalgaları, kuraklıklar ve seller gibi daha geniş alanları etkileyen bazı iklim tehlikeleri için, daha yüksek yönetim kademeleriyle iş birliği içinde bir Risk ve Kırılganlık Değerlendirmesi (RVA) yapmak gerçekten de faydalıdır. Ancak, tehlikelerin RVA'nın yalnızca bir bileşeni olduğunu unutmamak önemlidir. Maruziyet, kırılganlık ve uyum kapasitesi gibi faktörler, yalnızca üst yönetim kademelerinin yetki alanına girmek yerine, genellikle yerel bağlamlarla yakından ilişkilidir. Örneğin, şehirler tipik olarak binaların maruziyeti, altyapının yaşı ve nehirlerin yakınında yaşayan yaşlı sakin toplulukları gibi belirli demografik ayrıntılar hakkında ayrıntılı verilere sahiptir. Özetle, yaygın tehlikelerin ele alınması için üst düzey kurumlarla işbirliği tavsiye edilirken, RVA'nın diğer birçok yönü yerel düzeyde gerçekleştirilebilir ve gerçekleştirilmelidir.

3. **Kopenhag'ın özellikle kentsel dayanıklılık ve sel yönetimi gibi alanlarda iklim uyum stratejilerini başarıyla uyguladığını gördük. Deneyimlerinize dayanarak, hızlı kentleşme, sıcak hava dalgaları ve su kıtlığı gibi zorluklarla karşı karşıya olan Türk şehirlerinin iklim uyum çabalarını geliştirmek için uygulayabilecekleri en transfer edilebilir ve uygun maliyetli çözümler nelerdir?**

Cevap: Türkiye'nin uygulayabileceği en yaygın olarak aktarılabilir ve maliyet açısından en verimli çözümler, SECAP'lerde belirlenen azaltım ve uyum eylemlerini bir araya getirmektir. Özellikle uyum eylemleri için doğa temelli çözümlerde yenilikçi modellerin kullanılması önerilmektedir.

4. **Çevre aktivistleri ile çatışmalar yaşıyor musunuz? Eğer öyleyse, çözümlerinizi veya eylemlerinizi nelerdir?**

Cevap: En önemli unsur, tüm paydaşların katılımıyla iş birliği ve tartışma yoluyla eyleme geçmektir. Kopenhag Belediyesi, toplum için yeşil ve sürdürülebilir bir şehir geliştirmek amacıyla iklim aktivistlerine açıktır.

5. **Kopenhag’da bu alanların oluşturulmasında kamulaştırma ve ağaçlandırma için bütçe ayarlaması nasıl yapıldı?**

Cevap: Belediye bütçesi ve Horizon Europe, Yeşil İklim Fonu gibi diğer fonlar da dahil olmak üzere çeşitli finansman kaynakları ve kombinasyonları kullanıldı.

MLGP4Climate: SECAP Masterclass 2025, Week 7

2025-02-18

Questions and Answers

1. **I would like to know how we can ensure citizen participation during the RVA process?**

Answer: Thanks for the question. You can find some information here “DIY Manual on Engaging Stakeholders and Citizens in Climate Adaptation Tools, Good Practices and Experiences: <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/mission/external-content/pdfs/2024-eumissions-diy-manual-vfinal.pdf/@download/file>

2. **In metropolitan areas, I think that the top institutions (governorship, metropolitan municipality) should prepare this risk analysis together with other public institutions and district municipalities. Different institutions going over the same issues over and over again may not yield results due to confusion of authority and responsibility.**

Answer: You bring up an important point. For certain climate hazards that affect larger areas, such as heatwaves, droughts, and floods, it is indeed beneficial to conduct a Risk and Vulnerability Assessment (RVA) in collaboration with higher levels of government. However, it is important to note that hazards are only one component of an RVA. Factors such as exposure, vulnerability, and adaptive capacity are often closely tied to local contexts, rather than being solely under the purview of higher government levels. For instance, cities typically have detailed data on the exposure of buildings, the age of infrastructure, and specific demographic details, such as communities of elderly residents living near rivers. In summary, while collaboration with top institutions is advisable for addressing widespread hazards, many other aspects of the RVA can and should be carried out at the local level.

3. **As we have seen Copenhagen has successfully implemented climate adaptation strategies, particularly in areas like urban resilience and flood management. Based on your experience, what are the most transferable and cost-effective solutions that Turkish cities—facing challenges like rapid urbanization, heatwaves, and water scarcity—could implement to enhance their climate adaptation efforts?**

Answer: Most transferable and cost-effective solutions that Turkish cities can be done in combination mitigation and adaptation actions as set in SECAPs. It is recommended to use innovative models specially for nature-based solutions for adaptation actions.

4. Do you have conflicts with environmental activists? If so, what are your solutions or actions?

Answer: The most important aspect is cooperation and discussion involving all stakeholders for dialogue and action. Copenhagen Municipality is open to climate activists to develop a green and sustainable city for society.

5. How was the budget arrangement made for expropriation and afforestation in the creation of these areas in Kopenhagen?

Answer: Various financial sources and combinations were used, including the municipal budget and other funds such as Horizon Europe and the Green Climate Fund.