

Çok düzeyli yönetim sistemlerinde iklim adaptasyonu: Güvenlik, risk veya normal politika?

Karina Barquet¹  | Mathilda Englund¹ | Mark Rhinard^{2,3}

¹Stockholm Çevre Enstitüsü,
Stockholm, İsveç

²Stokholm Üniversitesi

³İsveç Uluslararası İlişkiler Enstitüsü,
Stockholm, İsveç

Yazışmalar

Karina Barquet, Stockholm Çevre Enstitüsü,
Stockholm, İsveç.

E-posta: karina.barquet@sei.org

Finansman bilgisi

Myndigheten för Samhällsskydd och
Beredskap, Hibe/Ödül Numarası:
HydroHazards (MSB 2019-0651); Svenska
Forskningsrådet Formas,
Hibe/Ödül Numarası: HydroHazards (MSB
2019-0651); Norveç Araştırma Konseyi,
SAMRISK programı, Hibe/Ödül Numarası:
302599

Soyut

Bu makale, bir güvenlikleştirme merceği kullanarak iklim adaptasyonu söylemini ve İsveç'te adaptasyon stratejilerinin oluşturulması ve uygulanması üzerindeki etkisini araştırıyor. Ana hedef, iklim değişikliğinin İsveç iklim adaptasyonu politikasında bir güvenlik sorunu olarak anlaşılıp ele alınmadığını ayırt etmek ve ulusaldan yerel seviyelere kadar pratik etkilerini incelemektir. İklim adaptasyonunu çerçevelemek için kullanılan söylemleri inceliyoruz ve bunların tehditleştirme, riskleştirme veya normal politika ile uyumlu olup olmadığını değerlendiriyoruz. Bu çerçevelemeyi oluşturmada yer alan aktörleri ve araçları araştırıyoruz. Bulgularımız, iklim adaptasyonu stratejisinin tehdit ve risk odaklı güvenlikleştirmelerine dair örnekler ortaya koyuyor; ancak çoğu kanıt, yönetim seviyeleri arasında normal politika ile ilişkili söylemleri ve uygulamaları vurguluyor. Ulusal olarak, iklim adaptasyonu diğer tüm politika alanlarına benzer şekilde yönetiliyor. Adaptasyon hedeflerinin önceliklendirilmesi, merkezi karar alma yoluyla gerçekleştir ve ardından ulusal, alt bölgesel ve yerel seviyelere yayılan hesap verebilirlik mekanizmaları aracılığıyla izlenir. Ulusal hükümet, bu zincir boyunca mali ve izleme kontrolünü sürdürüyor. Belediyeler, adaptasyon hedeflerine ulaşmak için araç ve yöntemleri belirlemede önemli bir özerkliğe sahip. Bu, bazı menkul kıymetleştirmelerin, ancak esas olarak normal politika yapımının, İsveç'te iklim değişikliğine uyumu açıkladığını gösteriyor; bu sonuç, kurumsal yönetimden büyük ölçüde etkileniyor.

Bu, aşağıdaki şartlar uyarınca açık erişimli bir makedir: [Creative Commons Atıf-Ticari Olmayan-Türev Eser Yok](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) Orijinal esere uygun şekilde atıfta bulunulması, ticari olmayan amaçlı kullanılması ve hiçbir değişiklik veya uyarılama yapılmaması koşuluyla, herhangi bir ortamda kullanılmasına ve dağıtılmasına izin veren lisans.

© 2024 Yazar(lar). Kamu Politikasında Risk, Tehlikeler ve Kriz Wiley Periodicals LLC tarafından Policy Studies Organization adına yayınlanmıştır.

parçalanma, kıt kaynaklar ve uzmanlara yönelik belirgin bir rol.

ANAHTAR KELİMELER

iklim adaptasyonu, yönetim, risklendirme, menkul kıymetleştirme,
İsveç

GİRİİŞ

Son 15 yıldır siyasi liderler (Sobczyk,[2019](#)), uluslararası örgütler (BM,[2023](#)), hükümetler (Camden Konseyi,[2019](#); ABD Dışişleri Bakanlığı,[2021](#)); gençlik hareketleri (Thunberg,[2022](#)) ve araştırmacılar (örneğin, Ripple ve diğerleri,[2019](#); Willis ve diğerleri,[2022](#)) aciliyetini vurgulamak için iklim değişikliğini sürekli olarak bir 'kriz' olarak etiketlediler (Feldman ve Hart,[2021](#); Harrington,[2023](#)). Bu kriz anlatısı, iklim değişikliğini bir güvenlik tehdidi olarak çerçeveleme ve siyasi istikrarı ve barışı etkileme vurgusunun artmasıyla birlikte gelişmiştir (Abrahams,[2019](#); Busby,[2021](#); Dalby,[2013](#); McDonald's,[2013](#)). Özellikle iklim değişikliğinin bir 'tehdit çarpanı' (Goodman ve Baudu,[2023](#)) bir dizi insan güvenliği sorunuyla bağlantılıdır (Bales ve Sovacool,[2021](#); Boalar,[2015](#); Dodson ve diğerleri,[2020](#); IPCC,[2019](#); Newell ve Lane,[2020](#); Romanello ve diğerleri,[2022](#); Uexkull ve Buhaug'dan,[2021](#); Wheeler ve Von Braun,[2013](#)), askeri ve savunma operasyonları (Brzoska,[2012](#); Garfin ve diğerleri,[2021](#)), bölgesel işbirliği (Lazarou & Tothova,[2022](#)), ve barış ve istikrarsızlık soruları (Selby ve diğerleri,[2017](#)).

İklim krizine yanıt olarak, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) gibi küresel aktörler,[2022](#)), Avrupa Birliği (Avrupa Komisyonu,[2021](#)) ve Birleşmiş Milletler (UNFCCC,[2015](#)) acil iklim adaptasyonu çağrısı – “gerçek veya beklenen iklime ve onun etkilerine uyum sağlama süreci” olarak tanımlanmaktadır (IPCC,[2014](#), s. 1758). Bu tür çağrılar sıklıkla bir sorunun olağanüstü eylem gerektiren varoluşsal bir tehdit olarak etiketlendiği bir tür menkul kıymetleştirmeye benzer (Warner & Boas,[2019](#)). Bu eylem çağrısının uluslararası söylemlerden ulusal politikalara ve yerel uygulamalara yansımaları bekleniyor (Glover ve Granberg,[2021](#)). Şehirler iklim uyumuna yatırım yaparken (Bierbaum ve diğerleri,[2013](#); Rosenzweig ve diğerleri,[2010](#); Zimmerman ve Faris,[2011](#)), kriz söylemlerinin hükümet eylemlerini motive etmedeki etkinliği, uygun görülen uyum türleri ve gerçek uygulamanın etkinliği konusunda sorular varlığını sürdürüyor.

Bu araştırma boşluğunu gidermek için bu makale iklim krizi söylemini araştırıyor ve karar alma ve uygulama üzerindeki etkilerini inceliyor. Bir güvenlikleştirme merceği kullanarak, İsveç iklim adaptasyonunu çok düzeyli bir yönetim bağlamında inceliyoruz. Amaç, iklim değişikliğinin İsveç iklim adaptasyon politikasında bir kriz olarak anlaşılabilir yönetilmediğini ve ulusal ve yerel düzeylerdeki pratik etkilerini değerlendirmektir. Bu, iklim krizine yanıt verirken talep edilen söylemleri, aktörleri ve araçları değerlendirerek ve bu yanıtların güvenlik, risk veya normal bir yönetim mantığı tarafından desteklenip desteklenmediğini inceleyerek yapılır.

İKLİM UYUMU: GÜVENLİK, RİSK Mİ, YOKSA KAMU POLİTİKASI MI?

Kriz zamanlarında, yönetim seviyeleri arasında yetkinin (kim karar verir?) ve sorumluluğun (kim hareket eder?) kesin dağılımı nadiren nettir (Brattberg ve Rhinard, 2011). Ancak kriz tepkisi, krizin nasıl algılandığıyla el ele gider. Lidskoğ ve diğerleri (2020)

Bir krizi yönetmek için, statükodan tanımlanması ve çözülmesi gerektiğini vurgular. Bu, neyin risk altında olduğunu ve gereken yanıt stratejilerini tanımlamayı içerir. Sorunların bir güvenlik endişesi olarak kabul edildiği durumlarda, bir sorunu, oyunun yerleşik kurallarının ötesinde yanıtlar beklenen özel bir tür politika olarak çerçevelemek gerekir (Buzan ve diğerleri, 1998). Bu tür işlemlere 'denir'menkul kıymetleştirme',giderek daha fazla sayıda kamu politikası sorunu giderek daha fazla bir 'güvenlik mantığı' açısından ele alındığından, çeşitli biçimler alabilir (Larsson, 2021). Bununla birlikte, diğer menkul kıymetleştirme biçimleri, bir sorunun günlük risklerden biri olarak ele alınması gibi farklı mantıkları izleyebilir (Brassett ve Vaughan-Williams, 2015; Şanzelize, 2013).

Corry (2012) güvenlik kavramları ile güvenlik süreci arasında bir ayırım yapartehdit etme,ve risk ve süreçriskleştirme.Tehdit, büyük bir tehdit olarak formüle edilen bir sorunun bir aktör tarafından nasıl bir güvenlik sorusuna dönüştürüldüğüyle ilgilidir. Süreç, siyasi liderler, bürokratlar, hükümetler veya çıkar grupları tarafından retorik, çerçeveleme ve diğer sosyal ikna biçimleri (kasıtlı veya fırsatçı) aracılığıyla gerçekleştirilir (Brattberg & Rhinard,2011). Başarılı güvenlikleştirme, bir sorunun bir kitle tarafından “varoluşsal bir sorun” olarak kabul edilmesiyle gerçekleşir (Buzan vd.,1998). Bir sorunu güvenlik alanına taşıyarak, güvenlikleştirmenin yeni finansman kaynaklarına erişim, sorunu ele almak için görünüşte meşru bir şekilde olağanüstü araçların benimsenmesi, demokratik denetimden uzak durma ve resmi kurumların ve aktörlerin eyleme tabi kılınması da dahil olmak üzere siyasi eylem ve kaynakları harekete geçirmesi beklenmektedir (Huysmans,2006; Williams, 2003).

Politik olarak bir şeyi risk açısından inşa etme süreci Corry (2012) gibiriskleştirme. Tehditleştirmenin aksine, riskleştirme sorunları varoluşsal bir tehditten daha geniş bir şekilde, ele alınması gereken olası ve rastgele zarar kaynaklarına doğru çerçeveler. Bilinen tehlikelere olasılıklar atar ve tehlikeleri 'kontrol altına alma' zihniyetini getirir (genellikle teknokratik süreçler aracılığıyla). Önemli bir fark, tehditleştirmenin güvenliği sağlamak için acil önlemler gerektirmesi, riskleştirme içinse risklerin doğası gereği ortadan kaldırılamaması, sadece yönetilmesidir. Bu nedenle, güvenlikleştirme acil durum ve istisnai olma politikasıyla karakterize edilir; riskleştirme ise kalıcılık ve uzun vadeli olma politikasıyla desteklenir (Aradau & Van Munster,2007; Corry,2012; Floyd,2016; Huysmanlar, 2011).

Tehdit ve risklendirmenin ötesinde, üçüncü yaklaşım kriz yönetimidir. normal yönetim; yani geleneksel kamu politikası süreçleri ve demokratik aygıt (Boin ve diğerleri, 2005). Burada, kriz tepkisi merkezi hükümetin ve onun departmanlarının siyasi yapısından etkilenmektedir (Keskitalo, 2010). Willis ve diğerleri (2022) demokratik sistemlerin iklim değişikliğinin ortaya koyduğu zorluklarla başa çıkmakta karşılaştıkları zorluğu vurgular; buna kısa vadecilik, bilimsel ve uzman kanıtlarının kullanılma biçimleri, güçlü siyasi çıkarların etkisi ve insanlar ile politikacılar arasındaki ilişki dahildir. Normal siyaset, daha önce güvenlikleştirilmiş bir sorunun etkili bir şekilde 'güvenliksizleştirildiği' veya bir sorunun güvenlikleştirme olarak kabul edilecek ampirik eşişe asla ulaşmadığı bir durumu yansıtabilir (Aradau, 2004; Her ne olursa olsun, 1995). Bazı acil politika sorularının asla güvenlikleştirilmemesi dinamikleri, canlı bir araştırma gündemidir; bunlardan bazıları, konuların güvenlikleştirilmesi veya güvenliksizleştirilmesinde teknik uzmanların rolüne odaklanmıştır (Bourbeau ve Vuori, 2015).

Bu kavramlar ideal tipler olarak hizmet eder, ancak pratikte, sorunlar genellikle bir kombinasyon halinde inşa edilir ve ele alınır. Kategoriler ayrı değil, daha ziyade akışkandır, zaman içinde ve farklı bağlamlarda bu süreklilik boyunca değişir. Bir sorun riskten tehdide ve tam tersi yönde hareket edebilir (Diez ve diğerleri, 2016). İklim adaptasyonunun nasıl ele alındığının (çeşitli varyantlarında güvenlileştirilmiş olsun veya olmasın) etkileri önemlidir. Örneğin, COVID-19 salgını ve iklim

değişim, Hulme ve diğerleri (2020) "kriz" ve "acil durum" gibi çerçevelerin belirli eylem biçimlerini nasıl harekete geçirdiğini ve meşrulaştırdığını, ancak aynı zamanda nasıl kısıtladığını vurgular. Aceleci tepkiler krizlerin farklılaştırılmış ve bağlamsal doğasını gizleyebilir, dolayısıyla kısa vadeli önlemlerin daha da büyük uzun vadeli sorunlara yol açma tehlikesini artırabilir. Warner ve Boas (2019) iklim değişikliğini güvenlikleştirmenin aslında "ters tepebileceğini", daha sıradan önlemlere ve istisnailik iddialarından bıkmış olan halkın ilgisinin azalmasına yol açabileceğini savunuyor. Daha geniş bir şekilde, güvenlikleştirme literatürü, bir konuyu normal siyasetten çıkarmanın politika yapımının demokratik karakteri üzerinde zararlı etkileri olabileceğini belirtiyor (McDonald, 2013; Her ne olursa olsun, 1995). Benzer şekilde, iklim adaptasyonuna ilişkin literatür, maladaptasyondan kaçınmak için ikincil etkilerin dikkate alınmasının önemini vurgulamıştır; bu, önlemlerin ciddi istenmeyen sonuçlara yol açması riskidir (Glover ve Granberg, 2021; Juhola ve diğerleri, 2016; Neşet ve diğerleri, 2019; Schipper, 2020).

MALZEMELER VE YÖNTEMLER

İsveç'te iklim adaptasyonunun güvenlikleştirilip güvenlikleştirilmediğini, risklendirilip risklendirilmediğini veya normal politika kapsamında işleyip işlemediğini değerlendirmek için Rhinard ve diğerleri tarafından geliştirilen bir çerçeveyi benimsiyoruz. (2021) tehditleştirmeyi, risklendirmeyi ve normal yönetimi üç boyut aracılığıyla işler hale getiren (Şekil 1). İlk olarak, şuna bakalım: söylemler, yani iklim değişikliği ve adaptasyonu tanımlamak için kullanılan kelimeler ve imgeler. Söylemler ortaya çıkarabilir

CLIMATE ADAPTATION FRAMINGS			
	SECURITIZATION		NORMAL GOVERNANCE
	Threatification	Riskification	Public policy
DISCOURSES	Threat, security, short-term, immediately, urgent, existential, extraordinary, danger, inevitable, emergency, emergency measures, survival, defence, destruction, eradicate	Risk (management, areas, groups), long-term, probability, uncertainty, contingency, scenario planning, precautionary principle.	Planning, implementation, regulations, analysis, monitoring, long-term, public interest, consultation, transparency, accountability, legislation, collaboration, policy coherence.
ACTORS	Military officials, home army engagement, police officials, and command-and-control organizations, executive power in government	Risk management officials, risk and climate scientists, insurance companies, contingency, emergency and rescue services.	Municipalities, regions, counties, expert agencies, legislative bodies, politicians.
TOOLS	Defence policies, military surveillance tools and techniques, and civil defence budgets.	Contingency plans, risk assessments, risk models, crisis management budgets and strategies.	Spatial plans, comprehensive plans, government bills, EU directives.

ŞEKİL 1 İklim adaptasyonunda kriz yanıtına yönelik üç yaklaşımdan tehdit ve risk burada güvenlikleştirmenin iki çeşidi olarak anlaşılmalıdır. Kamu politikası normal yönetişimin ana mekanizmasıdır (Rhinard ve diğerlerinden uyarlanmıştır, 2021).

İklim adaptasyonunun acil ve varoluşsal bir tehdide yanıt olarak mı, dağınık ancak yönetilebilir riskler olarak mı, yoksa rutin bir politika meselesi olarak mı çerçevelendiği.

Ancak söylemler iklim adaptasyonu politikası ve eyleminin yalnızca kısmi bir resmini çiziyor. Ayrıca inceliyoruzaktörler ((iklim adaptasyonundan resmi olarak sorumlu olanlar) ve aletler (politikalar, stratejiler ve kaynaklar uygun olarak görülür). Bu daha geniş ampirik palet, güvenlikleştirmeyi daha da işlevsel hale getirmeye ve onun varyantını belirlemeye yardımcı olur: tehditleştirme, riskleştirme veya normal politika. Söylemlerin pratiğe nasıl çevrildiğini ve iklim adaptasyonu uygulaması üzerindeki etkilerini ortaya çıkarabilir.

Vaka çalışması açıklaması

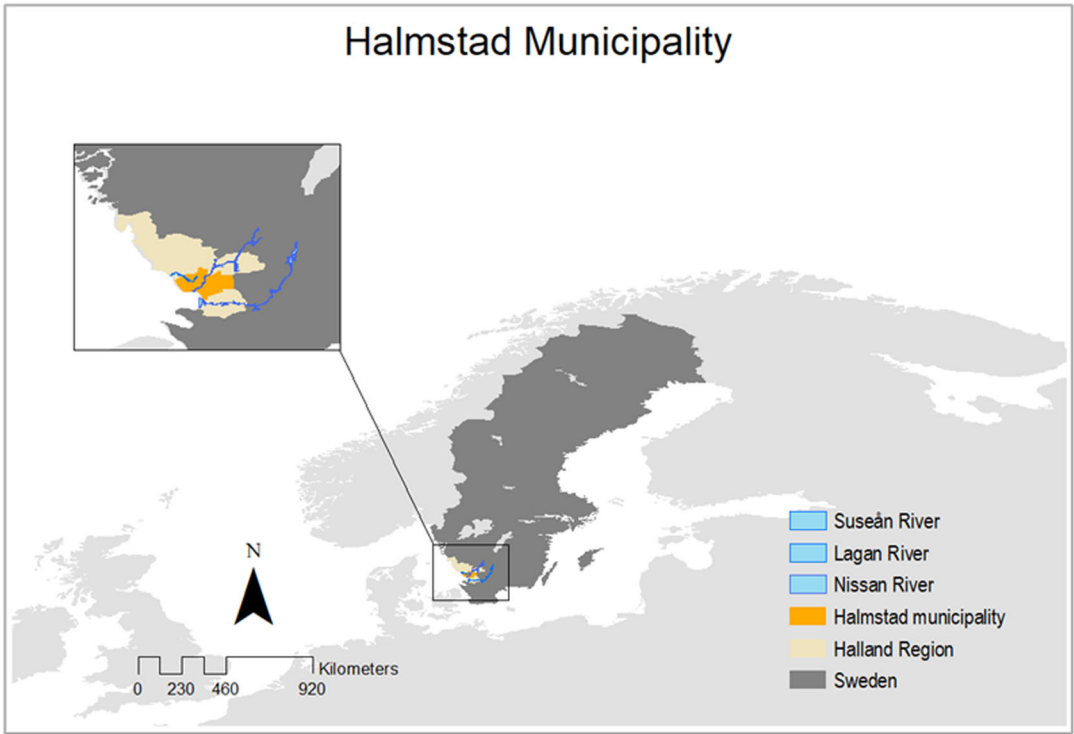
İsveç, açıkça farklılaştırılmış yönetim sistemleri ve kamu belgelerine açık erişim nedeniyle bu konuyu incelemek için ikna edici bir örnek teşkil eder. İsveç, hükümet, parlamento, kamu kurumları, il idari kurulları (CAB'ler), bölgesel konseyler ve belediyeleri içeren çok partili bir parlamenter demokratik sisteme sahiptir. Ulusal düzeyde, parlamento ve devlet mevzuat çıkarmak (Pierre, 2018). Hükümet, sektöre özgü sorumlulukları olan yaklaşık 340 yarı özerk kamu kuruluşunu denetler. Kamu kuruluşları parlamento ve hükümet tarafından alınan kararları yürütür, fon tahsis eder, bilgi desteği sağlar ve uygulamayı izler (İsveç Hükümet Ofisleri, 2023).

Bölgesel olarak İsveç, her biri iki organ tarafından yönetilen 21 ilçeye ayrılmıştır - CAB'ler ve bölgesel konseyler. CAB'ler, altyapı planlama, çevre koruma ve sivil koruma gibi coğrafi olarak tanımlanmış bir alandaki çeşitli hizmetleri denetlemek için hükümet tarafından atanan kamu kuruluşlarıdır. Ana işlevleri, ulusal politikaların ve hedeflerin belirlenmiş coğrafi yetki alanları içinde uygulanmasını sağlamaktır. Buna karşılık, bölgesel konseyler, toplu taşıma, sağlık hizmeti ve bölgesel kalkınma gibi sektöre özgü sorumluluklara sahip demokratik olarak seçilmiş organlardır (İsveç Hükümet Ofisleri, 2020).

En düşük yerel düzeyde İsveç'te 290 belediyeler, her biri demokratik olarak seçilmiş bir meclis tarafından yönetilir. Belediyeler, hükümet tarafından zorunlu kılınan yasal yönergeleri yönetmede önemli bir özerkliğe sahiptir ve refah hizmetleri, eğitim, sağlık hizmeti ve diğer yerel işleri denetler (İsveç Hükümet Ofisleri, 2015). Halmstad bu tür belediyelerden biridir ve burada yerel düzeydeki analizimizin odak noktasıdır. Şekil'e bakın 2.

Belge analizi

Bu çok seviyeli durum, bölgeyi özellikle çoklu hidrometeorolojik olaylara maruz kalmış olarak tanımlayan daha önceki bir ulusal değerlendirmeye dayanarak seçildi (Barquet ve diğerleri, 2022; Englund ve diğerleri, 2023). Üç tür belgeyi inceledik: i) iklim adaptasyonu ve risk yönetimiyle ilgili ulusal soruşturmalar, stratejiler ve mevzuat, ii) bölgesel ve yerel risk ve kırılganlık analizleri ve iii) bölgesel ve yerel iklim adaptasyonu eylem planları ve arazi kullanım planları. Ayrıca, politikacıların iklim adaptasyonunu tartışıp tartışmadıklarını ve nasıl tartıştıklarını değerlendirmek için ulusal ve yerel hükümetlerde temsil edilen partiler için siyasi parti platformlarını da taradık. Toplamda analiz için 33 belge dahil ettik (Tabloya bakın 1 (genel bir bakış için). Önemli bir bilgilendirici, belgelerin alakalı olduğundan emin olmak için listeyi doğruladı.



ŞEKİL 2 Halmstad belediyesinin Halland bölgesindeki konumu.

Tüm belgeler Şekil 1'de gösterilen analitik çerçeve kullanılarak tarandı ve kodlandı. 1. Kodlamamız, iklim adaptasyonunu çerçevelemek için kullanılan belirli sözcükleri, ifadeleri ve imgeleri tanımlamayı ve belgelemeyi içeriyordu, özellikle tehdit edicilik, risklilik veya normal politikayı çağrıştırıp çağrıştırmadıklarına odaklanıyorduk. İklim adaptasyonu için rollerin ve sorumlulukların nasıl tahsis edildiğini ve bu çabalarla ilişkili karşılık gelen araçları ve kaynakları yakından inceledik. Daha sonra, verileri yaygın temalara göre düzenledik. Tüm açıklayıcı alıntılar açıklık ve tutarlılık için İngilizceye çevrildi.

Anahtar bilgi verenlerle yapılan görüşmeler

Bulgularımızı üçgenlemek ve doğrulamak ve daha iyi bağlamsal anlayış kazanmak için, üç analitik kategoriye ele alan 19 yarı yapılandırılmış görüşme gerçekleştirdik: söylemler, aktörler ve araçlar ve kaynaklar. İlgili bilgiye sahip, iklim adaptasyonu ile çalışma yetkisi olan ve ulusal, bölgesel veya yerel olarak resmi bir görevde bulunan kişileri seçmeyi içeren amaçlı örnekleme kullandık (Tablo2).

Röportaj yapılan kişiler arasında ulusal düzeyi temsil eden sekiz yetkiliyle görüştük. Bunlardan dördü ulusal ajansları temsil ediyordu: İsveç Meteoroloji ve Hidroloji Enstitüsü (SMHI), Ulusal Konut, Bina ve Planlama Kurulu (Boverket), İsveç Sivil Acil Durumlar Ajansı (MSB) ve İsveç Çevre Koruma Ajansı (SEPA). Bir muhbir, Ulusal İklim Uyarılaması Uzman Konseyi'ni temsil ediyordu. Ayrıca,

TABLO 1 Belge analizi genel bakış.

Yönetim düzeyi	Belge
Ulusal	İklim Uyum Ulusal Uzman Konseyi'nden 2022 Soruşturması 2018 Ulusal İklim Uyum Stratejisi 2018 Tüzüğü 2018:1428 (Ulusal İklim Uyum Operasyonelleştirmesi) 2010 Planlama ve İmar Yasası 2009 Taşkın Yönergesi İsveç Sivil Acil Durumlar Ajansı için 2008 Talimatları 2006 Belediyeler ve Bölgelerin Barış Zamanlarında ve Yüksek Alarm Dönemlerinde Olağanüstü Olaylar Öncesi ve Sırasında Alacakları Tedbirler Hakkındaki Yasa 2003 Sivil Koruma Yasası Planlama ve İmar Yasası Bilgi Portalı Parti platformları – Sol Parti, İsveç Demokratları, Sosyal Demokratlar, Yeşil Parti, Hristiyan Demokratlar, Merkez Parti ve İlimlilar.
Halland'ın CAB'ı	2023 Risk ve Güvenlik Açığı Değerlendirmesi 2022 İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi
Halmstad Belediyesi	2023 Ayrıntılı Kapsamlı Plan 2022 Kapsamlı Plan 2021 Kurtarma Hizmetleri Çalışma Planı 2021 İklim Uyum Eylem Planı 2020 Sıcak Dalgası Rutini 2019 Risk ve Güvenlik Açığı Değerlendirmesi Parti platformları – Sol Parti, İsveç Demokratları, Sosyal Demokratlar, Yeşil Parti, Hristiyan Demokratlar, Merkez Parti, İlimlilar, Hjärta för Halmstad (Halmstad'ın Kalbi), VeHalmstads Lokala Partisi (Halmstad'ın Yerel Partisi).

Değişen iklime uyum sağlama sürecinde belediyelerin karşılaştığı zorlukları ve fırsatları iyi anlayan İsveç Yerel Yönetimler ve Bölgeler Birliği (SKR).

Bölgesel ve yerel düzeylerde 12 muhbirle görüştük: üçü Halland'ın CAB'ını temsil ediyordu; dördü Halmstad belediyesinin farklı bölümlerini temsil ediyordu; bulguları doğrulamak ve bilgileri tamamlamak için iklim adaptasyon stratejistiyle iki kez görüşüldü; ve dört muhbir danışmanlık firmalarını, sigorta şirketlerini ve bir kamu konut şirketini temsil ediyordu.

Yazarlardan ikisi görüşmeleri İsveççe gerçekleştirdi ve çoğunluğu yaklaşık bir saat süren çevrimiçi oturumlardı. Soruşturmalarımız, neyin korunduğu ve kullanılan yöntemler, iklim adaptasyonu için sorumlulukların belirlenmesi, gündem belirleme dinamikleri ve kaynakların ve araçların harekete geçirilmesi gibi temel konular etrafında dönüyordu. İlk görüşme kılavuzu, anlamlı bir diyalog yaratmak için her görüşmeciye göre uyarlanmış 13 açık uçlu sorudan oluşuyordu. Tüm görüşmeler kaydedildi, yazıya geçirildi ve daha sonra tercüme edildi ve özetlendi. Tutarlı

TABLO 2 Anahtar bilgilendiriciye genel bakış.

Seviye	Organizasyon
Ulusal	İsveç Meteoroloji ve Hidroloji Enstitüsü
	Ulusal Konut, İnşaat ve Planlama Kurulu
	İsveç Sivil Acil Durumlar Ajansı
	İsveç Çevre Koruma Ajansı
	Ulusal İklim Uyum Uzman Konseyi
	İsveç Yerel Yönetimler ve Bölgeler Birliği (2)
	Formas Araştırma Konseyi
Bölgesel	Halland'ın CAB'ı – İklim adaptasyonu
	Halland'ın CAB'ı – Kriz yönetimi
	Halland'ın CAB'ı – Kriz yönetimi
	Nissan'ın Nehir Su Konseyi
Yerel	Halmstad Belediyesi – İklim uyumu
	Halmstad Belediyesi – Emlaklar
	Halmstad Belediyesi – Kriz yönetimi
	Halmstad Belediyesi – İklim azaltma
	Mühendislik danışmanlık firması
	Yerel sigorta şirketi
	Kamu konut şirketi

Doküman analizimizle, görüşmeleri belirlenen analitik çerçeveyi kullanarak kodladık.

SONUÇLAR

Bu bölümde, ulusal ve yerel düzeylerde ortaya çıkan söylemleri, aktörleri ve araçları değerlendiriyoruz. Bölgesel düzey, CAB'lerin ulusal politikanın yerel düzeyde takip edilmesini sağlayan devletin bir uzantısı olduğu düşünülerek her yere entegre edilmiştir.

Ulusal düzeyde

İşveç, 2018 yılında iklim adaptasyonunu “güvenlik açıklarını azaltarak ve fırsatları değerlendirerek iklim değişikliğini aktif olarak ele alan uzun vadeli sürdürülebilir ve sağlam bir toplum” inşa etme stratejisi olarak çerçevelendiren ilk Ulusal İklim Uyum Stratejisini benimsedi (2018, s. 62). Bu vizyonu işler hale getirmek için Strateji, kurumları ve kurumlar tarafından iklim adaptasyonuna ilişkin çalışmalarını yöneten yeni mevzuatlar içeriyor (Yönetmelik 2018:1428,2018). Ayrıca, Strateji küçük değişikliklere de yol açıyor

Planlama ve İmar Yasası'na (2010) inşa edilmiş çevreye uyumu artırmak için.

Söylemler

2018 Ulusal İklim Uyum Stratejisi, inşa edilmiş ve doğal ortamlar, insan yaşamı ve sağlığı, hayvan refahı, ev ekonomisi ve kritik altyapılar ve hayati toplumsal işlevler dahil olmak üzere iklim değişikliğine uyarlanacak çeşitli referans nesnelerini ana hatlarıyla belirtir. Bu kapsamlı kapsama rağmen, iklim uyumuna ilişkin tartışmalar ağırlıklı olarak inşa edilmiş çevre etrafında dönmektedir. Gerçekten de, Planlama ve İnşa Yasası (2010), öncelikle yeni inşaat projelerinde iklim adaptasyonuna odaklanan, iklim adaptasyonunu yönlendirmek için en önemli yasal araçtır. Yasaya göre, yeni inşaat projeleri, binaların tüm ömrü boyunca iklim değişikliğinin etkilerini dikkate almakla yükümlüdür. Buna karşılık, mevcut inşa edilmiş çevre için yasal araçlar eksik kalmaya devam etmektedir. Strateji, diğer referans nesnelere yönelik bir bilgi boşluğunu kabul etmektedir; bu gözlem, mevcut inşa edilmiş çevrede iklim adaptasyonunu destekleyen yasal araçların bulunmadığını gösteren görüşmelerle doğrulanmıştır.

Strateji doğal afetleri vurgular, özellikle değişen iklimde artması beklenen heyelan ve erozyon, sel, sıcak hava dalgaları, kuraklık ve zararlılar ve hastalıklar gibi tehlikeleri vurgular. Ayrıca, Strateji doğal afetleri olasılıklar ve olabilirlik, sonuçlar ve tekrarlama dönemleri açısından ele alır. "Kıyı erozyonu olasılığının Güney İsveç'te, özellikle Halland, Skåne, Blekinge, Öland ve Gotland'da ve toplum için sonuçların da en büyük olduğu yerlerde en yüksek olduğunu" belirtir (2018, s. 31). Buna cevaben, strateji iklim riski ve kırılganlık değerlendirmeleri, risk önleme ve azaltma ve erken uyarı sistemleri talep eder. Stratejiye göre, "yüksek risk durumunda, yani bir olayın olasılığı ve sonuçlarının büyüklüğü ve şiddeti yüksek olduğunda, önleyici tedbirler alınmalı, uyarı sistemleri ve hazırlıklar tasarlanmalı ve sorumluluklar ve iş birliği netleştirilmelidir" (2018, s. 67). Strateji, iklim biliminin son teknolojiye sahip olmasının önemini vurgulayarak, "uyum önlemlerinin bilimsel olarak sağlam olması ve IPCC de dahil olmak üzere mevcut en son bilgilere dayalı risk ve sonuç analizine dayanması gerektiğini" şart koşmaktadır (2018, s. 67).

İklim bilimine uyumu sağlamak için Strateji, ilerlemeyi değerlendirmek, önerilerde bulunmak ve iklim adaptasyonunu en son bilimsel bilgiye dayandırmakla görevli bir uzman konseyi atar. Ulusal İklim Adaptasyonu Uzman Konseyi ilk raporunda, "iklim değişikliği insan güvenliği için önemli riskler oluşturmaktadır. Bu nedenle iklim adaptasyonu, diğerlerinin yanı sıra finansal sistemler ve sivil savunma için etkileri olan bir güvenlik sorunudur" (Ulusal İklim Adaptasyonu Uzman Konseyi, 2022, s. 6). Konsey ayrıca Hükümetin iklim adaptasyonunu düzenlemeler yerine öneriler açısından çerçevelediğini belirtiyor. Örneğin, Stratejiye göre "hedefler [iklim adaptasyonu için]"Ulusal düzeydeki politikalarda, stratejilerde ve planlamalarda dikkate alınmalı ve düzenli faaliyetlere ve sorumluluklara entegre edilmelidir" (2018, s. 62 vurgular eklendi).

Benzer şekilde, Boverket, Planlama ve İmar Yasası'na ilişkin çevrimiçi rehberliği aracılığıyla bağlayıcı olmayan öneriler sunmaktadır (2010), örneğin, kabul edilebilir risk seviyelerinde: "Göllerden, nehirlerden veya denizden kaynaklanan taşkın riskinin yıllık olasılığı 1/200'den büyük olduğu alanlarda, az sayıda ikamet edenin yaşadığı düşük değerli binalardan başka yeni yapı olmamalıdır" (2022 sayfa numarası yok).

Aktörler

2018 Ulusal İklim Uyum Stratejisine göre, iklim uyumunun toplumun tüm düzeylerine ve sektörlerine nüfuz etmesi gerekir: "İklim uyum eylemlerinin uzun vadeli, sürekli, sektörler arası ve toplumun tüm düzeylerinde olması esastır" (2018, s. 62). 2018 Ulusal İklim Uyum Operasyonelleştirme yönetmeliği, 32 ulusal ajansı ve CAB'ları, çalışmalarının kapsamını yansıtan iklim riski ve kırılganlık değerlendirmeleri ve iklim uyum eylem planları taslağı hazırlamaya ve izleme ve değerlendirme yapmaya zorlamaktadır (Tabloya bakın)(3).¹

Yönetmelik 2018:1428 (2018) (Ulusal İklim Uyum Operasyonelleştirmesi) SMHI'ye ve Boverket'e iklim uyumu konusunda özel sorumluluklar atar. SMHI, iklim bilgisi ve hizmetleri üretmenin yanı sıra iklim uyumundaki ilerlemeyi izlemek, sentezlemek ve Hükümete sunmaktan sorumludur. Boverket, arazi kullanım planlaması konusundaki uzmanlığı nedeniyle inşa edilmiş çevrede iklim uyumunu koordine etmekle görevlendirilmiştir.

İklim adaptasyonu için sorumlulukların atanmasına rağmen, ulusal bir ajansın bir muhbiri önemli bir konuyu vurguluyor: Bu sorumluluklar, önemli bir fon artışı olmadan mevcut atamalara ve bütçe kalemlerine ekleniyor. Esasen, sınırlı ek bütçe tahsisi var. İklim adaptasyonunu hedefleyen girişimler bu nedenle esas olarak mevcut çerçeveleri yeniden şekillendirme, yeniden hizalama ve ayarlama ile ilgilidir. Bu genellikle iklim adaptasyonu terminolojisini halihazırda kurulmuş olana dahil etmeyi içerir ve önemli bir mali ve yapısal destekten ziyade bir tür dilsel adaptasyonla sonuçlanır. MSB'ye iklim adaptasyonu için herhangi bir özel sorumluluk atanmamıştır.

Ulusal Tüzükte, CAB'lerin coğrafi yargı yetkileri dahilindeki belediyelere bilgi desteği ve öneriler sunmaları ve iklim adaptasyonu hususlarını tedarik süreçlerine entegre etmeleri zorunludur. Uygulamada, Halland'ın CAB'sinin mekansal planlama departmanında iki iklim adaptasyon stratejisti vardır. Ana görevleri, bölgesel İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi ve İklim Adaptasyon Eylem Planı üzerindeki çalışmaları koordine etmektir. Bu, çevre koruma, büyüme ve kalkınma, kırsal kalkınma, hayvan sağlığı, kültürel miras, mekansal planlama ve kriz yönetimi ile çalışan diğer departmanları içeren sektörler arası ve işbirlikçi bir yaklaşımı gerektirir. Bu makale yazıldığında, Halland'ın CAB'sinin İklim Adaptasyon Eylem Planı beklemede idi.

Planlama ve İmar Yasası (2010) CAB'lerin sorumluluklarını daha da ayrıntılı olarak açıklar ve onları belediye mekansal planlamasında eyalet çıkarlarını denetlemeye ve koordine etmeye zorlar. Dahası, aynı yasa CAB'lere Ayrıntılı Plan'ın²sel, heyelan ve erozyon risklerini göz ardı edin. Halland'da bir muhbiri, CAB'nin Ayrıntılı Plan'ın Boverket'in bağlayıcı olmayan yönergelerinde önerilenlerden daha düşük risk kabul kriterleri benimsemesi durumunda inşaat izinlerini reddettiğini bildiriyor. Bu, CAB'lerin yalnızca eyalet çıkarlarını izleme ve koordine etmede değil, aynı zamanda ulusal önerilerle uyumlu iklim adaptasyon standartlarını uygulamadaki rolünü de vurgular.

İmar ve Planlama Kanunu'ndaki değişiklikler (2010, bölüm 5 §) belediyeleri Kapsamlı Planlarında "iklimle ilgili su baskınları, heyelanlar ve erozyondan kaynaklanan inşa edilmiş çevreye verilen zarar riskini ve bu tür risklerin nasıl azaltılabileceğini veya ortadan kaldırılabileceğini" dikkate almaya mecbur eder³ve Ayrıntılı Planlar. Ancak, Kapsamlı Planlar yasal olarak bağlayıcı değildir. Planlama ve İnşaat Yasası'nın (2010), muhbirler belediyelerin yerel iklim adaptasyonunu desteklemek için politikalar, düzenlemeler veya finansal kaynaklarla çok az başka bağlantısı olduğunu belirtiyor. Çeşitli genel yönergeler belediyelerin nasıl olabilir

TABLO 3 İsveç'te iklim adaptasyonu konusunda çalışan 32 kuruluş.

Sektör	Acente
Enerji	İsveç Elektrik Şebekesi Kurumu
	Elektriksel Güvenlik Kurulları
	İsveç Enerji Ajansı
Yapılı çevre	Boverket
	Ulusal Mülkiyet Kurulu
Finans ve inovasyon	İsveç Finansal Denetim Otoritesi
	İsveç Ekonomik ve Bölgesel Büyüme Ajansı
	İsveç Yenilik Ajansı
	İsveç Haritalama, Kadastro ve Arazi Kayıt Kurumu
Sağlık	İsveç Halk Sağlığı Kurumu
	Ulusal Sağlık ve Refah Kurulu
Sivil koruma ve güvenlik	İsveç Silahlı Kuvvetleri
	MSB
	Radyasyon Güvenliği Otoritesi
İklim ve çevre	İsveç Deniz ve Su Ajansı
	SEPA
	İsveç Kimyasallar Ajansı
	İsveç Jeolojik Araştırması
	SMHI
Tarım ve ormancılık	İsveç Jeoteknik Enstitüsü
	İsveç Gıda Ajansı
	Ulusal Tarım Kurulu
	İsveç Ormancılık Ajansı
	Ulusal Veterinerlik Enstitüsü
Taşımacılık ve iletişim	İsveç Posta ve Telekom Kurumu
	İsveç Ulaştırma İdaresi
	İsveç Ulaştırma Ajansı
	İsveç Denizcilik İdaresi
Kültürel miras	İsveç Ulusal Miras Kurulu
	Sami Parlamentosu
Dışişleri	İsveç Uluslararası Kalkınma İşbirliği Ajansı

iklim adaptasyonuna yaklaşım (örneğin İlçe İdari Kurullarına bakınız)²⁰²¹; Sağlık Bakanlığı, ²⁰²³; İsveç Çevre Koruma Ajansı,²⁰²¹), bu yönergeler herhangi bir yasal yükümlülük getirmez. Sonuç olarak, belediyeler, yasal zorunlulukların dikkate değer bir şekilde yokluğuyla iklim adaptasyonu manzarasında yol alırlar ve

Stratejilerini ve kararlarını bilgilendirmek için çoğunlukla bağlayıcı olmayan önerilere dayanmaktadır.

İsveç mülkiyet yasasıyla uyumlu olarak, 2018 Ulusal İklim Uyum Stratejisi, mülk sahiplerine mülklerini iklim değişikliğinin etkilerinden koruma sorumluluğunu yüklüyor. Bu direktife rağmen, muhbirler önemli bir boşluğu vurguluyor: mülk sahiplerini iklim uyum önlemlerine yatırım yapmaya zorlayan yasal olarak bağlayıcı bir araç yok.

Aletler

İklim adaptasyonunda kullanılan dijital araçlara gelince, ulusal düzey bunları öncelikle bilgi paylaşımı için kullanır. Bu tür araçlar şunları içerir: i) değişen bir iklimde doğal afetlere maruziyeti değerlendirmek ve iletmek için risk haritaları ve verileri, ii) iklim adaptasyonu hakkında çevrimiçi bilgi platformları ve iii) iklim risk yönetimi hakkında çevrimiçi rehberlik belgeleri ve yöntem talimatları. Ayrıca SMHI tarafından geliştirilen ve yönetilen bir izleme, değerlendirme ve raporlama için çevrimiçi bir sistem de vardır. Genel bir bakış Tablo'da verilmiştir⁴.

Dijital araçların ötesinde yerel müdahaleler için çok az mali kaynak bulunmaktadır. Doğal Afetlere Karşı Proaktif Önlemler İçin Belediyelere Devlet Hibeleri Hakkında Yönetmelik'e göre (Förordning Om Statsbidrag equal Kommuner För Förebyggande Åtgärder Mot Naturolyckor, SFS 2022:1395, SFS 2022:1395)²⁰²²), belediyeler, sel, heyelan ve erozyonla ilgili iklim risklerini yönetmek ve özellikle setler, pompalar, tutma havuzları ve yağmur suyu giderleri gibi fiziksel koruma ve doğa temelli çözümler için MSB'den fon başvurusunda bulunabilirler. Eylem planları, iklim riski değerlendirmeleri, farkındalık kampanyaları ve benzerleri fon almaya uygun değildir. Bazı belediyeler iklim adaptasyonunu finanse etmek için su ve atık su vergileri veya yeşil tahviller kullanmaya başlamış ve diğerleri AB fonları elde etmiştir.

Sadece adaptasyona yönelik olmasa da, belediyeler su ve deniz ortamlarını iyileştiren yerel girişimler (LOVA) için %90'a kadar ve yerel koruma ve restorasyon projeleri (LONA) için %50'ye kadar fon arayabilir. Bu fonlar sırasıyla Su ve Deniz Ajansı ve SEPA tarafından yönetilir. Daha büyük önlemler genellikle farklı çözümlerin bir kombinasyonu ile finanse edilir (Klimatanpassning,²⁰²²). Ancak daha önce de belirtildiği gibi, ulusal hükümet tarafından bölgesel ve yerel uyum girişimleri için ayrılan ek fon miktarı çok azdır.⁴

TABLO 4 Ulusal aktörler arasında kullanılan dijital araçlara dair örnekler.

Kategori	Dijital araçlara ve bunların sağlayıcılarına dair örnekler
Risk haritaları ve verileri	- MSB tarafından sağlanan sel haritaları - İsveç Jeoteknik Enstitüsü tarafından sağlanan erozyon ve heyelan haritaları - MHI tarafından sağlanan haritalarda görselleştirilen iklim değişikliği senaryoları
Çevrimiçi bilgi platformlar	- SMHI tarafından yönetilen iklim adaptasyonu bilgi portalı - Boverket tarafından yönetilen Planlama ve İmar Yasası bilgi portalı
Yöntemler ve talimatlar	- Sıcak hava dalgalarından kaynaklanan sağlık etkilerinin yönetimi – İsveç Halk Sağlığı Kurumu tarafından geliştirilen eylem planlarının geliştirilmesine yönelik kılavuz - İsveç Gıda Ajansı tarafından geliştirilen, içme suyu temininin değişen iklime uyarlanması el kitabı - SEPA tarafından geliştirilen yeşil planlama kılavuzu

Yerel düzey

İsveç'te ulusal adaptasyon yaklaşımları yerel seviyelere ne ölçüde yansıyor? Söylemler, aktörler ve araçlara ilişkin analizimiz, Halmstad belediyesinin kapsamlı İklim Uyum Eylem Planı'nda (2021) benimsenen yaklaşımla başlayarak önemli miktarda farklılaşma gösteriyor. Üç belge içeriyor: i) İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi, ii) İklim Uyumuna Yönelik Siyasi Plan ve iii) İklim Uyum Eylem Planı. Siyasi plan, iklim uyumuna yönelik hedefi şu şekilde tanımlıyor: "İklim uyumuna yönelik çalışmalar aracılığıyla, savunmasızlıkları azaltarak ve fırsatlardan yararlanarak dayanıklı ve uzun vadeli sağlam bir toplum inşa edeceğiz" (Halmstad Belediye Meclisi, 2021, s. 3). Plan, iklim değişikliğinin doğal ve kültürel çevreler, insan yaşamı ve sağlığı, kritik altyapılar ve hayati toplumsal işlevler, inşa edilmiş çevre, belediye organizasyonu, personel ve turizm de dahil olmak üzere çeşitli ekonomik sektörleri kapsayan toplumun çeşitli yönleri üzerindeki kapsamlı etkisini vurgulamaktadır.

Söylemler

Özellikle İklim Riski ve Duyarlılık Değerlendirmesine (Halmstad Belediye Meclisi, 2021), yoğun yağış, orman yangınları, fırtınalar, heyelanlar, erozyon, kuraklıklar, salgın hastalıklar ve sıcak hava dalgaları gibi bir dizi doğal afeti değerlendirdiğini görüyoruz. Tüm doğal afetler için farklı senaryolar altında olasılıklar ve sonuçlar hesaplanmıştır. Örneğin, İklim Riski ve Duyarlılık Değerlendirmesi belirli veriler sunarak "IPCC'nin okyanusla ilgili özel raporunda, RCP8.5 senaryosunda 2100 yılına kadar ortalama deniz seviyesi artışının 84 cm (5-95'lik yüzdelik dilim 61 ila 110 cm arasında) olacağı tahmin edilmektedir. Sonuç olarak, 100 yıllık getiri için hesaplanan değerler 321 cm'ye, 200 yıllık getiri 339 cm'ye yükselirken, en yüksek yüksek su seviyesinin 2100 yılına kadar Halmstad'da 373 cm'ye ulaşması tahmin edilmektedir" (2020, s. 10) ifadesini kullanmaktadır.

Belgede ayrıca şunlar belirtiliyor: "İklim riskleri soyut, karmaşık, geleceğe yönelik ve doğası gereği belirsizdir" (2021, s. 8) ve "Nissan ve Suseån nehirlerine gelen akışın 2100 yılına kadar %5 ila %20 arasında artması bekleniyor" (2020, s. 12) hesaplanıyor. Uygulama sırasında, belirsizlikler farklı zaman noktalarında uyum önlemleri uygulanarak yönetiliyor. Şehrin Kapsamlı Planında, Halmstad şehir merkezi için sel korumasının farklı zaman noktalarında üç farklı aşamada gerçekleşmesi planlanıyor: i) 2031 yılında hazır olması beklenen ilk aşama için planlama ve araştırmalar devam ediyor, ii) ikinci aşamanın uygulama zamanı diğer planlama süreçlerine bağlı olduğundan belirsiz ve iii) son aşamanın 2070 yılına kadar öngörülmesi ve bu korumanın özel niteliğinin henüz belirlenmemesi.

İklim Uyum Eylem Planı ayrıca bilgi ve karar desteğinin önemini vurgular: "Planlama sürecinde dikkate alınması gereken düzenli olarak yeni bilgiler ortaya çıkmaktadır" (2021, s. 8). Bu ilkeye uygun olarak İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi, IPCC tarafından geliştirilen ve SMHI, İsveç Jeoteknik Enstitüsü ve MSB tarafından küçültülen verileri, modelleri ve senaryoları kullanarak iklim değişikliğini ve etkilerini açıklamaktadır.

Ekler birkaç iklim uyum eylemi önermektedir (Tabloya bakınız)5). Çoğu eylem, eylem ve acil durum planları geliştirme, risk tanımlama ve haritalama, izleme ve mekansal planlama gibi araştırma ve planlamayı gerektirir. Diğer 'yumuşak' uyum önlemleri arasında sektörler arası koordinasyon ve iş birliği, farklı hedef kitlelerle bilgi kampanyaları ve kapasite geliştirme yer alır. Bazı eylemler, yeşil alanlar, taşkın yatakları ve yer değiştirme gibi fiziksel uyumu gerektirir.

TABLO 5 İklim Uyum Eylem Planı ve eklerinde önerilen iklim uyum eylemlerinin özeti.

Kategori	Tanım
Eylem planları	Belediye binaları ve faaliyetleri, kritik altyapılar, hayati toplumsal işlevler, doğa koruma ve rekreasyon alanları, ormancılık ve kamusal alanlar için eylem planları formüle edin. Bu eylem planları yalnızca belediyenin doğrudan kontrolü altındaki binalar, faaliyetler ve araziler için geçerlidir.
Acil durum planları	Anaokulları, okullar ve kütüphanelerde sıcak hava dalgalarına karşı acil durum planı geliştirin.
Risk tanımlama ve haritalama	Sıcak hava dalgaları, orman yangınları, erozyon, heyelanlar, binalar ve hayati toplumsal işlevler üzerindeki etkileri, kirlenmiş alanlar üzerindeki iklim değişikliği etkileri, yoğun yağış ve etkileri, deniz seviyesinin yükselmesi ve sonuçları, sel riski, iklim değişikliğinin kültürel miras üzerindeki etkileri, iklim riski alanlarındaki hayati toplumsal işlevler ve iklim riski alanlarındaki binalar ve araziler dahil olmak üzere çeşitli riskler için haritalama ve değerlendirmeler yapın. Bu değerlendirmelere dayalı olarak ilgili eylem planları geliştirin.
Koordinasyon ve işbirliği	Koordinasyon ve işbirliğini sağlayacak bir uyum ağı kurun. Gelecekte ulusal hükümet, bölgeler ve mülk sahipleri ile işbirliği yapılması öngörülmüyor.
İletişim ve bilgi	Belediye sakinleri, işletmeler, mülk sahipleri, komşu belediyeler, bölge ve acentelerle ve onlar için iletişim ve bilgilendirme kampanyaları. Bir iletişim planı geliştirilecektir.
Kapasite geliştirme	İklim değişikliğinin kültürel miras alanlarına etkileri ve doğa temelli çözümler konusunda kapasite geliştirme.
İzleme	Kıyı erozyonunu ve ilgili araştırma gelişmelerini izlemek.
Fiziksel adaptasyon	Yeşil alanları taşkın yatağı olarak kullanın; taşkın yatağı olarak kullanın; hayati toplumsal işlevleri başka yere taşıyın; ve limanı koruyun.
Mekansal planlama	Ayrıntılı Planlar, Kapsamlı Arazi Kullanım Planı ve yapı izinleri dahil olmak üzere mekansal planlama süreçlerinde bütünlük iklim adaptasyonu.

Plana göre iklim uyumu “...Halmstad Belediyesi'nin risk ve kırılganlık değerlendirmesinde kararlaştırılan risk yönetimi sürecine uygun olarak gerçekleştirilecektir.” (2021, s. 10). Hem iklim adaptasyonu hem de risk yönetimi dört adımlı bir süreci takip eder: i) risk altındaki değerlerin belirlenmesi, ii) risklerin ve bunların olasılık ve büyüklüklerinin tahmini, iii) risk analizi ve önceliklendirme ve iv) eylem önerisi ve ihtiyaç değerlendirmesi. İklim Adaptasyonu Eylem Planı, risk yönetimiyle ilgili çalışmalara katkı sağlamayı amaçlamaktadır: “plan, her dört yılda bir gerçekleştirilen risk ve kırılganlık değerlendirmesini kolaylaştırmayı ve tehlikelere karşı proaktif çalışmalara katkıda bulunmayı amaçlamaktadır” (2021, s. 4).

İmar ve Planlama Kanunu (İmar Kanunu) çerçevesinde;2010), 2022 Kapsamlı Planı, iklim riskleri ve adaptasyon hususlarını entegre ederken, belediye, Ayrıntılı Planın onaylanmasından sonraki on yıl içinde uygunsuz arazide inşaata izin verirse olası hasar sorumluluğunu üstlenir. Bu düzenlemelere rağmen, muhbirlerle yapılan görüşmeler, sınırlı düzenleyici etkiyi vurguladı

belediyeler mevcut inşa edilmiş çevre üzerinde hakimiyet kurar. Ancak belediyeler, mülk sahiplerinden izin alınması veya yeni kritik bilgilerin ortaya çıkması koşuluyla, halihazırda onaylanmış bir Ayrıntılı Planı iptal etme veya değiştirme yetkisini elinde tutar.⁵

Aktörler

İklim Uyum Eylem Planı'na göre, iklim uyumunun bütünleştirilmesi, belediyedeki her departmanı ilgilendiren kapsamlı ve kesişen bir çaba olarak öngörülmektedir. Plan, bu bütünleştirici yaklaşımı vurgulayarak, "İklim uyumuna ilişkin çalışmaların karmaşık ve sektörler arası olduğu için tüm belediye teşkilatına nüfuz etmesi gerekiyor" (2021, s. 5) ifadesini kullanmaktadır. Bu direktifle uyumlu olarak, Plan, belediyedeki çeşitli departmanlar ve komitelerin yanı sıra çeşitli belediye işletmeleri arasında iklim uyumuna ilişkin belirli sorumlulukları belirlemektedir. Bu kuruluşlar arasında belediye meclisi, yapı ve inşaat komitesi, teknoloji ve mülkiyet komitesi, çevre komitesi, kurtarma hizmetleri komitesi, Halmstad Enerji ve Çevre (HEM), Halmstad şehir şebekesi, Laholmsbukten Su ve Atıksu (LBVA) ve Halmstad mülkiyet işbirliği (HFAB) yer almaktadır.

Halmstad belediyesinden röportaj yapılan kişiler, iklim adaptasyon stratejisinin temel rolünü vurgulayarak, tüm belediyelerin böyle belirlenmiş bir pozisyona sahip olmadığını altını çizdiler. İlginç bir şekilde, Halland'da Halmstad belediyesi, iklim adaptasyon stratejisti olan tek kuruluş olarak duruyor. Buna karşılık, diğer belediyeler, çevre stratejistleri, sürdürülebilirlik stratejistleri veya mekansal planlamacılar gibi belediye idareleri içindeki önceden var olan işlevlere iklim adaptasyon sorumluluklarını dahil ediyorlar. İklim adaptasyon stratejisti, kurtarma hizmetleri ve risk yönetimi ekibiyle aynı departmanda çalışır. Bu rol, kapsamlı İklim Adaptasyon Eylem Planı geliştirme, belediye içindeki çeşitli departmanlar arasında girişimleri koordine etme, dış paydaşlarla etkileşim kurma ve Ayrıntılı Planları değerlendirme gibi önemli sorumlulukları üstlenir. Röportajlarda, birkaç muhbir, iklim adaptasyon stratejisinin belediyedeki iklim adaptasyonuna ilişkin kolektif bilginin çoğuna sahip olduğunu belirtti.

Halmstad belediyesinde çalışan muhirlere göre, yerel politikacılar belediye önceliklerini belirleme ve fon tahsis etme yetkisine sahiptir. Halmstad'ın özel bağlamında, yerel politikacılar stratejik bir belgede özetlenen iklim adaptasyonu için siyasi bir hırs ve stratejiyi toplu olarak onayladılar. 2022 itibarıyla belediye, Sosyal Demokratlar, İlmililer ve Hristiyan Demokratlardan oluşan bir çoğunluk koalisyonunun yönetimi altında faaliyet göstermektedir. Siyasi partilerin bileşimi ve ilgili rolleri Tablo'da ayrıntılı olarak verilmiştir⁶. Parti platformlarına bakıldığında, seçilen on siyasi partiden yalnızca ikisi -Sosyal Demokratlar ve Sol Parti- iklim adaptasyonundan açıkça bahsediyor. Önemlisi, bu partilerden en az biri iklim adaptasyonu girişimlerine adanmış her komitede temsil ediliyor. Siyasi platformlarda iklim adaptasyonuna nispeten sınırlı ilgi gösterildiği göz önüne alındığında, muhbirler, iklim adaptasyonu stratejisinin lider bir pozisyon üstlendiği, memurların iklim adaptasyonu çabalarını ilerletmede merkezi bir rol oynadığını vurguluyor.

Halland'ın CAB'si, coğrafi yetki alanına giren altı belediyeyle işbirlikçi bir ilişki sürdürüyor. İklim adaptasyonuna odaklanan iki yılda bir yapılan toplantılar, bilgi alışverişi için forum işlevi görüyor. Ancak, görüşmeler sırasında, CAB ile

TABLO 6 Halmstad belediyesinde siyasi örgütlenme ve temsiliyet 2023.

Komite	Sandalye	Diğer üyeler
Çocuklar ve gençler komite	Sosyal Demokratlar	İlimlilar, İsveç Demokratları, Yeşil Parti, Liberaller, Hristiyan Demokratlar, Halmstad İçin Kalp
İnşaat ve Yapı Komitesi	İlimlilar	İsveç Demokratları, Sosyal Demokratlar, Merkez Parti, Yeşil Parti, Hristiyan Demokratlar
Evde bakım komitesi	İlimlilar	Sosyal Demokratlar, Merkez Parti, İsveç Demokratları, Sol Parti, Hristiyan Demokratlar, Halmstad İçin Kalp.
Kriz yönetimi komite	Sosyal Demokratlar	İlimlilar, Merkez Parti, Hristiyan Demokratlar, İsveç Demokratları
Kültür komitesi	Sosyal Demokratlar	İsveç Demokratları, İlimlilar, Yeşil Parti, Hristiyan Demokratlar, Liberaller
Çevre komitesi	Hristiyan Demokratlar	İsveç demokratları, Sosyal Demokratlar, Liberaller, İlimlilar, Merkez Darty
Koordineli denetim komitesi	İlimlilar	-
Kurtarma hizmeti komitesi	Hristiyan Demokratlar	İsveç Demokratları, Sosyal Demokratlar, Sol Parti, İlimlilar
Hizmet komitesi	Sosyal Demokratlar	Yeşil Parti, İlimlilar, Sosyal Demokratlar, İsveç Demokratları, Hristiyan Demokratlar
Sosyal hizmetler komitesi	Sosyal Demokratlar	İlimlilar, Liberaller, İsveç Demokratları, Hristiyan Demokratlar, Halmstad İçin Kalp
Teknoloji ve mülkiyet komitesi	İlimlilar	Hristiyan Demokratlar, İsveç Demokratları, Merkez Parti, Sosyal Demokratlar, Liberaller, Halmstad İçin Kalp
Eğitim ve İşgücü Piyasası Komitesi	İlimlilar	Sosyal Demokratlar, İsveç Demokratları, Sol Parti, Hristiyan Demokratlar, Merkez Parti, Halmstad İçin Kalp
Seçim komitesi	Hristiyan Demokratlar	İsveç Demokratları, İlimlilar, Sol Parti, Sosyal Demokratlar

belediyeler. CAB'nin inşaat süreçlerine müdahale ettiği durumlarda, yerleşik kurallara ve bağlayıcı olmayan önerilere sıkı sıkıya uyulur ve sınırlı esneklik uygulanır. Bu katı yaklaşım genellikle inşaat izinlerinin reddedilmesiyle sonuçlanır ve yönetilen belediyelerle gerginliklere yol açar. Önemli bir örnek, belediyenin, beklenen kesintinin asgari düzeyde olması nedeniyle ara sıra meydana gelen su baskınlarını kabul edilebilir gördüğü liman bölgesidir. Buna karşılık, CAB, ayrıntılı planın su baskınlarını hesaba katmaması nedeniyle inşaat iznini reddetti⁶

Kurtarma Hizmeti Çalışma Planı'nda net bir direktif dile getirilmiştir: "Bireyler kendi koşullarına göre kendi risklerini yönetmelidir. Belediyenin yükümlülüğü, bireylere kendi risklerini yönetmeleri konusunda destek olmak ve kolaylık sağlamaktır. Bu, hem önleyici tedbirler konusunda bilgi ve eğitim sağlayarak hem de riskler konusunda farkındalığı artırarak yapılır" (2021, s. 11). Bu sorumluluğu yerine getirmek için belediye iletişim ekibi, vatandaşlar arasında iklim değişikliği ve uyum konusunda farkındalığı artırmak için bilgilendirme kampanyaları düzenler.

Ulusal İklim Uyum Stratejisi doğrultusunda, Halmstad'ın Kapsamlı Planı (Halmstad Belediyesi, 2022) mülk sahiplerinin mülklerini değişen iklime uyarlamaktan sorumlu olduklarını vurgular. Ancak, bu makale için görüşülen belediyeye ait kamu konut şirketinin iklime uyum konusunda somut hedefleri, planları veya girişimleri yoktur. Planlama ve İnşaat Yasası (2010) bir karardan doğrudan etkilenen bireylerin Ayrıntılı Plan hakkında yorum yapmaya resmen davet edildiği bir vatandaş danışma sürecini ana hatlarıyla belirtir. Diğer vatandaşlar geri bildirimde bulunmaya davet edilirken, sürece katılmaları için açıkça davet edilmezler. Bu geri bildirimin bütünleştirilmesine ilişkin nihai karar belediye yönetimi ve CAB'a aittir.

Aletler

Yerel düzeyde kullanılan ilgili araçları ararken, haritalama, analiz ve önceliklendirmeye ayrılmış önemli sayıda araç buluyoruz. Örneğin, İklim Uyum Eylem Planı ve Kapsamlı Plan (2022), GIS verilerini ve analizini kullanarak haritalar üretiyor. 2022 Kapsamlı Planının görsel bir temsili, vatandaşların ve diğer paydaşların erişebildiği bir çevrimiçi platformda mevcuttur. Çevrimiçi platform, örneğin sel baskını, ısı adaları, yeşil alanlar ve kritik altyapıları gösteren çeşitli haritalar ve GIS katmanlarına ev sahipliği yapıyor. Görüşmeler sırasında, Halmstad belediyesinden temsilciler, belediyenin sınırlı şirket içi uzmanlığı göz önüne alındığında, çoğu haritanın özel danışmanlıklardan veya ulusal ajanslardan temin edildiğini ortaya koydu. Ücretsiz olarak ulusal desteğe erişebilen CAB'lerin aksine, belediyelerin benzer kaynakları edinmek için yerel fonlar ayırmaları gerekiyor.

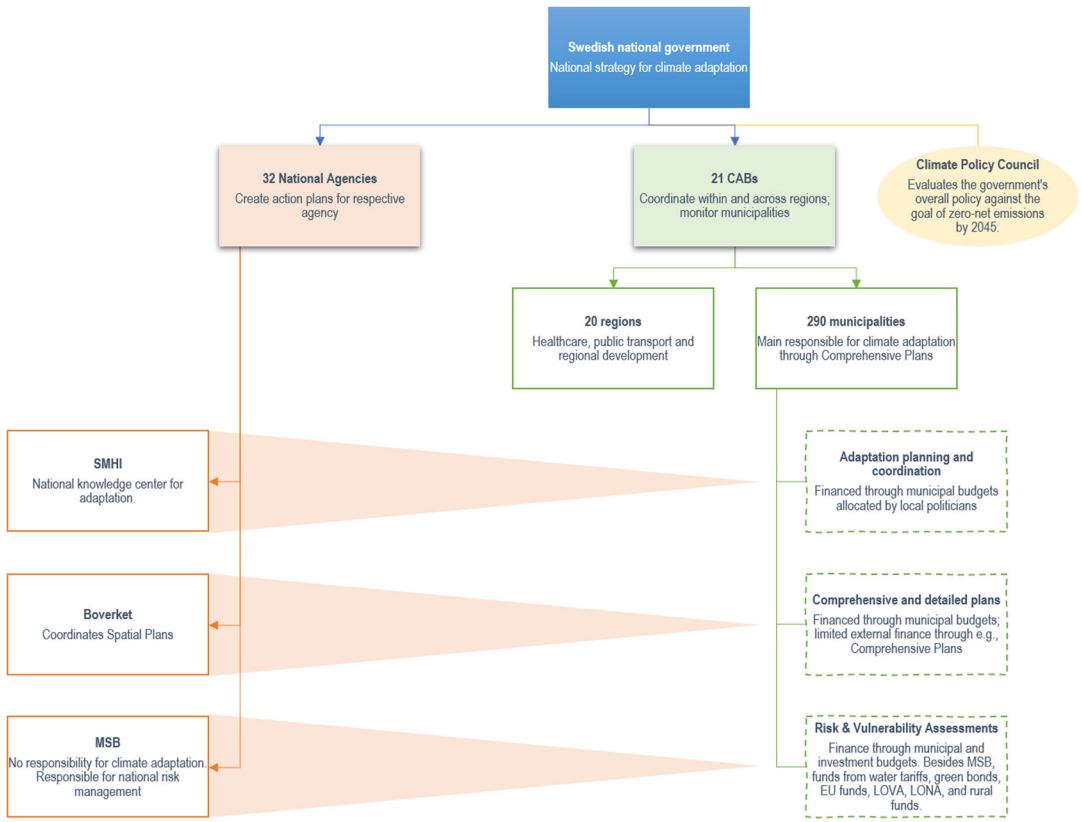
Röportajlara göre, CAB ve belediye risk iletişimini kolaylaştırmak için dijital platformlar kullanıyor. Bu platformlar, popüler sosyal medya platformlarından yararlanarak vatandaşlarla iki yönlü iletişim için kanal görevi görüyor. Ayrıca, hem CAB hem de belediye, iklim adaptasyonuna ayrılmış özel bir bölümü kapsayan, bilgi yaymak için özel bir web sayfası bulunduruyor.

İklim Uyum Eylem Planı'nın eklerine bakıldığında, çoğu girişimin birincil finansman kaynağı her belediye departmanının olağan bütçelerinden elde edilmektedir. Bazı önlemler, Halmstad şehir merkezini koruyan ve yaklaşık 400 milyon SEK'e mal olduğu tahmin edilen taşkın bankası projesi gibi genel belediye işletme bütçesinden ek finansman almaktadır. Bu masrafı karşılamak için Halmstad belediyesi ulusal hükümetten ve AB'den finansman başvurusunda bulunmayı planlamaktadır. Şu anda Halland'ın CAB'si herhangi bir finansman fırsatı sunmamaktadır. Bununla birlikte, 2021'de belediyelere araştırma ve planlamaya yatırım yapmaları için küçük miktarda finansman dağıtmıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Bu makale, iklim krizi söylemiyle ilişkilendirilen aciliyet duygusunun iklim adaptasyonunda ne ölçüde ve ne ölçüde geçerli olduğunu ve iklim krizi söyleminin ima ettiği eylem türlerini araştırdı. Bu, İsveç'teki çok düzeyli yönetim bağlamında yapıldı (Şekil'de gösterilmiştir)3).

Analiz, iklim krizine yanıt verirken talep edilen söylemleri, aktörleri ve araçları değerlendirmeye ve bu yanıtların güvenlik, risk veya normal politik mantıklarla desteklenip desteklenmediğine odaklanmıştır (Tabloya bakın).7(genel bir bakış için) Genel olarak, bulduk



ŞEKİL 3 İsveç'te iklim adaptasyonunun çok seviyeli yönetim yapısı. Ulusal Strateji, üçü adaptasyon ve afet yönetiminde kilit rol oynayan 32 ulusal ajans tarafından uygulanmaktadır. Strateji, CAB'ler aracılığıyla kademeli olarak yayılarak, yerel adaptasyon için birincil sorumluluğun kesikli dikdörtgenlerle gösterildiği bölgelere ve belediyelere ulaşmaktadır. Yatay olarak (kırmızı gölgeli üçgenler), ulusal ajanslar bilgi, koordinasyon işlevleri sağlar ve risk azaltma önlemlerini finanse eder. İklim Politikası Konseyi, ulusal hükümete danışmanlık işlevi görür.

güvenlikleştirilmenin, güvenlik, risk ve normal siyasetin kesiştiği bir süreklilik üzerinde işlediğini. Aynı zamanda, iklim adaptasyonunu çevreleyen söylemler ve uygulamalar, yönetim seviyeleri ve sektörler arasında farklılık göstermektedir.

Zirvedeki söylemler ve uygulamalar

Ulusal düzeyde, iklim adaptasyonunu çevreleyen söylem, özellikle iklim değişikliğinin insan güvenliği için önemli bir tehdit olarak tanımlanmasında, güvenlikleştirilmenin unsurlarını, özellikle de tehditleştirme varyantını sergiliyor. Taşkın ve kıyı erozyonu gibi belirli tehlikelerin ulusal ilgi gerektiren acil konular olarak çerçevelenmesi, güvenlikleştirme perspektifiyle uyumludur. İklim Politikası Konseyi tarafından iklim adaptasyonunun bir güvenlik sorunu olarak kabul edilmesi, finansal sistemler ve sivil savunma için daha geniş kapsamlı etkileri vurgular. Ancak, ısı gibi belirli tehlikelerin inşa edilmiş çevreye yönelik algılanan risklerden hariç tutulması, sağlık ile ilgili riskleri geleneksel güvenlik paradigmasının dışında ele alan seçici bir yaklaşımı yansıtır.

TABLO 7Bulguların genel görünümü.

Seviye	İklim söylemleri adaptasyon	İklimdeki aktörler adaptasyon	İklim için araçlar adaptasyon
Ulusal	Her ikisinin de unsurlarını içeren değişen söylem bazlarına menkul kıymetleştirme ve risk söylemleri ölçüde, ancak onun yerleşik olana entegrasyonu mekansal süreçler planlama şunu önerir baskın hizalama normal yönetimle.	Aktörler sektörel ve idari sınırları kapsar; ancak resmi olarak kapasite, İsveç Silahlı Kuvvetler'in sorumlulukları yoktur ve MSB'nin yalnızca sınırlı bir rolü vardır. Uygulamada, iklim adaptasyonu MSB'nin alanıyla örtüşmektedir. Hızlı başlangıçlı olayların risk yönetiminde sorumluluk.	Dijital araçlar bilgi paylaşımını ve bilgi alışverişini kolaylaştırır ve risk haritaları ve verileri ile çevrimiçi bilgi içerir platformlar ve çevrimiçi rehberlik belgeleri ve yöntem talimatları.
Bölgesel – Halland'ın CAB'ı	Öncelikle normal yönetim süreçleri aracılığıyla uygulandı izleme ve koordinasyon ile belediyeler.	Aktörler sektörel ve idari açıdan farklılık gösteriyor sınırlar, ancak, mekansal planlama Bölüm iklim konusunda çalışmalara öncülük ediyor adaptasyon.	Riskleri ve bilgileri haritalamak için dijital araçlar bir yayın yoluyla yayılma özel web sitesi ve sosyal medya platformları.
Yerel - Belediye Halmstad	Karmaşık etkileşim menkul kıymetleştirme ve Riskleştirme, birden fazla referans nesnesi için zarar potansiyelini ve dağınık tehlikeleri vurgular. Ancak, genel çerçeve rasyonel, bilgi odaklı bir yaklaşıma yöneliyor. normal yönetim modeline dayalı.	İklim adaptasyonu stratejist, iklim adaptasyonu çalışmalarına öncülük eder ve çoğu kişiyle işbirliği yapar departmanlar belediye (belediye mülkiyetindekiler dahil) (şirketler).	Dijital araçlar, GIS ve iklim risklerini çevrimiçi olarak iletin iletişim kanalları.

Söylem ayrıca, olasılıklar, olasılık, sonuçlar ve geri dönüş dönemleri açısından doğal tehlikelerin stratejik değerlendirmesinde belirgin olan riskleştirme unsurlarını da içerir. İklim riski ve kırılganlık değerlendirmeleri, önleyici tedbirler ve erken uyarı sistemleri çağırısı, risk odaklı bir bakış açısını yansıtır. Özellikle en uç senaryolarda, söylem proaktif tedbirleri savunur, hazırlıklı olma ve netleştirilmiş sorumluluklara olan ihtiyacı vurgular. Yüksek riskli alanların belirlenmesi ve kabul edilebilir risk seviyelerinin belirlenmesi, iklimle ilgili zorlukları yönetmede bir riskleştirme yaklaşımını daha da gösterir.

Ancak, hem menkul kıymetleştirme hem de riskleştirme unsurlarını sergilemesine rağmen, söylem esas olarak iklim adaptasyon hedeflerinin ulusal düzeyde düzenli politikalara, stratejilere ve planlamaya entegre edilmesinde görüldüğü gibi normal bir yönetim perspektifini benimsiyor. Hükümetin düzenlemelerden ziyade önerilere vurgu yapması ve sektörler arası işbirliğini teşvik eden iş birliği çerçevesi, normal bir yönetim yaklaşımını yansıtır. İlerlemeyi değerlendirmek ve iklim adaptasyonunu en son bilimsel bilgiye dayandırmak için bir uzman konseyinin atanması, bilime dayalı ve iş birliğine dayalı karar almayı hedefleyen bir yönetim modeliyle uyumludur (konseyin önerileri hükümet için hiçbir yasal yükümlülük taşımasa da).

Bu 'normalleşme' eğilimi için bir açıklama, İsveç'te iklim adaptasyonu ve risk yönetiminin iklim adaptasyonunda resmi olarak ayrı sorumluluk dağılımları olan ayrı yasal alanlar olması olabilir. Bu nedenle, iklim adaptasyonunu ele almak için kullanılan araçlar, tehdit veya risklendirmeye ile ilişkili dönüştürücü unsurlardan yoksun, normal yönetim çözümleriyle uyumludur. Ancak, iklim adaptasyonu ve afet yönetimi giderek daha fazla birleştikçe, birçok araç haritalama, acil durum planlaması ve iklim adaptasyonu sektörüne kendilerini dayatabilecek tehlikelere karşı koruyucu önlemler gibi risk uygulamalarını çağırır.

Ulusal hükümet, mevzuat yoluyla, kırılabilirlikleri en aza indirirken dayanıklı bir toplum inşa etmeyi amaçlayan iklim adaptasyonuna yönelik hedefleri belirler (Pierre, 2018; İsveç Hükümeti, 2018). Bulgularımız, bu ulusal yaklaşımın yerel seviyelere nüfuz ettiğini, gündemi şekillendirdiğini ve güvenliğini belirlediğini gösteriyor. Ancak, hiçbir kurum veya otorite iklim adaptasyonunu tek başına yönetmez ve bu da operasyonel çalışmada merkezi olmayan ve zaman zaman oldukça parçalanmış sorumluluklara yol açar. Buna rağmen, tüm sektörler, bakanlıklar ve hükümet seviyeleri ortak ulusal yasal çerçeveye uyarak iç stratejileri iklim hedefleriyle uyumlu hale getirir.

Merkezi bir yaklaşım, bazen yerel öncelikler pahasına, örgütsel yanıtlar arasında tekdüzellik sağlar. Ulusal hükümet, çoğu belediye faaliyetini düzenleyerek ve izleyerek gücünü ve kontrolünü korur (Pierre, 2018), böylece bir hesap verebilirlik zinciri yaratılır. Ulusal hükümet tarafından belirlenen hedefler, SMHI tarafından ilçe düzeyinde izlenir ve belediyeler Planlama ve İmar Yasası (2010). Bölgelerin izleme rolü ulusal hükümet için siyasi riskleri azaltırken (Abrantes, 2019) bu durum bazen belediye özerkliği ile bölgesel hesap verebilirlik arasında gerginliklere yol açar (Elander ve diğerleri, 2022).

Altındaki söylemler ve uygulamalar

Halmstad'daki iklim adaptasyonu söylemi aynı anda güvenlik, risk ve normal siyasetin özelliklerini sergiliyor. Bir güvenlik söylemi kaynakların tahsisini meşrulaştırmak için kullanılsa da, iklim adaptasyonu öncelikle çeşitli referans nesnelerini ele alan ve tehlikeleri dağıtan bir risk söylemi içinde çerçeveleniyor. Aynı zamanda, iklim adaptasyonunun yürürlüğe girmesi, İsveç karar alma sürecinin temel özelliklerini yansıttığı için normal yönetim ilkeleriyle de uyumludur - özellikle rasyonel ve bilgi temelli yaklaşımı

İklim Uyum Eylem Planı (2021), iklim değişikliğinin çeşitli toplumsal yönler üzerindeki kapsamlı etkisini vurgulayarak, doğal ve kültürel çevreleri, insan yaşamını ve sağlığını, kritik altyapıları, inşa edilmiş çevreyi, belediye organizasyonunu, personeli ve çeşitli ekonomik sektörleri kapsayan kapsamlı bir yaklaşımı vurgulamaktadır.

Belediyenin İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi (2020), farklı senaryolar altında hesaplanmış olasılıklar ve sonuçlarla çok çeşitli doğal tehlikeleri değerlendirerek bir risk söylemini daha da desteklemektedir. Yaklaşımı bir risk yönetimi perspektifine doğru eğilmektedir. Örneğin, deniz seviyesi yükselme projeksiyonları ve dönüş dönemleri için ilişkili hesaplanmış değerler risk tabanlı bir değerlendirmeye örnek teşkil etmektedir. İklim risklerinin ve uyum hususlarının Planlama ve İmar Yasası ile uyumlu 2022 Kapsamlı Planına entegre edilmesi (2010), mekansal planlamada risk yönetimini vurgulayan bir düzenleyici çerçeveyi temsil eder. Yüksek riskli alanlarda yapı ruhsatlarının yasaklanması ve belirli koşullar için nüanslı istisnalar, risk farkında bir yönetim yaklaşımını sergiler.

Aynı zamanda, Halmstad'daki genel söylem, iklim adaptasyonunda bilginin evrimleşen doğasını vurgular. İklim Adaptasyonu Eylem Planı, özellikle yeni bilginin planlama sürecine sürekli olarak dahil edilmesinin, normal yönetim ilkeleriyle uyumlu hale getirilmesinin önemini belirtir. Kapsamlı Plan'da özetlenen uygulama stratejileri, belirsizliklerin ve zaman içinde uyarlanabilir önlemlere duyulan ihtiyacın ayrıntılı bir şekilde anlaşılmasını yansıtan, iklim adaptasyonuna aşamalı bir yaklaşım göstermektedir. Örneğin, Halmstad şehir merkezi için sel koruması, her biri kendi zaman çizelgesine ve planlama hususlarına sahip üç aşamada planlanmaktadır. Hem İklim Adaptasyonu Eylem Planı'nda hem de İklim Riski ve Savunmasızlık Değerlendirmesi'nde vurgulandığı gibi, bilgi ve karar desteğine yapılan vurgu, İsveç perspektifinden oldukça geleneksel kabul edilen rasyonel ve bilgiye dayalı bir yaklaşımla uyumludur.

İsveç Yerel Yönetim Yasası'na uygun olarak, bulgularımız belediyelerin iklim adaptasyon hedeflerini yorumlama konusunda önemli bir özerkliğe sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Planlama ve İmar Yasası'nın (2010), belediyelerin iklim uyum çabalarını nasıl organize etmeleri gerektiğini dikte eden ek bir mevzuat yoktur. Bu yasal esneklik, belediyelerin bir dereceye kadar iklim uyum söylemlerini ve çerçevelerini, rol ve sorumlulukların tahsisini ve araç ve kaynakların seferber edilmesini belirlemesine olanak tanır. Ancak, bu esneklik aynı zamanda karar alma sürecine belirsizlik getirerek sorumluluğu yerel düzeye yükler ve seçmenler tarafından gereksiz veya oldukça riskli olarak algılanabilecek çözümlere yatırım yapmaktan korkan politikacılar arasında endişeye neden olur.

İklim adaptasyonu için açık yönergelerin, mevzuatın veya fonlamanın olmaması nedeniyle, belediyelerin çalışmaları riskleri belirlemenin yinelemeli görevi etrafında yoğunlaşmaktadır. Bu durum, açıkça tanımlanmış sorumluluklara sahip tek yerleşik süreçlerin CAB'lere yukarı doğru raporlamayı içeren süreçler olmasından kaynaklanmaktadır. Sonuç olarak, adaptasyon önlemleri uygulandığında, düşük maliyetli ve geleneksel yaklaşımlar (örneğin, gri altyapı) veya daha yumuşak önlemler (örneğin, bilgi yayma, iş birliği) için fonlamaya öncelik verme eğilimi vardır ve bu da dönüştürücü ve eşitlikçi adaptasyon önlemlerine olan desteği engellemektedir.

Ulusal düzeydeki söylem, mekansal planlama yoluyla normal siyaseti vurgularken, yerel düzeyde belirgin bir risk odaklı güvenlik söylemi ortaya çıkıyor. Belediyeler, teknik, insan ve finansal kaynaklara orantılı erişim olmadan artan uyum sorumluluklarıyla boğuşurken, aşırı söylemler kaynak tahsisini meşrulaştırmada önemli bir rol oynuyor (Pierre,2018). Bunun, iklim adaptasyonunun hem finansal açıdan hem de toplumsal kabul görme açısından ortaya koyduğu önemli zorluklara organik olarak yanıt olarak ortaya çıkan bir tür menkul kıymetleştirme anlamına geldiğini savunuyoruz. Hükümetler, özellikle faydaları uzun vadeli olduğunda, vergi mükellefi fonlarını gelecekteki potansiyel iklimle ilgili sorunlara yatırmak için daha geniş, toplumsal anlayış ve onaydan yoksundur (Barquet & Cumiskey,2018; İklim Politikası Uzman Konseyi,2023). Bu nedenle, daha güçlü bir siyasi yetki esastır ve daha yüksek siyasi öneme sahip olma çağrıları daha aşırı söylemleri açıklamaya yardımcı olabilir (Insurance Sweden & IVL.,2023). Ancak bu zorluk, düzenlemelerin ve yasaların geride kaldığı ve belediyelerin sorumluluklarının uyum için mevcut araç ve kaynaklarla örtüşmediği bir yönetim sistemi nedeniyle daha da kötüleşiyor.

Uzmanlardan söylemler ve uygulamalar

Analizimizin öne çıkan bulgularından biri, uzmanların iklim adaptasyonu aciliyetini oluşturmada oynadıkları önemli roldür. İsveç'te uzmanlar ve bilim insanları

3444079, 2024, 4, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/rhc3.12321> adresinden Cochrane Czech Republic, Wiley Online Library tarafından 11/06/2025 tarihinde indirildi. Kullanım kuralı için Wiley Online Library'deki Şartlar ve Koşullar'a (<https://onlinelibrary.wiley.com/terms-and-conditions>) bakın. O makaleleri görmek Creative Commons Lisans tarafından yönetilmektedir.

önemli siyasi etki (Andersson ve diğerleri,2022; Bylund ve Packard,2021). Veri ve araştırma, iklim adaptasyonu da dahil olmak üzere çok sayıda politika sürecinde önemli bir rol oynar. Resmi belgeleri incelememiz, İsveç iklim adaptasyonu ile bilimsel gelişmeler ve aciliyet duygusuyla işaretlenmiş bir kriz söyleminde kök salmış uluslararası politika arasında güçlü bir bağlantı olduğunu göstermektedir. SMHI tarafından RCP senaryolarının küçültülmesi, iklim risk yönetimlerinde belirli belediyeler tarafından benimsenmekte ve söylemlerin sınır ötesi yayılmasını kolaylaştırmaktadır. Bu dinamik, uzmanların ve bilim insanlarının adaptasyon söylemini şekillendirmesine, hangi referans nesnesinin ve neden risk altında olduğunu ve koruyucu önlemlerin haklı olup olmadığını belirlemesine olanak tanır.

Röportajlar, iklim modelleri ve senaryolarının bir nebze belirsiz olduğu ve etkilerini anlamak için uzman bilgisi gerektirdiği algısını ortaya koyuyor. Çoğu belediye, iklim risklerini ve toplum üzerindeki etkilerini değerlendirmek için şirket içi uzmanlıktan yoksundur ve Halmstad'ın iklim bilgisi satın alımında görüldüğü gibi, dış hizmetlere (örneğin danışmanlıklar) başvurmaktadır. Bu, iklim risklerini 'nesnel gerçekler' olarak kategorize etmek için orantısız bir güç veren uzman odaklı bir dinamiğin altını çizmektedir ve bu da siyasetten arındırılmış bir iklim adaptasyon gündemine işaret etmektedir. Özellikle, ulusal parti platformlarında yokluğuyla kanıtlandığı gibi, iklim adaptasyon gündemini politikacılar yerine kamu görevlileri iletirmektedir. Bilim temelli bir yaklaşım takdire şayan olsa da, siyasi ve sosyal bağlamlardan kopma, iklim adaptasyonunda adalet ve eşitliğe bağlı normatif konuları ihmal etme ve uyumsuzluk riski vardır.

İsveç'teki uzman liderliğindeki gelenek, aslında, ana bulgumuzu açıklamaya yardımcı olabilir: İsveç'teki iklim adaptasyon politikası, tehdit ve risk odaklı güvenlileştirilmenin izlerini gösterirken, esas olarak normal yönetim açısından ele alınmaktadır. İsveç'te, iklim değişikliğine nasıl uyum sağlanacağı konusundaki sürekli değişen soru tarafından gerekli görülen uzmanlığa ve bilgi yaratmaya aşırı güvenilmesi, sorunu siyasi otorite yapılarından uzaklaştırıp uzmanların eline verme eğilimindedir. Bu nedenle, iklim adaptasyonu, güvenlileştirilmiş süreçlerden daha çok 'normal' siyaseti takip eder ve yoğun uzman katılımının bazı politika alanlarının güvenliksizleştirilmesine katkıda bulunabileceğini gösteren diğer çalışmalarındaki bulguları doğrular (Bourbeau ve Vuori,2015; Her ne olursa olsun,1995).

GELECEK ARAŞTIRMALARI

Bu makale, iklim krizi çerçeveleme söylemi etrafındaki tartışmaya katkıda bulunmakta ve iklim adaptasyonunun güvenlikleştirme, riskleştirme ve normal yönetim merkezleri aracılığıyla politika eylemine dönüştürülmesine odaklanmaktadır. İklim adaptasyonuna ilişkin çok düzeyli bir yönetim incelemesi, idari bölümler ve sektörler arasında değişen nüanslı söylemleri ortaya koymaktadır. Uygulamaya daldıkça, uluslararası kriz söylemi azalmakta ve özellikle belediye düzeylerinde mekansal planlamada adaptasyonda teknokrat tonlara yer açmaktadır. Normal yönetim yaklaşımlarıyla uyumlu olmasına rağmen, adaptasyon için yetersiz bütçe devam etmekte ve bunu afet risk yönetimi olarak çerçeveleyerek gölgede bırakmaktadır. İklimi tüm toplum yaklaşımına entegre etmek, adaptasyonu sistematik olarak dahil edebilirken, aynı zamanda şehirlerin ve toplulukların karşı karşıya kaldığı bütçe açıklarını gizler. Gelecekteki araştırmalar, herhangi bir tür güvenlikleştirmenin ek fon ve kaynakları 'açabileceği' teorik varsayımını göz önünde bulundurarak, politika söylemleri ve kaynak kıtlığının kesişimini yararlı bir şekilde inceleyebilir.

İklim adaptasyonuna ilişkin ayrıntılı bilgiler kullanan bu çalışma, tek bir belediyeye odaklanarak sosyoekonomik düzeydeki farklılıkları ele almak için gelecekteki araştırmaları teşvik ediyor.

İşveç ve diğer yerlerdeki belediyeler arasında eşitsizlikler, iklim zorlukları ve uyarlanabilir kapasiteler. Ayrıca, bu makale kamusal aktörlerin temel rolünü kabul ederek iklim adaptasyonuna ışık tutuyor. Ancak, mülk sahipleri, vatandaşlar ve sigorta şirketleri gibi çeşitli toplumsal aktörlerin iklim krizi söylemini şekillendirmede ve politika ve uygulamayı etkilemede katkılarını keşfetme ihtiyacının altını çiziyor. Gelecekteki araştırmalar, katılımlarının kapsamını, ima edilen eylemleri ve gerçek uygulamalarını araştırmalıdır. Son olarak, bu çalışma iklim adaptasyonu ve afet yönetimi arasında aktörler, söylemler ve araçlarda artan bir yakınlaşmaya işaret ediyor. Sonraki araştırmalar, bu gündemlerin birleştirilmesinin sonuçlarını incelemeli ve bu örtüşmenin güvenlikleştirmeye doğru fark edilebilir bir kaymaya işaret edip etmediğini araştırmalıdır.

TEŞEKKÜRLER

Bu araştırma, iklim adaptasyonunun normal politika, risk yönetimi veya güvenlikleştirme açısından çerçevelenip çerçevelenmediğini incelemeyi amaçlayan RISKSEC 2.0 projesinde yürütülen çalışmalara dayanmaktadır. Yapıcı geri bildirimleri için Claudia Morsut'a teşekkür ederiz. Ayrıca, röportaj yapılan kişilere girdileri için teşekkür ederiz. Bu makaleye yorum sağlamak için zaman ayıran değerlendirecilere minnettarız.

ORCID

Karina Barquet  <http://orcid.org/0000-0002-9417-1737>

SON NOTLAR

- 1 Bölgesel konseylere iklim uyumu konusunda herhangi bir sorumluluk verilmemiştir.
- 2 Ayrıntılı Planlar, tanımlanmış bir alan veya mülkün gelişimini ana hatlarıyla açıklayan yasal olarak bağlayıcı belgelerdir.
- 3 Kapsamlı Plan, bir belediye için uzun vadeli vizyonu ve buna ulaşmak için stratejik haritayı sunar. Hukuken bağlayıcı değildir.
- 4 Hükümet 2022 yılında iklim adaptasyonu ve araştırmaları için 640 milyon SEK ayırdı. Röportajda, belediyelere, Kapsamlı Planları kapsamında iklim risklerini değerlendirmek için özellikle kişi başına 4 SEK tutarında tek seferlik bir sübvansiyon verildiği vurgulandı. Başka bir muhbire göre, bu sübvansiyon iklim adaptasyonu için ayrılmamış. Bunun yerine, bu fonları tahsis etmek yerel politikacılara kalmış ve bunların iklim adaptasyonu çabalarına yönlendirilip yönlendirilmediği belirsizliğini koruyor.
- 5 Belediyeler, iklim adaptasyonuna ilişkin çalışmalarında 2017:725 sayılı Tüzüğe (Talimatlar) uymalıdır. Belediyeler) belediyeye ilişkin tüm çalışmalarda adil ve eşit muamelenin önemini vurgular. Buna göre, kamu tarafından finanse edilen iklim uyum çabaları, seçilmiş bir grup özel mülk sahibinden ziyade ortak iyiliğe hizmet etmelidir. Ayrıca, özel mülk sahipleri, konut dernekleri ve mülk geliştirme şirketleri gibi paydaşlar, mülklerini etkileyen yeni belediye iklim uyum önlemlerine itiraz etme yasal hakkına sahiptir.
- 6 Bu tür kararlara itiraz etme seçeneği teorik olarak mevcut olsa da, itiraz süresinin uzunluğuna ilişkin belirsizlikler itiraz süreci genellikle belediyeleri bu yolu izlemekten caydırır. Sonuç olarak, belediyeler sıklıkla CAB tarafından özetlenen girdileri ve gereklilikleri doğrudan planlarına ve projelerine entegre etmeyi seçerler.

⁷ <https://framtidspan2050antagande.halmstad.se/>.

KAYNAKLAR

- Abrahams, D. 2019. "Söylemden Politikaya: ABD Politika Topluluklarının Algıları ve Yaklaşımları İklim Değişikliği ve Güvenlik." *Çatışma, Güvenlik ve Kalkınma* 19(4): 323–45. <https://doi.org/10.1080/14678802.2019.1637080>
- Abantes, Ruben Duarte. 2019. "Portekiz'de Merkezizetsizlik ve (De)Politikleşme." *Perspectivas - Dergisi Siyaset Bilimi* 20: 33–44. <https://doi.org/10.21814/perspectivas.336>

- Andersson, Staffan, Nicholas Aylott ve Johan Eriksson. 2022. "İsveç'te Demokrasi ve Teknokrasi COVID-19 Pandemisinin Deneyimi." *Siyaset Biliminde Sınırlar*4: 832518. <https://doi.org/10.3389/fpos.2022.832518>
- Aradau, Claudia. 2004. "Güvenlik ve Demokratik Sahne: Güvenlik Dışı Bırakma ve Özgürleşme." *Dergi Uluslararası İlişkiler ve Kalkınma*7(4): 388–413. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jird.1800030>
- Aradau, Claudia ve Van Munster. 2007. "Risk Yoluyla Terörizmi Yönetmek: Önlem Almak, (BM) Geleceği Bilmek." *Avrupa Uluslararası İlişkiler Dergisi*13(1): 89–115. <https://doi.org/10.1177/1354066107074290>
- Bales, K. ve BK Sovacool. 2021. "Ormanlardan Fabrikalara: Modern Kölelik, Kölelik Krizini Nasıl Derinleştiriyor? İklim Değişikliği." *Enerji Araştırmaları ve Sosyal Bilimler*77: 102096. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102096>
- Barquet, K., P. Berg, İsveç Meteoroloji ve Hidroloji Enstitüsü, M. Hieronymus, İsveç Meteoroloji Enstitüsü Orolojik ve Hidrolojik Enstitüsü, M. Vieira Passos, Stockholm Çevre Enstitüsü ve diğerleri. 2022. Çoklu Tehlikelerden Kaynaklanan Basamaklı Etkilerin Değerlendirilmesi: İsveç'ten Bir Örnek. Stockholm Çevre Enstitüsü. <https://doi.org/10.51414/sei2022.042>.
- Barquet, Karina ve Lydia Cumiskey. 2018. "Katılımcı Çok Kriterli Değerlendirmeleri Değerlendirmek İçin Kullanma Afet Riskini Azaltma Önlemleri." *Kıyı Mühendisliği*134: 93–102. <https://doi.org/10.1016/j.coastaleng.2017.08.006>
- Bierbaum, Rosina, Joel B. Smith, Arthur Lee, Maria Blair, Lynne Carter, F. Stuart Chapin, Paul Fleming, ve diğerleri. 2013. "Amerika Birleşik Devletleri'nde İklim Uyumunun Kapsamlı Bir İncelemesi: Eskisinden Daha Fazla, Ancak Gerekeninden Daha Az." *Küresel Değişim İçin Azaltma ve Uyum Stratejileri*18(3): 361–406. <https://doi.org/10.1007/s11027-012-9423-1>
- Boas, I. 2015. İklim göçü ve güvenlik: İklim değişikliği politikalarında bir strateji olarak güvenikleştirme. Routledge'da.
- Boin, A., P. T Hart, E. Stern ve B. Sundelius. 2005. Kriz Yönetiminin Politikaları: Kamu Liderliği Baskı Altında ((1. baskı). Cambridge Üniversitesi Yayınları. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511490880>
- Bourbeau, Philippe ve Juha A. Vuori. 2015. "Güvenlik, Dayanıklılık ve Güvenlik Dışı Bırakma: Çok Yönlü Hareketler ve Dinamikler." *Güvenlik Üzerine Eleştirel Çalışmalar*3(3): 253–68. <https://doi.org/10.1080/21624887.2015.1111095>
- Brassett, James ve Nick Vaughan-Williams. 2015. "Güvenlik ve Dayanıklılığın Performatif Politikaları: Kritik Altyapı Koruması ve İnsani Acil Durum Hazırlığı." *Güvenlik Diyaloğu*46(1): 32–50. <https://doi.org/10.1177/0967010614555943>
- Brattberg, E. ve M. Rhinard. 2011. "Çok Seviyeli Yönetim ve Karmaşık Tehditler: Pandemi Örneği Avrupa Birliği ve Amerika Birleşik Devletleri'nde hazırlık." *Küresel Sağlık Yönetimi*5(1): 1–21.
- Brzoska, M. 2012. "Güvenlik Politikasının Sürücüsü Olarak İklim Değişikliği." *İklim Değişikliği, İnsan Güvenliği ve Şiddetli Çatışma: Toplumsal İstikrar İçin Zorluklar*. J. Scheffran, M. Brzoska, HG Brauch, PM Link ve J. Schilling tarafından düzenlenmiştir, 165–84. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-28626-1_8
- Busby, Joshua W. 2021. "İç Çatışmanın Ötesinde: Ortaya Çıkan İklim Güvenliği Uygulaması." *Dergi Barış Araştırmaları*58(1): 186–94. <https://doi.org/10.1177/0022343320971019>
- Buzan, B., O. Wæver ve J. de Wilde. 1998. Güvenlik. Analiz için yeni bir çerçeve. Ay Rinner Yayınları.
- Bylund, Per L. ve Mark D. Packard. 2021. "Güç ve Uzmanlığın Ayrılması: Güç ve Uzmanlığın Tiranlığının Kanıtı İsveç'in COVID-19 Müdahaleleri Uzmanları." *Güney Ekonomi Dergisi*87(4): 1300–19. <https://doi.org/10.1002/soej.12493>
- Camden Konseyi. 2019. İklim Krizi Nedir? - Camden Konseyi. <https://www.camden.gov.uk/what-is-iklim-krizi->
- Chandler, David. 2013. "Dayanıklılık ve Ototelik Özne: Toplumsallaşmanın Eleştirisine Doğru Güvenlik." *Uluslararası Siyaset Sosyolojisi*7(2): 210–26. <https://doi.org/10.1111/ips.12018>
- İklim politikası uzman konseyi. 2023. Klimatpolitiska rådets uyumu. 2023. <https://www.klimatpolitiskaradet.se/wp-content/uploads/2023/05/krrapport202317maj.pdf>
- Corry, Olaf. 2012. "Güvenikleştirme ve 'Risk Alma': İkinci Derece Güvenlik ve İklim Politikaları Değiştirmek." *Millennium: Uluslararası Araştırmalar Dergisi*40(2): 235–58. <https://doi.org/10.1177/0305829811419444>
- İlçe İdari Kurulları. 2021. İklim değişikliği riskleri ve aşırı panyalama — Metodstöd. <https://www.lansstyrelsen.se/stockholm/om-oss/vara-tjanster/publikationer/2021/klimatrelaterade-risker-ioversiktsplanering—metodstod.html>
- Dalby, Simon. 2013. "İklim Değişikliğinin Jeopolitiği." *Siyasi Coğrafya*37: 38–47. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2013.09.004>
- Diez, Thomas, Lucke, Franziskus von ve Zehra Wellmann. 2016. "İklim Değişikliğinin Menkul Kıymetleştirilmesi: Aktörler, süreçler ve sonuçlar." (1. baskı). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315665757>

- Dodson, Jenna C., Patrícia Déder, Philip Cafaro ve Frank Götzmark. 2020. "Nüfus Artışı ve İklim Değişim: Gözden Kaçan Tehdit Çarpanına Yönelik Yaklaşım." *Toplam Çevre Bilimi* 748: 141346. **Türkçe:** <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.141346>
- Elander, Ingemar, Mikael Granberg ve Stig Montin. 2022. "'Kusursuz Fırtınada' Yönetişim ve Planlama: İsveç'te İklim Değişikliği, Göç ve Covid-19'un Güvenlikleştirilmesi." *Planlamada İlerleme* 164: 100634. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2021.100634>
- Englund, Mathilda, Marlon Vieira Passos, Karin André, Åsa Gerger Swartling, Lisa Segnestam ve Karina Barquet. 2023. "Taşkınlar İçin Sosyal Güvenlik Endeksi Oluşturma: İsveç'teki Bir Belediyeden Görüşler." *İklimde Sınırlar* 5: 1038883. <https://doi.org/10.3389/fclim.2023.1038883>
- Avrupa Komisyonu. 2021. İklimde dayanıklı bir Avrupa yaratmak—AB'nin iklim değişikliğine uyum konusunda yeni stratejisi İklim Değişikliği. COM(2021) 82 final. (Belge 52021DC0082). Avrupa Komisyonu. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/TR/TXT/?uri=COM:2021:82:FIN>
- Feldman, Lauren ve P. Sol Hart. 2021. "Ante'yi Yükseltmek? "Acil Durum" ve "Kriz" Çerçevelemesinin Etkileri İklim Değişikliği Haberlerinde." *İklim Değişikliği* 169(1–2): 10. <https://doi.org/10.1007/s10584-021-03219-5>
- Floyd, Rita. 2016. "Olağanüstü veya Sıradan Acil Durum Önlemleri: 'Başarıyı' Ne ve Kim Tanımlıyor? Menkul kıymetleştirme mi?" *Cambridge Uluslararası İlişkiler İncelemesi* 29: 677–94. <https://doi.org/10.1080/09557571.2015.1077651>
- Förordning Om Statsbidrag to Kommuner Förebyggande Åtgärder Mot Naturolyckor, SFS 2022:1395. 2022. <https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-20221395-om-statsbidrag-till-sfs-2022-1395/>
- Garfin, Gregg, Donald A. Falk, Christopher D. O'Connor, Katharine Jacobs, Raphael D. Sagarin, Arin C. Haverland, Anna Haworth ve diğerleri. 2021. "Yeni Bir Misyon: ABD Savunma Bakanlığı'nda İklim Uyumunun Ana Akıma Dahil Edilmesi." *İklim Hizmetleri* 22: 100230. <https://doi.org/10.1016/j.cliser.2021.100230>
- Glover, Leigh ve Mikael Granberg. 2021. "Uyumsuzluğun Siyaseti." *İklim* 9(5): 69. Madde 5. <https://doi.org/10.3390/cli9050069>
- Goodman, S. ve P. Baudu. 2023. İklim Değişikliği Bir "Tehdit Çoğaltıcısı" Olarak: İklim Değişikliğinin Tarihi, Kullanımları ve Geleceği Kavram (38). İklim ve Güvenlik Merkezi. <https://councilonstrategicrisks.org/wp-content/uploads/2023/01/38-CCThreatMultiplier.pdf>
- İsveç Devlet Daireleri. 2015. Arbetet på lokal nivå [Metin]. Regeringskansliet; Regeringen ve Regeri dönüşümü. <https://www.regeringen.se/sa-styrs-sverige/work-pa-local-niva/>
- İsveç Devlet Daireleri. 2020. Bölgesel Nivâ'da Arbetet [Metin]. Regeringskansliet; Regeringen ve Kayıtlılık ilkesi. <https://www.regeringen.se/sa-styrs-sverige/work-pa-regional-niva/>
- İsveç Devlet Daireleri. 2023. Myndigheter ve bolag med statligt ägande [Metin]. Kayıtlı hesap; Regeringen ve Regeringskansliet. <https://www.regeringen.se/sa-styrs-sverige/myndigheter-och-bolag-med-statligt-agande/>
- Halmstad Belediye Meclisi. 2021. Klima geçiş planı. Halmstad Belediyesi. https://www.halmstad.se/download/18.2c1c1ff017db93c146b30d70/1643724727723/Klima_gecisleri_incin_genel_plan%20%C3%A4nglighetsanpassad.pdf
- Halmstad Belediyesi. 2022. Framtidsplan 2050-kommunens översiktsplan. Halmstad Belediyesi. <https://www.halmstad.se/download/18.2fb05371184a4946f591913c/1672740898750/Framtidsplan-2050-halmstads-kommun.pdf>
- Harrington, C. 2023. "İklim Değişikliği Bir "Tehdit Çarpanı" Olarak: İklim Güvenliğinin İnşası Birleşik Krallık—2007–2020." *Antropocen'de İklim Güvenliği*, J.N. Hardt, C. Harrington, F. Von Lucke, A. Estève ve NP Simpson tarafından düzenlendi, 33, 297–318. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-26014-8_14
- Hulme, Mike, Rolf Lidskog, James M. White ve Adam Standring. 2020. "Sosyal Bilimsel Bilgi Kriz Zamanları: İklim Değişikliği Koronavirüsten Ne Öğrenebilir (Ve Tam Tersi)." *WIRE'lar İklim Değişikliği* 11(4), e656. <https://doi.org/10.1002/wcc.656>
- Huysmans, J. 2006. Güvensizliğin siyaseti: AB'de korku, göç ve sığınma. Routledge. Huysmans, Jef. 2011. "Bir Eylemde Ne Var? Güvenlik Konuşma Eylemleri ve Küçük Güvenlik Hiçlikleri Üzerine." *Güvenlik Diyalog* 42(4/5): 371–83. <https://doi.org/10.1177/0967010611418713>
- Sigorta İsveç ve IVL. 2023. Klima geçişi 2023 – İsveç'in ortak taahhütleri var. <https://www.ivl.se/download/18.53d0007188a91f959e18b8/1686651790294/Klimatanpassning2023-kortrapport.pdf>
- IPCC. 2014. İklim Değişikliği 2014: Sentez Raporu. Çalışma Grupları I, II ve III'ün Beşinciye Katkısı Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Değerlendirme Raporu, Ed. RK Pachauri ve LA Meyer, IPCC.
- IPCC. 2019. IPCC'nin sanayi öncesi seviyelerin 1,5°C üzerindeki küresel ısınmanın etkilerine ilişkin Özel Raporu ve ilgili küresel sera gazı emisyon yolları, küresel ekonomiyi güçlendirme bağlamında

- İklim değişikliği tehdidine yanıt, sürdürülebilir kalkınma ve yoksulluğun ortadan kaldırılmasına yönelik çabalar. IPCC.https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/06/SR15_Full_Report_High_Res.pdf IPCC.
2022. İklim Değişikliği 2022: Etkiler, Uyum ve Savunmasızlık. Çalışma Grubu II'nin İklim Değişikliği'ne Katkısı Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Altıncı Değerlendirme Raporu. Cambridge University Press. Juhola, S., E. Glaas, B.-O. Linnér ve T.-S. Neset. 2016. "Maladaptasyonun Yeniden Tanımlanması." Çevre Bilimi & Politika 55: 135–40. [Türkçe: https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.09.014](https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.09.014)
- Keskitalo, ECH, Baskı 2010. Avrupa'da uyum politikası ve uygulamasının geliştirilmesi: Çok düzeyli yönetim iklim değişikliği. Yaylı.
- İklimlendirme. 2022. Finansman ve iletişim yoluyla klimayı geçirebilir misiniz? <https://www.klimatanpassning.se/klimatanpassa/underlag-for-klimatanpassning/finansiering/hur-kanklimatanpassning-finansieras-i-kommuner-1.126972>
- Larsson, Oscar L. 2021. "İsveç'te Kriz ve Savaş Hazırlığı Arasındaki Bağlantılar." Güvenlik Diyalog 52(4): 306–24. <https://doi.org/10.1177/0967010620936849>
- Lazarou, E. ve L. Tothova. 2022. AB güvenlik ve savunma politikasında iklim değişikliği hususları. Avro-Açık Parlamento Araştırma Servisi.
- Lidskog, Rolf, Ingemar Elander ve Adam Standring. 2020. "COVID-19, İklim ve Dönüştürücü Değişim: Krizlerin Sosyal Anatomilerinin ve Düzenleyici Tepkilerinin Karşılaştırılması." Sürdürülebilirlik 12(16): 6337. <https://doi.org/10.3390/su12166337>
- McDonald, Matt. 2013. "İklim Güvenliği Söylemleri." Siyasi Coğrafya 33: 42–51. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2013.01.002>
- Ulusal İklim Uyum Uzman Konseyi. 2022. Nationella uzmanlarından ilk rapor iklimlendirme. SMH. <https://klimatanpassningsradet.se/publikationer/forsta-raporten-frannationella-expertadet-for-klimatanpassning-1.180035>
- Neset, Tina-Simone, Lotten Wiréhn, Natacha Klein, Janina Käyhkö ve Sirkku Juhola. 2019. "Uyumsuz Uyumculuk "İskandinav Tarımında." İklim Risk Yönetimi 23: 78–87. <https://doi.org/10.1016/j.crm.2018.12.003>
- Newell, Peter ve Richard Lane. 2020. "Değişim İçin Bir İklim? İklim Değişikliğinin Enerji Politikaları Üzerindeki Etkileri." Cambridge Uluslararası İlişkiler İncelemesi 33(3): 347–64. <https://doi.org/10.1080/09557571.2018.1508203>
- Yönetmelik 2018:1428. 2018. "Om myndigheters klimatanpassningsarbete." https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-20181428-om-myndigheters_sfs-2018-1428/
- Pierre, J., Ed. 2018. İsveç Siyasetinin Oxford El Kitabı (İlk olarak ciltli kitap olarak yayımlanmıştır). Oxford Üni-Versiyon Basın.
- İmar ve Şehircilik Kanunu. 2010. Maliye Bakanlığı. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan-och-bygglag-2010900_sfs-2010-900
- Rhinard, M., C. Morsut, OAH Engen ve K. Witnes Karlsson 2021. RISKSEC. 2.0 Analitik Bir Yaklaşım Doğru Çerçeve. [Yayımlanmamış makale].
- Ripple, WJ, C. Wolf, TM Newsome, P. Barnard ve WR Moomaw. 2019. "Dünya Bilim İnsanlarının Bir İklim Acil Durumu." Biyolojik Bilimler 70(1): biz088. <https://doi.org/10.1093/biosci/biz088>
- Romanello, Marina, Claudia Di Napoli, Paul Drummond, Carole Green, Harry Kennard, Pete Lampard, Daniel Scamman ve diğerleri. 2022. "Sağlık ve İklim Değişikliği Üzerine Lancet Geri Sayımının 2022 Raporu: Sağlık Fosil Yakıtların İnsana Kalmış." Lancet'in 400(10363): 1619–54. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)01540-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)01540-9)
- Rosenzweig, Cynthia, William Solecki, Stephen A. Hammer ve Shagun Mehrotra. 2010. "Şehirler Liderlik Ediyor İklim Değişikliği Eyleminde Yol." Doğa 467(7318): 909–11. Madde 7318. <https://doi.org/10.1038/467909a>
- Schipper, E. Lisa F. 2020. "Uyumsuzluk: İklim Değişikliğine Uyum Çok Yanlış Gittiğinde." Bir Toprak 3(4): 409–14. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2020.09.014>
- Selby, Jan, Omar S. Dahi, Christiane Fröhlich ve Mike Hulme. 2017. "İklim Değişikliği ve Suriye İç Savaşı Savaş Yeniden Ele Alındı." Siyasi Coğrafya 60: 232–44. [Türkçe: https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2017.05.007](https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2017.05.007)
- İsveç Çevre Koruma Ajansı. 2021. Naturbaserade lösningar – klima için ett verktyg-tanpassing ve andra samhällsutmaningar. Doğal kaynaklar pazarı.
- SMHI. 2023. Klima geçişini sağlayın. <https://www.smhi.se/lathund-klima-gecisleri-icin>
- Sobczyk, N. 2019, 10 Temmuz. İklim değişikliği nasıl "kriz" olarak etiketlendi. E&E Haberleri POLITICO'dan. <https://www.eenews.net/articles/iklim-degisikligi-nasil-bir-kriz-etiketlendi/>
- İsveç Hükümeti. 2018. Ulusal klima geçiş stratejisi (Teklif 2017/18:163). https://www.regeringen.se/494483/contentassets/8c1f4fe980ec4fcb8448251acde6bd08/171816300_webb.pdf
- Thunberg, G. 2022, 8 Ekim. Greta Thunberg iklim yanılıgı hakkında: "Yeşil aklamayla dışlandık. duyularımız. Yerimizde durmanın zamanı geldi." The Guardian. <https://www.theguardian.com/environment/2022/ekim/08/greta-thunberg-iklim-yaniligi-yesil-akil-sacmasi-duyularimizi-yok-etti>
- BM. 2023. İklim Krizi – Kazanabileceğimiz Bir Yarış. İklim Krizi – Kazanabileceğimiz Bir Yarış; Birleşmiş Milletler. <https://www.un.org/en/un75/iklim-krizi-yarisi-kazanabiliriz>

- BM İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi. 2015. Paris Anlaşması | UNFCCC. Paris Anlaşması | UNFCCC. <https://unfccc.int/islem-ve-toplantilar/paris-anlasmasi/paris-anlasmasi>
- ABD Dışişleri Bakanlığı. 2021. "İklim Krizi." İklim Krizi: Gelecek Nesil İçin Birlikte Çalışmak asyonlar. <https://www.state.gov/policy-issues/climate-crisis/>
- Von Uexkull, Nina ve Halvard Buhaug. 2021. "İklim Değişikliğinin Güvenlik Etkileri: Bir On Yıl Bilimsel İlerleme." Barış Araştırmaları Dergisi 58(1): 3–17. <https://doi.org/10.1177/0022343320984210>
- Wæver, O. 1995. "Güvenlikleştirme ve Güvenliksizleştirme." Güvenlik konusunda, RD Lipschutz tarafından düzenlendi, 46–87. Columbia Üniversitesi Yayınları.
- Warner, J. ve I. Boas. 2019. "İklim Değişikliğinin Güvenlikleştirilmesi: Küresel Tehlikelerin Araçlar İçin Nasıl Kullanılacağı" Zihinsel Amaçlar Ters Tepebilir." Çevre ve Planlama C: Politika ve Mekan 37(8): 1471–88. <https://doi.org/10.1177/2399654419834018>
- Wheeler, Tim ve Joachim Von Braun. 2013. "İklim Değişikliğinin Küresel Gıda Güvenliği Üzerindeki Etkileri." Bilim 341(6145): 508–13. <https://doi.org/10.1126/science.1239402>
- Williams, Michael C. 2003. "Kelimeler, Görüntüler, Düşmanlar: Güvenlikleştirme ve Uluslararası Politika." Uluslararası Çalışmalar Üç Aylık 47(4): 511–31. Türkçe: <https://doi.org/10.1046/j.0020-8833.2003.00277.x>
- Willis, Rebecca, Nicole Curato ve Graham Smith. 2022. "İstisari Demokrasi ve İklim Krizi." WIRE'lar İklim Değişikliği 13(2): e759. <https://doi.org/10.1002/wcc.759>
- Zimmerman, Rae ve Craig Faris. 2011. "Kuzey Amerika'da İklim Değişikliğinin Azaltılması ve Uyum Şehirler." Çevresel Sürdürülebilirlikte Güncel Görüş 3(3): 181–7. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2010.12.004>

YAZAR BİYOGRAFİLERİ

Dr. Karina Barquet Stockholm Çevre Enstitüsü'nde (SEI) Su, Kıyı ve Okyanus grubu için Kıdemli Araştırma Görevlisi ve Ekip Lideridir. Araştırması, özellikle su sistemleri, inovasyon, iklim adaptasyonu ve afet riski azaltma üzerine odaklanarak doğal kaynak yönetiminin sosyo-politik boyutlarını araştırır. Ayrıca, çevresel güvenlik ve iklim zorluklarının kesişimini ele alarak kritik altyapının hidroklimatik olaylara dayanıklılığını araştırır. Dr. Barquet, Norveç Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nden (NTNU) Coğrafya alanında doktora derecesine sahiptir.

Mathilda Englund Stockholm Çevre Enstitüsü'nde (SEI) ve Linköping Üniversitesi'nde doktora öğrencisidir ve burada iklim değişikliğine uyum için bilgi ortak üretiminde güç ve siyaseti araştırmaktadır. Araştırmaları ayrıca iklim değişikliğine ve aşırı hava olaylarına karşı toplumsal kırılganlığı da kapsamaktadır ve özellikle kentsel sıcak hava dalgaları ve sellere odaklanmaktadır. İsveç'teki Lund Üniversitesi'nden Yüksek Lisans derecesine sahiptir.

Mark Rhinard Stockholm Üniversitesi'nde Uluslararası İlişkiler Profesörü ve İsveç Uluslararası İlişkiler Enstitüsü'nde Araştırma Direktörüdür. MPhil ve PhD derecelerini Cambridge Üniversitesi'nden aldı ve Leiden ve Oxford üniversitelerinde ders verdi. Araştırmaları, Avrupa Birliği'ne vurgu yaparak karmaşık, sınır ötesi tehditlerin yönetimine odaklanmaktadır. Son kitabının adı The European Union: Crises and Challenges (Palgrave, 2022, N. Nugent ve W. Patterson ile birlikte) idi.

Bu makaleye nasıl atıfta bulunulur: Barquet, Karina, Mathilda Englund ve Mark Rhinard. 2024. "Çok Seviyeli Yönetim Sistemlerinde İklim Uyumunu Sağlamak: Güvenlik, Risk mi, Yoksa Normal Politika mı?" Kamu Politikasında Risk, Tehlikeler ve Kriz 15, 441–67. <https://doi.org/10.1002/rhc3.12321>