

Yeşil Dayanışma

Gerçekten Adil Bir Sosyal İklim Fonu için Yol Gösterici İlkeler

POLİTİKA ÖZETİ - EYLÜL 2024



Üye Devletlerin enerji ve ulaşım yoksulluğunu azaltmak için Sosyal İklim Fonunu etkin bir şekilde kullanması aşağıdaki 3 ilkeye bağlı olacaktır.

- ◆ **Emin olunan anlamlı kamu KATILIM ve erken katılım**
- ◆ **Fosil yakıtların kilitlenmesini önleyerek yapısal çözümleri amaçlayan güçlendirici ve kapsayıcı hedefli tedbirlere öncelik verilmesi**
- ◆ **ve dar görüşlü önlemler hareketi geçirme finansman ötesinde ve 25% KATKI**

Giriş

(AB) Tüzük (S2023/955 sayılı kapsamında kurulan Sosyal İklim Fonu CF veya 'Fon'), Emisyon Ticaret Sisteminin (ETS 2) ulaştırma ve ısıtma ve soğutma sektörlerine uygulanacak şekilde genişletilmesinin olumsuz sosyoekonomik etkilerini dengelemek için AB'nin finansal mekanizmalarından biridir. Karbon emisyonları üzerindeki ETS2 fiyatı, fiyat artışını absorbe edemeyecek veya ısı pompaları veya elektrikli arabalar gibi yenilenebilir ve elektrikli çözümlere yatırım yapamayacak düşük gelirli haneler [1] ve küçük işletmeler için zorlayıcı olacaktır.

Enerji ve ulaşım yoksulluğuna karşı en savunmasız olanlar, özellikle toplu taşıma araçlarına çok az erişimi olan yaşayanlar fazla sosyo-ekonomik marjinalleşme yaşayanlardırbanliyölerde veya izole kırsal alanlarda düşük performanslı evlerde ve sınıf, etnik köken, ırk, cinsiyet [3], engellilik, yaşlılık, daha büyük haneler ve vatandaşlık durumu nedeniyle daha [2] ; ve bu faktörler kesiştiğinde daha da fazladır. Yüksek gelirli ülkelere kıyasla daha düşük emisyonlara sahip olmalarına rağmen ETS2'nin maliyet etkilerinden en çok etkilenecek olan ve bu nedenle SCF fonlarından daha yüksek oranda pay alacak olan düşük gelirli ODA ülkelerinde yatırım ihtiyaçları daha da yüksek olacaktır [4].

[1] _____ Brief_EPG-1-1https://www.euki.de/wp-content/uploads/2023/02/ETS2_Policy.pdf

[2] [https://energy-poverty.ec.europa.eu/document/download/687479a2-de64-4e04-8449-77b9729cb8b3_en?filename=EPAH_Energy %20Poverty %20National%20Indicators%20Report_0.pdf](https://energy-poverty.ec.europa.eu/document/download/687479a2-de64-4e04-8449-77b9729cb8b3_en?filename=EPAH_Energy%20Poverty%20National%20Indicators%20Report_0.pdf)

[3] E.g. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43513-4_8

[4] https://adelphi.de/system/files/document/policy-report_putting-the-ets-2-and-social-climate-fund-to-work_final_02.pdf

SCF'nin sınırlı büyüklüğü (65 milyar Avro + %25 üye devlet ortak finansmanı) ve kapsamı, AB'nin geçiş sürecinin etkilenen kırılgan bireyler üzerindeki etkilerini ele almak için ihtiyaç duyduğu kapsamlı çerçeveyi henüz sunmasa da, Fonun uygulanması, iklim eyleminin sosyal maliyetini mümkün olduğunca dengelemek için bir fırsat olarak değerlendirilmelidir. Üye Devletler SCF yatırımlarını önden yüklemeli (ek ETS 1 ve ETS 2 gelirleriyle desteklenmeli) ve fosil yakıt bağımlılığı ve yoksulluk döngülerini kıran hedefli yapısal çözümler sağlamalıdır.

30 Haziran 2025 tarihine kadar Üye Devletler, SCF kapsamındaki mevcut ve planlanan tüm tedbirleri derleyen Ulusal Sosyal İklim Planlarını (NSCP'ler veya 'planlar') Avrupa Komisyonu'na sunmalıdır [5]. Planlar, ETS2 2027'de yürürlüğe girmeden önce, sosyal açıdan adil bir karbonsuzlaştırma stratejisinin ana hatlarını çizerek 2026 yılına kadar tamamen işlevsel hale getirilmelidir [6].

ETS 2 kapsamında tahsisatların açık artırmaya çıkarılmasından elde edilen gelirlerin %25'i, 2026-2032 dönemi için 65 milyar Euro'luk sabit bir bütçeye kadar yeni SCF'ye aktarılacaktır. Fonlar, aşamalı bir formüle dayalı olarak Üye Devletlere tahsis edilecektir. ETS 2 gelirlerinin yaklaşık üçte ikisi, Üye Devletlerin daha geniş iklim ve enerji girişimlerine yatırım yapmaları için doğrudan kullanılabilir durumda kalacaktır. SCF, ETS 2'nin en düşük gelir grupları üzerindeki yükünü dengelemek için yeterli olmadığından, daha geniş ETS 1 ve 2 gelirleri kullanılarak ek yatırımlar yoluyla tüm hanelerin de desteklenmesi çok önemlidir.

1,5oC hedefi doğrultusunda yapısal ve adil bir karbonsuzlaştırma, AB ekonomisi için, esas olarak fosil ithalatının azalması ve elektrik faturalarının düşmesinden kaynaklanan bir trilyon Euro'ya kadar eş fayda sağlayabilir [7]. Bu hızlandırılmış dönüşüm, AB'nin stratejik bağımlılıklarını azaltırken ve rekabet gücünü artırırken, evlerde termal konforu artıracak, temiz enerji ve uygun fiyatlı toplu taşıma sağlayacak, hava kalitesini iyileştirecek ve milyonlarca AB hanesi ve KOBİ'si için ekonomik rahatlama sağlayacaktır.

SCF'nin iddialı bir şekilde uygulanması, fayda ve yüklerin adil bir şekilde dağıtılmasını sağlamalıdır. Üye Devletlerin enerji ve ulaştırma yoksulluğunu azaltmadaki etkinliği, NSCP'lerini hazırlarken aşağıdaki 3 temel ilkeye bağlı olacaktır.

[5] Planlar, herhangi bir ödeme yapılmadan önce Komisyon tarafından değerlendirilecektir - bu nedenle planların iyi kalitede olması, zamanında onaylanması için kilit öneme sahiptir

[6] ETS 2'nin 2027'de başlaması kararlaştırılmıştır, ancak enerji fiyatlarının olağanüstü yüksek olması durumunda 2028'e kadar ertelenebilir.

[7] https://caneurope.org/content/uploads/2024/01/CAN-Europe-co-benefits-of-climate-action_REPORT.pdf

Anlamalı kamu katılımı ve erken angajman sağlanması

NSCP'ler geniş, şeffaf ve kapsayıcı halk katılımı süreçleriyle geliştirilmelidir.

Erken, ön kamu istişareleri ve ülke çapında etkili farkındalık yaratma kampanyaları, daha geniş kitlelerin ETS2'nin getireceği olası fiyat artışlarının yanı sıra SCF ve daha geniş ETS gelirinin potansiyel hafifletici etkilerinin farkında olmasını sağlayabilir. İspanya, Eylül 2022'de NECP'sinin yaklaşan gözden geçirmesi hakkında farkındalığı artırmak için başarılı bir şekilde geniş bir istişare toplantısı düzenlemiştir [8] **Toplum üyelerine ısınma ve ulaşım faturalarının neden artacağını açıklamak kolay bir iş değildir. Açık iletişim stratejileri ile bilimsel verilerle desteklenen sürekli kamu diyalogları gerekecektir.** Erişimi en üst düzeye çıkarmak için farklı danışma yöntemlerinin (örneğin, çevrimiçi anketler ve yüz yüze çalıştaylar) bir karışımı kullanılmalıdır.

Vatandaş meclisleri de demokratik meşruiyet sağlayabilir ve vatandaşların kendileri tarafından tasarlanan politikalar genellikle daha iddialı sonuçlara yol açar [9]. Bu istişare süreçleri, hedeflenen farklı kamu türlerine (örn. vatandaşlar ve profesyoneller) göre uyarlanmalıdır. Yönetim Makamları ayrıca, örneğin işaret dili tercümesi ve tekerlekli sandalye ile erişilebilen tesislerle yüz yüze etkinlikler düzenlemek gibi potansiyel erişilebilirlik önlemlerini de değerlendirmelidir. Enerji Adaleti Çalışma Kitabı [10], toplantılar sırasında çocuk bakımı desteği sağlanması ve sürece katılım maliyetini karşılamak için ön saflarda yer alan savunuculara mali destek sağlanması gibi ek önlemleri vurgulamaktadır (örneğin, düzenleyici bir işleme müdahaleye yardımcı olmak için yapılan ödemeler). **Bu istişarelerden elde edilen paydaş geri bildirimleri Ulusal Sosyal İklim Planlarına dahil edilmeli ve bunun yapılmadığı durumlarda usulüne uygun olarak gerekçelendirilmelidir.**

En adil sosyal-ekonomik-çevresel faydalara sahip karbonsuzlaştırma yollarını vurgulayarak sektörel çalışma grupları ve politika senaryoları geliştirmek

Daha geniş istişare yaklaşımlarını takiben, farklı sektörler için politika senaryolarına odaklanan sektörel bir yaklaşım (örneğin, ulaşım, yenilenebilir ısıtma, enerji verimliliği), ne tür reformların ve yatırımların en yüksek sosyal ve çevresel etkiyi yaratabileceğini gösteren önemli veriler ve modellemeler üretebilir.

[8] https://commission.europa.eu/document/download/9ea170ec-fdce-49cb-9424-4ee95db33a4a_en?filename=EN_SPAIN%20DRAFT%20UPDATED%20NECP.pdf

[9] <https://naradaoenergii.pl/wp-content/uploads/2023/01/podsumowanieen.pdf>

[10] <https://iejusa.org/wp-content/uploads/2019/12/The-Energy-Justice-Workbook-2019-web.pdf>

Bu, ön politika yönergelerinin uzman geri bildirimi yoluyla somut, veri destekli tekliflere ve senaryolara dönüştürülebileceği, kamuoyu ile geniş ve açık bir istişareden sonra doğal bir devam olacaktır. Litvanya bu konuda olumlu bir örnek teşkil etmektedir, zira UÇEP taslak hazırlama sürecinin başlarında bu tür çalışma grupları oluşturarak farklı politika stratejileri için gerçekler ve analizler sağlamıştır (Aarhus Sözleşmesi Madde 5, 7 ile uyumlu olarak). İlgili materyaller ve katılımcı listeleri de dahil olmak üzere tüm toplantılar ilgili çevrimiçi platformlarda [11] yayınlanarak tüm taraflara şeffaf ve zamanında bilgi sağlanmıştır.

ETS2'den en çok etkilenenlerin seslerinin istişarelere yansıtılmasını sağlamak

Uzmanlığı bir araya getirmek için geniş bir sosyal ortak yelpazesini harekete geçirmek (STK'lar, sendikalar, enerji toplulukları [12], akademi, enerji yoksulluğu danışma grupları [13], marjinal toplulukların temsilcileri ve enerji kırılganlıklarını yaşamış kişiler, KOBİ'ler vb), SCF kapsamında öncelikli destek alması gereken en kırılgan grupların belirlenmesi için gerekli olacaktır. Yapısal kırılganlık [14] birçok katman içermektedir, bu nedenle NSCP'lerin önlemlerinin kimseyi geride bırakmamasını sağlamak için (örneğin, yasadışı yerleşimlerde yaşayanlar) gerçek bir diyalog gerekecektir.

Yerel yönetimlerin, ekonomik ve sosyal ortakların ve sivil toplum kuruluşlarının kurumsal kapasiteleri, NSCP'lerin hazırlanması, uygulanması, izlenmesi ve sonrasında değerlendirilmesine anlamlı bir şekilde katılmalarını sağlamak için güçlendirilmelidir. Yönetim Makamları, katılımcı paydaşlarla takip süreçleri de dahil olmak üzere yukarıdaki tedbirleri uygulamak için yeterli sayıda işgücünün bulunmasını sağlamalıdır.

Politika tutarlılığını sağlamak için mevcut kamuya açık ulusal istişare forumlarından (örneğin Çok Düzeyli İklim ve Enerji Diyalogları) yararlanılması

SCF Tüzüğü'nün 4(2) Maddesi, Üye Devletlerin **NSCP'lerinin Ulusal Enerji ve İklim Planları (NECP'ler) ile tutarlılığını** sağlamalarını gerektirmektedir. **Doğal bir gelişme olarak Üye Devletler**, NSCP'lerini istişare etmek ve birlikte oluşturmak için **bazı ülkelerde NECP taslağı hazırlama ve revizyon sürecinde kullanılmış olan mevcut Çok Düzeyli İklim ve Enerji Diyaloglarını kullanabilirler.**

[12] Komisyon, SCF için etkili istişarelere ilişkin özel notunda, enerji rolünü de vurgulamaktadır. ve ulaşım yoksulluğu ile karşı karşıya olan kişilerin tespit edilmesinde etkili araçlar olarak enerji topluluklarının <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5dbb39a1-350e-11ef-b441-01aa75ed71a1/language-tr>

[13] <https://www.eapn.eu/who-we-are/our-members/> ve <https://esf-cat.org/wp-content/uploads/2023/11/Collective-advisory-assemblies-Empowermed-ESF.pdf>

[14] Burada "Bir bireyin veya nüfus grubunun sosyoekonomik, politik ve kültürel/normatif hiyerarşilerle olan etkileşimleri nedeniyle olumsuz sağlık sonuçları açısından risk altında olma durumu" olarak tanımlanmıştır. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5233668/>

Bu diyaloglar, iklim ve enerji politikalarını tartışmak ve birlikte oluşturmak üzere çeşitli paydaşları bir araya getirmektedir. İsveç "Yaşanabilir Şehirler" [15] girişimi, belediyeler, iş dünyası, akademi, sivil toplum ve devlet kurumlarının 2030 İklim Nötr Şehirler hedefine ulaşmak için misyon temelli bir yaklaşımla (taahhütlerini her yıl yenileyerek) birlikte çalıştığı güvenilir bir çok paydaşlı diyalog örneğidir. 2019 yılında 9 pilot projeden bugün İsveç nüfusunun %40'ını temsil eden 23 şehre ulaşan girişim, değerli koordinasyon ve bilgi paylaşımına olanak sağlamış ve paydaşların kapasite geliştirme ve operasyonel maliyetler için 8 milyon Avro'nun üzerinde ortak finansman sağlamasının yanı sıra örneğin altyapıya yönelik portföy yatırımlarına da sahne olmuştur. Önceden var olan istişare yapılarının diğer örnekleri arasında Avrupa Belediyeleri tarafından kullanılan NECP platformu, Bölgesel Adil Geçiş Planları için kullanılan istişare forumları veya ulusal iklim yasalarında öngörülen diğer benzer yapılar yer almaktadır.

Geçmişteki kamu istişare süreçlerinin tuzaklarından kaçının

Üye Devletler, NECP'lerde veya Kurtarma Tesisi kapsamındaki Ulusal Planlarda olduğu gibi geçmişteki istişare stratejilerinin hatalarını tekrarlamaktan kaçınmalıdır. NECP güncelleme sürecinde öngörülen istişare süreçleri birçok AB ülkesinde yetersiz görülmüştür [16]. NECP'lerin taslak güncellemesinin ardından, Avrupa Komisyonu bu istişarelerin iyileştirilmesi için ülkelere özel tavsiyelerde bulunmuştur [17]. Ayrıca Üye Devletlerin istişare süreçlerinde genel olarak daha fazla hesap verebilirlik ihtiyacının altını çizmiştir [18]. Benzer şekilde, İyileştirme Aracı kapsamındaki Ulusal Planlar da pandemi sırasında aceleyle bir araya getirilmiş ve genellikle büyük danışmanlık şirketlerine yaptırılmıştır. İyileştirme Planlarının uygulanmasından önce ve uygulanması sırasında anlamlı paydaş katılımının olmaması, Komisyon tarafından da yapısal bir engel olarak vurgulanmıştır [19] ve aslında birçok Üye Devlette İyileştirme Fonlarının en büyük faydalanıcıları olarak büyük şirketlerin sayıldığı bir döner kapı olgusuna yol açmıştır.

Üye Devletler, NSCP'lere halkın katılımının amaca uygun ve Aarhus Sözleşmesinin gerekliliklerine uygun olması için bu geçmiş süreçlerden dersler çıkarmalıdır: erken ve anlamlı katılım, birden fazla medya aracıyla (çevrimiçi ve çevrimdışı) yayın ve yorumların nasıl dikkate alındığına dair kapsamlı bir analiz. Üye Devletler aynı hataları iki kez yapmamalıdır. **SCF, reformların ve yatırımların vatandaşlar tarafından ve vatandaşlar için birlikte yaratılması için eşsiz bir fırsat sunarak eşitlikçi bir karbonsuzlaştırma yoluna katkıda bulunur.**

§ <https://viablecities.se/en/om/>

§ NECP'lerin taslak revizyonu için bakınız: <https://caneurope.org/public-participation-in-national-energy-and-climate-plans-evidence-of-weak-uneven-compliance-in-member-states/> ve <https://caneurope.org/content/uploads/2023/10/NECPs-Assessment-Report-October2023.pdf>

§ Komisyon'un NECP'ler için ülkelere özel tavsiyelerine buradan ulaşabilirsiniz: https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/implementation-eu-countries/energy-and-climate-governance-and-reporting/national-energy-and-climate-plans_tr

§ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2023%3A796%3AFIN>

§ https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/economic-and-financial-affairs/evaluation-reports-economic-and-financial-affairs-policies-and-spending-activities/mid-term-evaluation-recovery-and-resilience-facility-rrf_en

Yapısal çözümlere yönelik güçlendirici ve kapsayıcı hedefli tedbirlere öncelik verilmesi, fosil yakıt kilitlenmelerinden ve dar görüşlü tedbirlerden kaçınılması

Geçici yardım önlemlerinin enerji ve ulaştırma yoksulluğunun temel nedenlerini ele alan hedefli yapısal önlemlerle tamamlanması

Yapısal tedbirler sosyal tarifelerin uygulanması için zaman gerektirdiğinden, doğrudan ödemeler ve hassas tüketici koruma tedbirleri, artan enerji fiyatlarının düşük gelirli haneleri artan karbon fiyatlarından kurtaran yapısal tedbirlerden önce vurmasını önlemek için gereklidir. Üye devletler, doğrudan ödemelerin karbon fiyatlarıyla dinamik bir şekilde geliştiğinden ve enerji faturalarının uzun vadede düşük gelirli haneler için karşılanabilir kalmasını garanti eden yapısal önlemlerle tamamlandığından emin olmalıdır. Adil bir karbonsuzlaştırma sürecinin tüm potansiyel faydalarını ortaya çıkarmak için Üye Devletler, enerji ve ulaştırma yoksulluğunun yapısal nedenlerini ele almak üzere en kırılgan kesime yönelik doğrudan ödemelerin ötesine geçerek kalıcı değişim sağlayan tedbirlere öncelik vermelidir [20]. Bu sorunların üstesinden gelmek, sosyal ve iklim politikalarını birbirine bağlamak için iddialı çabalar sarf etmek ve geçici düzeltmeler yerine uzun vadeli yatırımlara öncelik vermek anlamına gelmektedir.

Enerji ve ulaştırma ile ilgili yapısal tedbirler, erişilebilirliği, satın alınabilirliği ve eşitliği iyileştiren ve nihayetinde fosil enerji bağımlılığını azaltan tedbirlerdir. Örneğin, enerjiye temel erişimi garanti etmenin yanı sıra, binaların enerji verimliliğini artırmalı, yenilenebilir enerji hizmetlerine ve teknolojilerine erişimi geliştirmeli, enerji yeterliliği için elverişli koşullar yaratmalı, herkes için sıfır emisyonlu toplu taşımayı yaygınlaştırmalı, aktif hareketliliği teşvik etmeli ve ısıtma ve soğutma sistemlerinin temiz bir şekilde karbonsuzlaştırılmasını sağlamalıdır. Yapısal tedbirler yatırımlarla da sınırlı değildir. Örneğin, Üye Devletler evlerdeki enerji verimliliği iyileştirmelerinin veya yenilemelerinin konut fiyatlarında, kiralarda ve konut maliyetlerinde aşırı artışlara yol açarak karşılanamazlık sorunlarına, konut sakinlerinin yerlerinden edilmesine veya tahliyelere neden olmamasını sağlamalıdır. Hassas durumdaki hanelerin karbonsuzlaştırmanın faydalarından yararlanmalarını ve faturalarını karşılayabilmelerini sağlamak, kira yasası değişiklikleri ve kiralanan mülklerde asgari enerji performansı standartları gibi düzenleyici tedbirler, idari kurallar (örneğin, ortak mülkiyetli apartmanların yönetim yapısının revizyonu) ve hassas grupları hedefleyen çeşitli mali ve finansal teşvik programları yoluyla gerçekleştirilebilir.

Enerji verimliliğini, yenilenebilir enerjiyi ve elektrikli çözümleri daha erişilebilir ve uygun fiyatlı hale getiren yatırımlara öncelik verin.

Konut düzeyinde, birçok Avrupa vatandaşı evlerini ısıtmak için büyük ölçüde fosil yakıtlara, özellikle de gazla güvenmektedir. Bu bağımlılık, tüketicileri daha pahalı ve değişken enerji maliyetlerine maruz bırakarak, özellikle hassas durumdaki haneler üzerindeki mali baskıyı artırmaktadır [21]. Savunmasız tüketiciler genellikle uygun fiyatlı ve verimli elektrikli sistemlere erişimden yoksundur ve konut tadilatları için ön maliyetleri ödeyemezler. Fosil yakıtların mevcut sübvansiyonu nedeniyle, elektrikli çözümlerin işletilmesi diğer enerji kaynaklarına kıyasla genellikle daha maliyetlidir. Elektrifikasyonun erişilebilir ve uygun fiyatlı hale getirilmesi, verimsiz ve eski elektrik sistemlerine sahip veya merkezi ısıtması olmayan evlerde yapısal ve verimlilik önlemleri alınmasını gerektirmektedir [22]. Evler bunları emmeye hazır olduğunda, temiz yenilenebilir enerjiler daha ucuz oldukları ve önemli ekonomik tasarruflar sağladıkları için tüketiciler için önemli faydalar sunmaktadır [23].

Bu nedenle, **Üye Devletler enerji verimliliği, yenilenebilir enerji ve elektrikli çözümleri daha erişilebilir ve uygun fiyatlı hale getiren yatırımlara öncelik** vermeli [24], **yenilenebilir** enerjili olmayan hibrit ısıtma sistemleri veya hidrojen kazanları gibi maliyetli ve verimsiz ekipmanlar gibi fosil yakıtların sürekli kullanımını destekleyen dar görüşlü önlemlerden kaçınmalı ve fosil yakıtlara göre elektrik maliyetini düşürmek için piyasa önlemleri almalıdır [25].

Nihai kullanıma yönelik fosil yakıt yatırımları SCF'den tamamen hariç tutulmalıdır

Üye Devletler NSCP'lerini hazırlarken, Kurtarma ve Dayanıklılık Fonu (RRF) ve uyum fonları gibi diğer AB fonlarının gerektirdiği şekilde, tüm tedbir ve faaliyetlerin "Önemli Zarar Vermeme" (DNSH) ilkesine uygun olmasını sağlamalıdır. Bu uyum, ekonomik faaliyetlerin Madde 9'da belirtilen çevresel hedeflere önemli ölçüde zarar vermemesini gerektiren Taksonomi Yönetmeliği'nin (Yönetmelik (AB) 2020/852) 17. Maddesi ile zorunlu kılınmıştır. Ancak, Taksonomi Yönetmeliği tartışmalı bir şekilde fosil gaz yatırımlarını sürdürülebilir ve bir geçiş teknolojisi olarak sınıflandırarak bilimsel fikir birliği ile çelişmekte ve iklim hedefleri ile enerji güvenliğini baltalamaktadır [26].

¶ <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2022/07/28/Surging-Energy-Prices-in-Europe-in-the-Aftermath-of-the-War-How-to-Support-the-Vulnerable-521457>

¶ https://www.researchgate.net/figure/Household-energy-price-ratio-electricity-vs-gas-in-EU-Member-States-in-2023-Ocak_fig3_371761181

¶ <https://www.iea.org/reports/renewable-energy-market-update-june-2023/how-much-money-are-european-consumers-saving-thanks-to-renewables>

¶ <https://www.csrf.ac.uk/blog/hydrogen-for-heating/>

¶ <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/energy-taxation-directive-europes-key-climate-law-stuck-in-a-quagmire/>

¶ [-delegated-acts-nuclear-and-gashttps://eeb.org/wp-content/uploads/2022/01/EEB-Paper-Taxonomy.pdf](https://eeb.org/wp-content/uploads/2022/01/EEB-Paper-Taxonomy.pdf)

Bu tutarsızlık, REPowerEU RRF fasılları kapsamındaki fonların, Hırvatistan'ın LNG altyapısına yaptığı yatırım gibi fosil yakıt altyapısını genişletmek için kullanıldığı örneklere yol açmıştır [27].

SCF, diğer AB programlarının eksikliklerinden ders çıkarmak ve DNSH ilkesinin uygulanmasını iyileştirmek için bir fırsat sunmaktadır. SCF Yönetmeliği kapsamında Komisyon, Üye Devletlerin bu fonun kapsamı ve hedefleri dahilinde DNSH ilkesini uygulamalarına yardımcı olmak için teknik kılavuz yayınlayacaktır [28]. Kılavuz, SCF için uygun faaliyetleri ana hatlarıyla belirtir. Bu, DNSH ile uyumlu olan veya olmayan faaliyetlerin listelendiği sektöre özel eklerle tamamlanmaktadır. Bu temel yol gösterici ilkelerden biri, fosil yakıtların kullanımıyla ilgili kilitlenme etkilerinin önlenmesidir, bu nedenle **SCF aracılığıyla fosil yakıt yatırımlarının tamamen hariç tutulmasını** gerektirir.

En kötü performans gösteren binalardaki düşük gelirli ve kırsal haneleri hedef alarak güçlendirme ve derinlemesine yenilemeler için mali, idari ve teknik destek sağlamak

Binaların ısıtılması ve soğutulması, bu amaçla tüketilen tüm nihai enerji kullanımının yaklaşık %38'i ile Avrupa'da önde gelen bir karbon emisyonu kaynağıdır [29]. Gelirler durgunlaşırken, son on yılda ortalama kira %19, konut fiyatları ise %47 oranında artmıştır [30]. Bu durum, hane halklarının en az %10'u için karşılanamayan konut ve enerji faturalarının yanı sıra, kira güvencesizliği, metruk konutlar ve tadilat ve enerji tedariki konusunda seçim yapma konusunda güçsüzlük ile karakterize edilen yaygın bir konut krizine yol açmaktadır. Bu nedenle, **en kötü performans gösteren evlerin yenilenmesi ve yenilenebilir enerji ile donatılmış uygun fiyatlı sosyal konutların sağlanması**, hem iklim hem de yaşam maliyeti krizini aynı anda ele almak için kilit çözümlerdir.

SCF kapsamındaki yatırımlar, **Binalarda Enerji Performansı Direktifi (EPBD) ve Enerji Verimliliği Direktifi'nin (EED) [31] uygulanmasını desteklemeli ve özellikle en kötü performans gösteren binalarda yenileme oranlarını hızlandırmak için Ulusal Bina Yenileme Planları [32] ile uyum sağlamalıdır.** Fosil yakıtlı ısıtma sistemlerine bağımlı olan hassas durumdaki hanelerin bölgesel ısıtma ya da ısı pompalarına geçmelerinin desteklenmesi, enerji faturalarını düşürdüğü ve yaşam ortamlarını iyileştirdiği için vatandaşların dönüşümüne yardımcı olmak açısından çok önemlidir.

🔗 <https://www.rescoop.eu/policy/financing-tracker/repowereu-tracker/croatia-repowereu>

🔗 https://climate.ec.europa.eu/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/social-climate-fund/consultation-application-dnsh-principle-under-social-climate-fund_en

🔗 [Isı Pompası Eylem Planının yayınlanması için çağrı. https://api.euroheat.org/uploads/20240122_Call_to_publish_the_Heat_Pump_Action_Plan_without_further_delay_FINAL_f0862b626d.pdf](https://api.euroheat.org/uploads/20240122_Call_to_publish_the_Heat_Pump_Action_Plan_without_further_delay_FINAL_f0862b626d.pdf)

🔗 Eurostat.

🔗 Temiz Enerji Paketinin bir parçası olan EPBD ve EED, 2050 yılına kadar bina stokunun karbonsuzlaştırılması ve 2030 yılına kadar AB enerji tüketiminin toplu olarak %11,7 oranında azaltılması için bağlayıcı hedefler koymaktadır. Hedeflenen önlemlerin yanı sıra enerji performansı ve verimliliği için yeni standartlar da içermektedir.

🔗 EPBD, Üye Devletlerin daha önce "uzun vadeli yenileme stratejileri" olan Ulusal Bina Yenileme Planlarını kabul etmelerini gerektirmektedir.

İnsanların düzgün evlerde yaşamalarını, daha az enerji tüketmelerini ve faturalarını ödeyebilmelerini sağlamak için, enerji tasarruflu ve yenilenebilir enerji ile çalışan sosyal konutlara daha fazla yatırım yapılması gerekmektedir. Örneğin, Belçika'nın İyileştirme Planı, Valonya'da sırasıyla 3 600 ve 285 sosyal konut birimine güneş panelleri ve ısı pompaları kurulmasını öngörmektedir [33].

Önlemler özellikle **hassas durumdaki hanelerin finansman ve erişim engellerini ele almalı ve artan konut maliyetlerini, tahliyeleri ve yerinden edilmeleri önlemelidir**. Birçok hane peşin masrafları ödeyememekte ve gelir vergisi düşük olduğu için vergiyle ilgili bonuslardan önemli ölçüde daha az yararlanmaktadır. Enerji verimliliği tadilatlarında en çok zorlukla karşılaşan hane halkları, örneğin sahibi tarafından kullanılan çok daireli binalarda yaşayanlar ve kırsal bölgelerdeki tek ailelik evlerde yaşayanlardır. İyi hedeflenmiş finansman tedbirleri arasında ön maliyetleri tamamen karşılayan ve düşük gelirli haneler için sıfır kalan maliyet bırakan özel hibeler (örneğin doğrudan yükleniciye ödeme yaparak: kamudan işletmeye modeli), düşük/sıfır faizli kamu kredileri ve özel finans kuruluşlarından alınan kredilerin riskinin azaltılması yer alabilir.

Hedef gruplara ve uygulayıcı kurumlara, örneğin tek durak ofisleri gibi destekleyici hizmetler sağlanması ve yararlanıcılara çözümleri birlikte tasarlama ve uygulama imkanı verilmesi

Finansman seçenekleri, yenileme projeleri ve hizmet sağlayıcıların karmaşıklığı arasında gezinmek inanılmaz derecede zaman alıcı ve cesaret kırıcı olabilir. Farkındalık yaratma ve erişilebilirlik önlemleri, hem hedef gruplar hem de uygulayıcı kurumlar (örneğin yerel yönetimler, sosyal kurumlar, sosyal konut sağlayıcıları, finansman kurumları...) için özel tavsiye ve destek sağlamak ve enerji okuryazarlığını geliştirmek için beceri eğitimi sağlamak üzere tek duraklı mağazalar (OSS) şeklini alabilir.

Hem EED hem de EPBD, Üye Devletlerin her 80.000 kişi için bir OSS veya bölge başına en az bir OSS kurmasını gerektirmektedir, ancak düzenlemeler ve finansman fırsatları Avrupa genelinde farklılık göstermektedir. OSS'lerin güçlü idari destek sunması ve hassas gruplara ulaşmak için sağlık ve sosyal sektördeki ve sivil toplumdaki yerel ön saf çalışanlarıyla işbirliği yapması gerekir. La Palma adasında yerel bir OSS işleten ve vatandaşlara enerji verimliliği ve tasarrufu konusunda tavsiyelerde bulunan ve yerel kolektif öz tüketim projelerine katılma fırsatları sunan 'La Palma Renewable' bunun önemli bir örneğidir. OSS şu anda yerel (Konsey) fonlarla finanse edilmektedir, ancak amaç Kurtarma ve Dayanıklılık finansmanı yoluyla faaliyetlerini genişletmektir. Bu eşler arası yaklaşım, enerji dönüşümü ve çeşitli karmaşıklıkları konusunda daha fazla güven oluşturmaya yardımcı olarak yerel katılımı güvence altına alır.

Vatandaşların enerji dönüşümünde aktif bir rol üstlenmelerini yapısal olarak güçlendirmek için sadece yasal imkanlar ve bilgi sağlamak yeterli değildir. Bu bağlamda SCF, **en savunmasız kesimleri güçlendiren ve katılımın önündeki engelleri kaldıran özel destek programlarının oluşturulması için** önemli kapılar açmaktadır. Buna bir örnek, ön finansmanlı hisseler veya döner sermayeler yoluyla bir topluluk enerji projesine katılmanın veya bu projeyi kurmanın önündeki mali engelleri azaltmak olabilir. Daha spesifik kırılگانlıklar ilgili paydaşların yardımıyla dikkatlice analiz edilmeli ve hedefe yönelik tedbirlerle ele alınmalıdır. Örneğin, tek anneli haneler enerji yoksulluğuna karşı daha savunmasızdır ve birçok faktör arasında kadınların tipik olarak erkeklere ayrılan teknik bilgiden dışlanması da yer almaktadır [34]. Özel eğitim desteği sağlamanın yanı sıra enerji bakım hizmetlerinde güvenliği ve cinsiyet dengesini iyileştirmek için önlemler almak, engelleri ortadan kaldırmanın bir yolu olabilir. Bir başka seçenek de, konut denetimleri yapmak ve tadilat gibi enerji tasarrufu ve verimlilik önlemleri konusunda özel tavsiyelerde bulunmak için 'enerji elçileri', yani yerel topluluk üyelerinden yararlanan mevcut yerel veya bölgesel enerji yoksulluğu ağ gruplarından yararlanmaktır. İspanya'nın İyileştirme Tesisi'ndeki 'Topluluk Dönüşüm Ofisleri'nin [35] finansmanı bu eşler arası yaklaşımı kullanmaktadır: yerel Tek Durak Mağazaları kurmak ve yeni enerji topluluklarının oluşturulmasına yardımcı olmak için yerel, yerleşik kuruluşlara finansman sağlanmaktadır.

Hedefe yönelik ve kişiye özel yaklaşımların önemi göz ardı edilemez. Farklı toplumların kendine özgü ihtiyaçları ve zorlukları vardır, bu da genellikle herkese uyan tek bir yaklaşımı etkisiz hale getirir.

Toplu taşıma ve bisiklet altyapısının uygun şekilde bakımının ve geliştirilmesinin sağlanması ve bisiklet kullanımına erişimin iyileştirilmesi

Ulaşım yoksulluğunu hafifletmek için, yerel bağlamlara uyacak şekilde hesaplanmış önlemlere ihtiyaç vardır. Nüfusun seyrek olduğu bölgelerde, **toplu taşıma, talebe dayalı ve paylaşımlı ulaşım seçeneklerinin yoğunluğunu ve rahatlığını artırmak**, temel ulaşım hizmetlerine erişim sağlamak için esastır. **Düşük gelirli belediyelerde toplu ve sosyal ulaşımın karbonsuzlaştırılmasına** yönelik yatırımlar, ulaşım emisyonlarıyla mücadele etmek ve tüm sakinler için sürdürülebilir hareketlilik sağlamak için eşit derecede gereklidir. Yaşlılar, engelliler, göçmenler ve azınlıklar, çocuklar ve gençler, kadınlar ve düşük gelirli haneler gibi hassas nüfusların ihtiyaçlarına öncelik veren kapsayıcı ulaşım planlaması, daha çevre dostu ulaşım sistemlerine geçişi desteklerken sosyal eşitsizliklerin azaltılmasına da yardımcı olacaktır. Bisiklet ucuz, sağlıklı ve karbonsuz bir ulaşım aracıdır. Güvenli ve yüksek standartlı bisiklet ağları, zengin kent merkezleri ile marjinalleşmiş kent çeperleri arasındaki sosyal mesafeleri de azaltabilir. Mobil hizmetler, temel kamu hizmetlerine daha fazla erişim (örneğin ön ödemeli sayaçlara yükleme) ve marjinal topluluklar arasında e-okuryazarlık ulaşım ihtiyacını daha da azaltabilir.

❏ https://oa.upm.es/66337/1/FEMENMAD_vONLINE_compressed.pdf

❏ <https://www.idae.es/ayudas-y-financiacion/comunidades-energeticas/ayudas-oficinas-de-transformacion-comunitaria-para-la>

Yerel düzeydeki hareketlilik danışmanlık hizmetleri, (sürdürülebilir) ulaşım seçeneklerine ilişkin bilgi eksikliğini gidermek için kullanılan önlemlerden biri olabilir.

Barcelona'daki "El Meu Bus", periferideki daha az nüfuslu bölgelerdeki kullanıcılar için erişilebilirliği büyük ölçüde artıran isteğe bağlı bir otobüs hizmetidir [36]. Londra'da "Herkes için Ulaşım" programı, toplu taşımaya erişimde engellerle karşılaşan bireylere rehberlik ve destek sağlayan bir mentorluk girişimidir [37].

Yenilenebilir Enerji Topluluklarının (YET) geliştirilmesini, bu girişimleri yoksul ve kırılgan haneler için erişilebilir kılacak destek programlarıyla birlikte desteklemek

SCF, enerji dönüşümünde ortak mülkiyet ve demokratik karar alma fırsatlarını artırmak için de kullanılmalıdır. Ana görev, özellikle yenilenebilir enerji üretimi ve depolanmasına odaklanarak yenilenebilir enerjiye erişimi arttırmak olmalıdır. Kırılgan hane halklarının enerji topluluklarına aktif olarak katılımı ve riskten arındırılması, geçici yardım programlarına bağımlılık ve enerji piyasası fiyatlarının oynaklığına maruz kalma döngüsünü kırmamanın bir yoludur. Vatandaş enerji toplulukları (CEC'ler) ve yenilenebilir enerji toplulukları (REC'ler) sadece fonun uygun yararlanıcıları değildir [38], aynı zamanda fonun hedeflerine ulaşmasında da önemli bir rol oynarlar [39]. Yenilenebilir enerji hizmetlerine erişimi artırmanın ötesinde, farkındalık yaratma, kapasite geliştirme ve sosyal içerme araçlarıdır. Özellikle istişarelere katıldıklarında iklim politikasına daha fazla güven duyulmasını sağlayabilirler. Üye Devletler, Yenilenebilir Enerji Direktifi (RED) II ve RED III ile uyumlu olarak, kolektif öz tüketimi ve enerji topluluklarını (daha da) basitleştiren ve teşvik eden reformları NSCP'lere dahil etmelidir. Örnek olarak, İspanya'nın Kurtarma Planı enerji toplulukları için önemli mali destek öngörürken, talep yanıtı, e-mobilite ve konut yenilemeleri gibi yeni sektörlere katılımlarını teşvik etmektedir [40].

Çoğu ulusal bağlamda, örgütsel bir kavram olarak enerji toplulukları ile eşler arası ticaret gibi faaliyet temelli kavramlar ve bunlarla ilişkili faydalar arasında yeterli ayırım yapılmadığı belirtilmelidir. Sınırlı kaynakların büyük ticari enerji hizmetleri sağlayıcıları tarafından kurumsal olarak ele geçirilmesini önlemek ve fonların hedef nüfusa ulaştığından emin olmak için **enerji topluluklarının yasal kavramının netleştirilmesini** ve fon tahsisi için **net kriterlerin** tanımlanmasını öneriyoruz.

[36] <https://www.barcelona.cat/mobilitat/es/medios-de-transporte/bus/bus-demanda> [37]

<https://www.transportforall.org.uk/y-haklarimiz/#:~:text=TfL%20offers%20a%20free%20Travel,use%20public%20transport%20in%20London>

[29] Isı Pompası Eylem Planının yayınlanması için çağrı. https://api.euroheat.org/uploads/20240122_Call_to_publish_the_Heat_Pump_Action_Plan_without_further_delay_FINAL_f0862b626d.pdf

[38] Sosyal İklim Fonu Yönetmeliği (AB) 2023/955, Madde 8(c).

[39] EUR-Lex. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2023.130.01.0001.01.ENG

[40] [-resilience-funds/spain-recovery/financing-tracker/recoveryhttps://www.rescoop.eu/policy-resilience-funds-2-2](https://www.rescoop.eu/policy-resilience-funds-2-2)

25'lik katkının ötesinde ek finansmanın harekete geçirilmesi

Sosyal iklim fonu, ETS 2'nin bir sonucu olarak enerji ve ulaşım yoksulluğundaki potansiyel artışları dengelemek için oluşturuldu ve acilen ek finansmana ihtiyaç duyulan AB genelinde enerji yoksulluğuyla mücadele etmek için değil. Bugün Avrupa genelinde 41 milyondan fazla insan evlerini yeterince ısıtamamaktadır [41] ve doğru veri toplamının karmaşıklığı göz önüne alındığında bu sayının çok daha yüksek olması muhtemeldir. SCF'deki mevcut miktar, ulaşım ve enerji yoksulluğunun temel nedenleriyle mücadele etmek için yetersizdir - ancak iklim politikasının sosyal etkilerinin yeterince dikkate alınmasını sağlamak için fonların çitle çevrilmesi konusunda ilerleme kaydetmektedir.

ETS2 (ve bazı ETS1) gelirlerinin binaların ve karayolu taşımacılığının sosyal açıdan kapsayıcı bir şekilde karbonsuzlaştırılmasına ayrılması

Tüm birlik için 86.7 milyar Avro ile sınırlı olan (%25'lik üye devlet ortak finansmanı dahil) SCF'nin ötesinde fonların harekete geçirilmesi gerekeceği açıktır. Bir başlangıç noktası olarak, doğrudan üye devletlerin bütçelerine iade edilen ETS2 gelirleri, enerji ve ulaştırma eşitsizliğiyle mücadele etmek ve kamu desteği oluşturmak için seferber edilmelidir. Bu, doğrudan transferler ve hedeflenen yatırımların bir karışımı yoluyla başarılabilir [42]. 2026-2032 dönemi için ton başına ortalama 45 Avro fiyat varsayıldığında toplam gelir 258,6 milyar Avro olacaktır. Sonuç olarak, ETS 2 gelirlerinin sadece %34'ü SCF'ye, geri kalan %66'sı ise doğrudan üye devletlere gidecektir. Üye devletler, sosyal iklim planları için eş finansman oranını zorunlu asgari oran olan %25'in üzerine çıkarmakta serbesttir. Bu amaçla, 2031-2050 yılları arasında 1500 milyar Avro olarak tahmin edilen kalan ETS 2 veya ETS 1 gelirlerini kullanabilirler [43]. ETS 1 gelirinin karbonsuzlaştırma amacıyla harcanmasına ilişkin güçlü örnekler arasında Çek Yeni Yeşil Tasarruf Destek Programı ve Fransız Ma Prime Renov yer almaktadır [44].

Mevcut mevzuat, tüm ETS gelirlerinin 'iklim eylemi' için harcanmasını öngörmektedir, ancak üye devletlere harcama konusunda tam takdir yetkisi tanınması ve sınırlı şeffaflık, fonların sadece mevcut çevresel harcamalara tahsis edilebileceği veya sanayi için maliyeti dengelemek için kullanılabileceği anlamına gelmektedir. ETS 1 ve 2 gelirlerinin 2035 yılında zirve yapması beklendiğinden [45], fosil yakıt bağımlılığını azaltmak ve uzun vadede refahı korumak için fonların faydasını en üst düzeye çıkarmak için sınırlı bir fırsat vardır.

[41] [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733583/EPRS_BRI\(2022\)733583_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733583/EPRS_BRI(2022)733583_EN.pdf)

[42] https://ieep.eu/wp-content/uploads/2022/12/Can-polluter-pays-policies-in-buildings-and-transport-be-progressive_IEEP-2022.pdf

[43] [Geleceğimizi güvence altına almak Avrupa'nın 2040 iklim hedefi ve 2050 yılına kadar iklim nötrlüğüne giden yol sürdürülebilir, adil bir inşa etmekve müreffeh toplum](#)

[44] <https://www.service-public.fr/particuliers/actualites/A17134?lang=en>

[45] [Geleceğimizi güvence altına almak Avrupa'nın 2040 iklim hedefi ve 2050 yılına kadar iklim nötrlüğüne giden yol sürdürülebilir, adil ve müreffeh bir toplum](#)

Adalet konusu ele alındığında, mevcut ETS1 kuralları kapsamında endüstriyel kirliliğin %95'inden fazlası sübvansiyonla edilmektedir. Birçok endüstri 2024-2030 yılları arasında 226.7 milyar Avro tutarında ücretsiz tahsisat alacak ve bunların büyük çoğunluğu ağır sanayi sektörlerine gidecektir. ETS2 kapsamında insanların artık emisyonları için ödeme yapmaları bekleneneğinden, endüstriyel kirliliğin büyük çoğunluğunun bu şekilde sübvansiyonla edilmesine son verilmeli ve fonlar adil iklim geçişini finanse etmek üzere yeniden yönlendirilmelidir.

İkinci olarak, zararlı fosil yakıt sübvansiyonları, evlerimizde ve ulaşımda temiz yenilenebilir enerjinin satın alınabilirliğini arttırmaya yönlendirilmelidir. Fosil yakıt sübvansiyonları ETS2 fiyat sinyali büyük ölçüde zayıflatmaktadır. Fosil yakıt sübvansiyonları, fosil yakıtı nispeten daha ucuz hale getirerek, yüksek gelirli insanların fosil yakıt tüketiminin artmasını kolaylaştırmakta ve enerji yoksulluğuyla mücadelede kullanılabilecek kaynakları israf etmektedir. Fosil yakıt sübvansiyonları yenilenebilir enerji yatırımlarını dezavantajlı duruma düşürmekte ve kamu kaynaklarını israf etmektedir. AB ve Üye Devletler 2009 gibi erken bir tarihte 'verimsiz fosil yakıt sübvansiyonlarına son verme' niyetlerini belirtmişlerdir. Ancak CAN tarafından yapılan araştırma, Rusya'nın Ukrayna'daki savaşının ardından fosil yakıt sübvansiyonlarının iki kattan fazla arttığını ve 2022 yılında 78 milyar Avro'ya kadar çıkmasının beklendiğini ortaya koymaktadır. En kırılgan durumda olanları yüksek enerji maliyetlerinden korumak için gelir desteğine ihtiyaç duyulmakla birlikte, bu destek hedefe yönelik olmalı ve enerji yoksulluğunun temel nedeni olan fosil yakıtlara bağımlılığı ve ekonomik kriz zamanlarında beklenmedik karlar elde etmekten çekinmediklerini gösteren fosil yakıt devlerinin merhametini sona erdirecek dönüştürücü yatırımlarla birlikte verilmelidir.

Sosyal açıdan kapsayıcı iklim harcamalarına kaynak sağlamak için güncellenmiş bir Adil Dönüşüm Fonu oluşturulması

Üçüncü olarak, Avrupa'nın sahip olduğu muazzam yeşil ve sosyal yatırım ihtiyaçları göz önünde bulundurulduğunda yapısal değişikliklere ihtiyaç duyulmaktadır; yakın tarihli bir çalışma yatırım ihtiyaçlarının yıllık 1.520 milyar Avro olduğunu tahmin etmektedir [46]. Yeni Nesil AB fonunun 2026 yılında sona ermesi planlanmaktadır ve iklim ve doğa amaçları için tahmini 300 milyar Avro daha az kullanılabilir olacaktır. Ekonomimizin yeşil ve sosyal açıdan adil dönüşümünü sağlamak için **2026 sonrası** uzun vadeli bir **AB adil dönüşüm fonu** kurulması gibi ek tedbirlere acilen ihtiyaç duyulmaktadır zira bugün iklim için yapılan harcamaların gecikmesi, gelecekte iklim eylemsizliğinin maliyetinin artması anlamına gelmektedir. Adil Dönüşüm Fonu'nun oluşturulması, fosil yakıt sübvansiyonlarının sona erdirilmesine yönelik ciddi bir taahhüdün yanı sıra aşırı servet vergisi, fosil yakıtlardan alınan aşırı kar vergisi ve AB ile hükümetleri desteklemek için bir finansal işlem vergisi de dahil olmak üzere yeni aşamalı vergilerin getirilmesi ile eşleştirilmelidir. AB ayrıca, kirlenen öder ilkesini uygulamak ve özellikle düşük gelir gruplarını olumsuz etkilememesini garanti altına almak için çevre vergisi reformlarını taahhüt etmelidir.

[46] <https://institut-rousseau.fr/road-2-net-zero-en/>

SCF harcamalarının tamamlayıcı olmasını sağlamak için mevcut AB finansman programlarının tutarlı bir şekilde kullanılması

Son olarak, mevcut AB finansman programlarının [47] tutarlı bir şekilde kullanılması, enerji yoksulluğunu ele almak için yapısal önlemlerin finansman kapsamını genişletmektedir. Kurtarma ve Dayanıklılık Fonu, REPowerEU, Bölgesel Kalkınma Fonu, Uyum Fonu, mevcut Adil Geçiş Fonu ve Modernizasyon Fonu da tadilat, enerji verimliliği ve yenilenebilir enerjinin yaygınlaştırılmasına yönelik yatırımlar sağlamaktadır. Toparlanma ve Dayanıklılık Fonunun kullanımına ilişkin bazı iyi örnekler arasında Yunanistan'da enerji toplulukları aracılığıyla 30.000 enerji yoksulu hane için yenilenebilir enerji üretimine yatırım yapılması ve Romanya'da hane halklarının enerji verimliliği yenilemelerine yatırım yapmaları ve tek durak dükkanların oluşturulması için kupon programları yer almaktadır [48].

Daha fazla okuma

Bir Sosyal İklim Fonu kuran (AB) 2021/1060 değiştiren ve (AB) Tüzüğü ve sayılı Tüzüğü 10 Mayıs 2023 tarihli sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey 2023/955 Enerji yoksulluğu

- ♦ danışma merkezi
- ♦ Sosyal İklim Fonu SSS
- ♦ REScoop.eu brifingi Enerji
- ♦ dayanışması araç kiti
- ♦ POLİTİKA RAPORU: ETS 2 VE SOSYAL İKLİM FONUNUN İŞE KOŞULMASI
- ♦ Sosyal İklim Fonu: Adil bir geçiş için potansiyelin açığa çıkarılması Enerji
- ♦ adaleti kitabı ç a l ı ş m a
- ♦ SCF'yi finanse etmek için alternatif yollar bulmak
- ♦ Macaristan'daki en düşük performanslı binalar için ısı geçiş seçenekleri H e r k e s
- ♦ için uygun fiyatlı ve temiz ısıtma
- ♦ Vaka çalışmaları: Uygun olmayan konut stokunun
- ♦ yenilenmesi P o l o n y a 'da enerji yoksulluğu ve uygun
- ♦ olmayan konutlar
- ♦ Yenileme düşük gelirliilere öncelik vermek için 5 ekonomik neden dalgasında ETS 2 ve
- ♦ Sosyal İklim Fonunu Koymakİşe
- ♦

[47] <https://www.rescoop.eu/financing-izleyici>

[48] https://ec.europa.eu/economy_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/assets/thematic_analy sis/scoreboard_thematic_analy sis_efficiency .pdf

Tarafından başlatıldı



RESCOOP.EU



CEE Bankwatch Network



Tarafından desteklenmektedir

ACR+
CAN Avrupa
CEEweb for Biodiversity
Temiz Hava Eylem Grubu
İklim İttifakı İklim
Koalisyonu
COFACE Families Europe
Coopérnico
ECODES
Ecooo Energía Ciudadana
eko-birlik
Éghajlatvédelmi Szövetség / İklim Birliği Macaristan Electra
Energy
Energiaklub İklim Politikası Enstitüsü
Çevresel Adalet Ağı İrlanda EOS enerji
EWS Elektrizitaetswerke Schoenau eG
Sürdürülebilir Kalkınma için Odak Derneği Friends of the
Earth İspanya
Yeşil Özgürlük
Habitat for Humanity International MIRA
Ağı
Sonraki Enerji Tüketicisi
NSC-Friends of the Earth Hungary Plataforma
por un Nuevo Modelo Energético Reflex
Környezetvédő Egyesület
Réseau Cler
Sürdürülebilir Ajans SYNERGY
İklim Gerçekliği Projesi Avrupa WISE
Nederland
İklim Adaleti için Dünya Gençliği
ZERO - Associação Sistema Terrestre Sustentável