



sustainability



Makale

Dijital Ekonomi Büyük Veri Analitiğini Kullanarak Bölgesel Sürdürülebilir Kalkınmayı Nasıl Mümkün Kılar?

Ruohan Wang, Qingjin Wang, Renbo Shi, Kaiyun Zhang ve Xueling Wang

Konu

Yeşil Operasyon ve Sürdürülebilir Çevrenin Teşvik Edilmesi için Yapay Zeka ve IoT

Düzenleyen

Dr. Chia-Huei Wu ve Prof. Dr. Wei Liu



<https://doi.org/10.3390/su151813610>



Makale

Dijital Ekonomi Büyük Veri Analitiğini Kullanarak Bölgesel Sürdürülebilir Kalkınmayı Nasıl Mümkün Kılar?

Ruohan Wang ¹, Qingjin Wang ^{(2)*}, Renbo Shi ³, Kaiyun Zhang ² ve Xueling Wang ²

¹ İşletme ve Ekonomi Fakültesi, Namseoul Üniversitesi, Cheonan 31020, Kore Cumhuriyeti; wrh51777@163.com

² İşletme Fakültesi, Qingdao Üniversitesi, Qingdao 266071, Çin; 17854212332@163.com (K.Z.); icheerlynw@icloud.com (X.W.)

³ Ekonomi ve Yönetim Fakültesi, Beihang Üniversitesi, Pekin 100083, Çin; renboshi0705@163.com

* Yazışma adresi: 2020021206@qdu.edu.cn; Tel: +86-15653231261

Özet: Kültür endüstrisinin gelişimi, teknolojik ve endüstriyel devrimin mevcut aşamasında dijital ekonomi ve dijital teknoloji ile etkin entegrasyondan soyutlanamaz. Bu makale, kültür endüstrisinin sürdürülebilir gelişimini ölçmek için bir gösterge sistemi oluşturmakta ve dijital ekonomi ile kültür endüstrisinin sürdürülebilir gelişimi arasındaki ilişkiyi 2011-2021 yılları arasında Çin'in il panel verilerine dayalı bir OLS modeli kullanarak test etmektedir. Bu çalışmanın bulguları, dijital ekonominin kültür şirketlerinin uzun vadeli büyümesine önemli ölçüde yardımcı olabileceğini göstermektedir. Dijital ekonomi aracılığıyla kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını teşvik etme süreci de hükümetin güçlü desteği sayesinde ilerlemiştir. Bu rapor ayrıca, dijital ekonomi çağında Çin'in kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması için bu bulgulara dayanan hükümet önerileri de sunmaktadır. Bu makale, dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki rolünün mekanizmasını teorik olarak açıklamakta, kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını ölçmek için bir göstergeler sistemi oluşturmakta ve dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etkisini test etmektedir.



Atıf: Wang, R.; Wang, Q.; Shi, R.;

Zhang, K.; Wang, X. Dijital Ekonomi Bölgesel

Ekonomiyi Nasıl Etkinleştiriyor?

Büyük Veri Analitiği Kullanarak

Sürdürülebilir Kalkınma. *Sürdürülebilirlik*

2023, *15*,

13610. <https://doi.org/10.3390/su151813610>

su151813610

Akademik Editör: Marc A. Rosen

Alındı: 6 Ağustos 2023

Revize: 19 Ağustos 2023

Kabul edildi: 30 Ağustos 2023

Yayınlanma Tarihi: 12 Eylül 2023



Telif hakkı: © 2023 yazarlar tarafından.

Lisans sahibi MDPI, Basel, İsviçre. Bu

makale Creative Commons Attribution

(CC BY) lisansı ([https://](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık

erişimli bir makaledir.

Anahtar Kelimeler: dijital ekonomi; sürdürülebilir kalkınma; kültür endüstrisi

1. Giriş

Yapay zeka ve dijital ikizler de dahil olmak üzere çok sayıda dijital teknolojinin devreye girmesi, dijital ekonomiyi Çin'in ekonomik büyümesini desteklemek için yeni bir itici güç haline getirmiştir. İşletmelerin üretim ve işletme faaliyetleri için elverişli bir teknolojik, bilgi ve finansal ortam, yıkıcı teknolojik yenilik, bilgi şeffaflığı ve düşük maliyetli paylaşımın ayırt edici nitelikleri ile üretilebilir. Dijital ekonominin endüstriyel yapı, üretim verimliliği, istihdam, inovasyon, ekonomik büyüme, sürdürülebilir kalkınma ve diğer unsurlar üzerindeki etkisi birçok nitel araştırmaya konu olmuştur [1]. Dijital ekonominin mikrodan makroya farklı ölçeklerde ideolojik kalıpları bozabildiği ve endüstriyel entegrasyonu ve ekonomik verimliliği teşvik ettiği savunulmaktadır. Dijital ekonomideki bilgi teknolojisi inovasyonu, bilgi paylaşımı için daha etkili kanallar yaratarak endüstriyel inovasyonu ve ekonomik yapısal dönüşümü teşvik etmiştir [2].

Küresel ekonominin uzun süreli toparlanma ihtiyacının bir sonucu olarak son zamanlarda farklı tüketim kalıpları ortaya çıkmıştır ve endüstriyel gelişme şu anda dönüşüm ve yükseltme arayışındadır. Dijital kültür endüstrisinin büyüme potansiyeli sürekli olarak vurgulanmaktadır. Dijital kültür endüstrileri, geleneksel kültür işletmelerinden daha fazla teknik dönüşüm, iyileştirme ve uygulama entegrasyonuna dayanmaktadır. "Metin" yaratımı ve "yaratıcı" üretimin zaman ve mekan açısından sınırları daha da parçalanmakta ve "veri" etrafında toplanan ekonomik biçimler daha belirgin hale gelmektedir [3].

Dijital kültür endüstrisinde bölgeler arası, hiyerarşiler arası ve sektörler arası işbirliğini teşvik etmenin yanı sıra, birleşik bir ulusal pazarın oluşturulması da uzun kuyruk etkisini ve arı kovanı etkisini artırabilir ve ikili dolaşımı mümkün kılabilir. Sembol yaratıcıları tarafından sembol yaratma ve sembol tüketicileri tarafından sembol tüketiminin tüm süreci, akıllı iş akışını vurgulayan ve yanıt verebilirliği ve yürütmeyi iyileştirmek için günlük operasyonlarda yapay zeka ve otomasyon teknolojisinin kullanımını ve son derece hassas dijital işlemlerin tek bir pazarda entegrasyonunu teşvik eden dijital kültür endüstrisinin odak noktasıdır [4]. Değişimin gerçek zamanlı olarak algılanmasına, değişimin gerçek zamanlı olarak analiz edilmesine, en iyi kararların gerçek zamanlı olarak oluşturulmasına ve kararların otomatik olarak uygulanmasına olanak tanıyan bir dijital platform oluşturmak için yüksek hassasiyetli dijital teknolojiye ihtiyaç vardır. Özellikle, bölgesel engelleri ve dışarıdan pazar bölümlendirmesini yıkarak bölgesel işbirliğine dayalı kalkınmayı mümkün kılabilir. Ayrıca endüstri içinde malların hareketinin önündeki engelleri de kaldırabilir.

Ulusal kültür sistemi, ulusal ekonomik endüstriyel sistemin önemli bir parçası olan kültür endüstrisi tarafından taşınmaktadır. Kültür sektörünün sürdürülebilir büyümesini teşvik etmek iki amaca hizmet eder: yüksek kaliteli ekonomik büyümeyi teşvik eder ve kültürel gururu ve kendini geliştirmeyi artırır. "Çin Kültür Endüstrisi Yatırım ve Finansman Raporu (2021)", Çin'in kültür endüstrisinin genel yatırım ve finansman pozisyonunun iyileşmesine rağmen, eşit olmayan sosyoekonomik kazanımlar ve kalitesiz endüstriyel yatırım da dahil olmak üzere hala önemli sorunlar olduğunu göstermektedir. Dijital ekonominin tüketimden üretime dönüştürülmesi sürecinde, yeni teknolojilerin yaygınlaşması yeni kültürel tüketim biçimleri ve modelleri yaratmış ve kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması için yeni bir itici güç haline gelmiştir. Bu nedenle, blok zinciri, büyük veri ve 5G ağları gibi dijital teknolojilerin hızlı gelişiminin genel eğilimi göz önüne alındığında, kültür sektörünün sürdürülebilir kalkınmasında dijital ekonominin destek mekanizmasını tanımlamak önemli bir teo- rik değer taşımaktadır. Buna ek olarak, mevcut çalışmalar kültürel inovasyon [5], yetenek yetiştirme [6], markalaşma [7], endüstriyel entegrasyon [8] ve diğer faktörlerin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etkisine büyük önem vermiştir. Mevcut araştırmalar kültür endüstrilerinin sürdürülebilir kalkınmasının nasıl teşvik edileceğine dair önemli içgörüler sunarken, çok az sayıda akademisyen dijital ekonomi ve büyük veri analitiği perspektifinden kültür endüstrilerinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etkiyi araştırmıştır. Bu çalışmanın bir sonraki bölümünde dijital ekonominin kültür sektörünün sürdürülebilir kalkınmasını nasıl desteklediği analiz edilecek ve bu sektörün sürdürülebilir kalkınmasını sağlamak için uygulanabilir uygulama stratejileri aranacaktır.

2. Literatür Taraması

Kültür endüstrisi tüm uluslar için küresel bir önceliktir [9], ancak gelişmiş ülkelerin aksine Çin, sermaye yatırımı, üretim verimliliği, endüstriyel ölçek, politikalar ve düzenlemeler ve teknolojik yenilik olmak üzere beş alanda hala çok geride kalmaktadır [10]. Çin'in kültür endüstrisine yönelik mevcut politika sistemi hala yeterince mükemmel değildir ve hedefleme ve işlerlik güçlü değildir [11]. Buna karşın, Amerika Birleşik Devletleri, Güney Kore ve diğer ülkeler kültür endüstrisinin gelişimini mevzuat ve diğer önlemler yoluyla düzenlemekte ve teşvik etmekte ve fikri mülkiyet haklarının korunması, film derecelendirme ve derecelendirme sistemleri vb. için eksiksiz bir yasal sistem oluşturmuşlardır. [12]. Dahası, Çin'in kültür endüstrisi gelişmiş ülkelere kıyasla daha hızlı gelişmiştir ve bu da kültürel çoğulculuğun kapsayıcı gelişimine ulaşmasını engellemektedir [13]. Buna ek olarak, dijital teknolojinin Çin'in geleneksel kültür endüstrisini nasıl etkilediği göz önüne alındığında, Çin'in dijital kültür endüstrisi, Çin'in kültür endüstrisinde kültürel yaratıcılığın uzun vadeli üretimini desteklemek için kurumsal yeniliğe daha fazla ihtiyaç duymaktadır [14].

Çin'in kültür sektörü dijital bir dönüşüm geçirdiğinden, önemli kümelenme, bağlanabilirlik [15], sanallaştırma [16], hümanizm ve etikle ilgili zorluklar [17], kültürel deneyim farklılıkları [18] ve bölgesel ve mekansal organizasyon dahil olmak üzere yeni dijital kültür sektörünün dikkate değer özellikleri için mükemmel bir vaka çalışması olarak hizmet vermektedir. Çin'in kültür endüstrisinin büyümesi çok sayıda örnek ve zengin veriler sunmaktadır

küresel kültür endüstrisinin dönüşümü ve incelenmesi için uygulamalar [19]. Bu nedenle, Çin'in kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını araştırma nesnesi olarak ele alacağız ve dijital ekonominin Çin'in kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etki mekanizmasını keşfedeceğiz.

3. Araştırma Hipotezi

3.1. Kültür Endüstrisinde Dijital Ekonomi ve Sürdürülebilir Kalkınma

Dijital teknolojinin dönüşümü ve kullanımı, ekonomik ve sosyal dönüşümün en temel nedeni haline gelmiştir [20]. Dijital teknolojinin yüksek geçirgenlik ve yüksek katılım özellikleri, birden fazla işletmede teknoloji yayılma etkileri yaratabilir. Tüm bağlantılara nüfuz edilmiş, üretim sürecine faktör girdisinin türü ve oranı kademeli olarak değişmiş, bölgeler arasındaki bilgi alışverişinin genişliği ve derinliği artmış, sermaye ve faktörlerin bölgeler arası entegrasyonu teşvik edilmiş, geleneksel piyasa kısıtlamaları kırılmış ve kaynak uyumsuzluğu ve piyasa çarpıklığı azaltılmıştır [21]. Sanayinin dijital dönüşümü, yalnızca işletme içinde Ar-Ge, üretim, tedarik zincirleri ve pazarda bağlantılı gelişimi gerçekleştirmek için değil, aynı zamanda işletmelerin inovasyon performansını artırmak, inovasyon yöntemlerini ve türlerini değiştirmek ve farklı işletmeler arasındaki ve işletmeler ile pazarlar arasındaki bağlantıyı ve birlikte çalışabilirliği güçlendirerek sanayinin genel performansını genişletmek için başlangıçta dağınık olan ekipmanı, işletmeleri, pazarları vb. birbirine bağlayabilir [22]. Dijitalleşmenin ekonomik büyüme üzerindeki güçlendirici etkisi giderek daha belirgin hale gelmekte ve bu durum üretim faktörleri, endüstriyel kalıplar ve kalkınma modelleri gibi çeşitli açılardan değişikliklere yol açmaktadır.

Özel bir kültürel olgu ve ekonomik bir araç olarak kültür endüstrileri, insanların kültürün özüne dair kavrayışlarını etkilemekte ve farklı ülkeler farklı perspektiflerden kültür endüstrilerine dair farklı anlayışlara sahip olmaktadır. Bununla birlikte, Çin'in kültür sektörü endüstriyel iş bölümü açısından hala yaygın olarak kabul görmemektedir ve endüstriyel zincirin yüksek inovasyon ve yüksek değerli yönleri hala çoğunlukla gelişmiş ülkelerde yer almaktadır. Büyük ölçekten yüksek değere geçiş, kültürel dijitalleşmede sürdürülebilir kalkınmanın kaçınılmaz yoludur. Kültür endüstrisinin dijitalleşmesi, dijital teknolojinin ve internetin gelişmesiyle ortaya çıkan dijital toplumun benzersiz bir kültürel olgusudur ve modern bilgi teknolojisi aracılığıyla insanlar için yepyeni üretim yöntemleri, yaşam tarzları ve düşünme biçimleri yaratılmıştır [23]. Dijital ekonomi, dijital teknolojilerin ve kapsayıcı finansmanın sağlanması yoluyla kültür sektörünün sürdürülebilir kalkınmasını destekleme potansiyeline sahiptir.

Öncelikle, "5G + 8K", yapay zeka ve sanal gerçeklik gibi yeni teknolojiler, yeni nesil ağ bilgi teknolojisinin aktif gelişimi sayesinde hızla gelişmektedir. Dijital teknoloji, işgücü piyasasındaki yetenek becerileri ile işletme ihtiyaçları arasındaki yapısal çatışmayı çözmek ve yüksek kaliteli ekonomik gelişmeyi sağlamak için önemli bir itici güç olarak ortaya çıkarak güçlü bir canlılık ve canlılık göstermiştir. Dijital teknoloji, kültür endüstrisi üzerinde basit bir teknoloji üst üste bindirme ve yükseltmenin ötesine geçerek tasarım, işletme, pazarlama ve tüketim dahil olmak üzere bir dizi bağlantıda derin bir entegrasyonu içeren dönüştürücü ve yükseltici bir etkiye sahiptir. Kültürel dijital ürünlerin hızla büyümesi ve geleneksel kültürel ticaret hizmetleri üzerindeki mekânsal ve zamansal kısıtlamaların kalkması, dijital teknolojinin kültür endüstrisinin dönüşümünü ve gelişimini nasıl etkilediğinin yalnızca bir örneğidir. Bir diğer örnek ise dijital teknoloji ve internet mimarisinin yarattığı çeşitli kanalların yarattığı tüketici ve ürün eşleşmesidir. Dijital üretim teknikleri, satış kanalları ve geri bildirim sistemleri, çeşitli ve hassas bir ürün arzının sağlanmasına olanak tanır. Kültür endüstrisi değer zincirini geliştirmek için dijital teknoloji, geleneksel kültürel ürün ve hizmetlerin sağlanmasıyla birlikte kullanılmaktadır. Dijital dönüşümün daha da gelişmesiyle, işletmeler ürün yaşam döngüsü boyunca iyi bir yönetim sağlayabilir, verimsiz üretim kapasitesini ortadan kaldırabilir, üretim maliyetlerini düşürebilir ve üretim verimliliğini artırabilir. Endüstriler için, yakın

Dijital teknoloji sayesinde iç kaynak entegrasyonu, kaynak ağı avantajları, gelişmiş dinamik yanıt kabiliyetleri ve sürekli değişen kültürel tüketim ihtiyaçlarına daha iyi uyum sağlama becerisi elde edilebilir.

İkinci olarak, sıradan tüketim mallarının aksine, kültürel ürünlere yönelik pazar talebi oldukça değişkendir ve tüketicilerin harcama gücüyle yakından ilişkilidir. Sonuç olarak, kültür şirketlerinin beklenen geliri daha fazla belirsizliğe tabidir. Örneğin, sinema bileti satışlarını ve çok satan kitapların piyasaya çıkışını tahmin etmek sıradan fiziksel ürünlere kıyasla genellikle daha zordur. Buna ek olarak, kültürel ürünler genellikle pozitif dışsallıklara sahiptir ve ürün özellikleri kolayca kopyalanabilir, bu da kültürel işletmelerin gelirlerinin oynaklığını artırabilir; dolayısıyla bu durum finans kuruluşları için daha büyük yatırım risklerine yol açabilir. Dijital ekonomide, dijital teknoloji çoğu manuel faaliyetin yerini alabilir, çevrimiçi ve çevrimdışı kaynakları bilimsel ve verimli bir şekilde entegre edebilir, bilgi toplama kaynağını genişletebilir, ilgili kültürel işletmelerin akış verilerini gerçek zamanlı olarak toplayabilir, yatırım risklerini dinamik olarak takip ve analiz edebilir ve ilgili ayarlamaları zamanında yapabilir, böylece risk fiyatlandırma kabiliyetini ve risk kontrol kabiliyetini artırabilir ve kültür endüstrisi için finansman hizmetlerinin maliyetini azaltabilir [24].

Sonuç olarak, dijital ekonomi yatırım ve finansman arasındaki bilgi asimetrisinin derecesini önemli ölçüde azaltmış, kültürel işletmelerin finansman maliyetlerini düşürmüş, Ar-Ge yatırımları ve başarıların dönüşümü için finansal destek sağlamış ve büyük veri ve bulut bilişim gibi çağdaş dijital araçların kullanımı yoluyla kültür endüstrilerinde sürdürülebilir kalkınmayı etkili bir şekilde teşvik etmiştir [25]. Bahsedilen analizler ışığında aşağıdaki hipotez ortaya atılmıştır:

Hipotez 1. *Dijital ekonomi, kültür sektöründe sürdürülebilir kalkınmayı önemli ölçüde ve olumlu yönde etkiler.*

3.2. Devlet Desteğinin İlmılaştırıcı Etkisi

Batılı ülkelere kıyasla alışılmadık olan hükümet öncülüğündeki yönetim paradigması, Çin'in kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması için elzemdir. Kültür sektörü, kendine özgü gelişim yasaları olan gelişmekte olan bir sektördür. Kurumsal yapı henüz kusursuz değildir ve Çin'in kültür endüstrisinin genel gelişimi henüz ilk aşamalarında. Bu nedenle hükümet, kurumsal gelişim ve politika yardımı yoluyla gerekli yönlendirme ve desteği sunarak sektörün sürdürülebilirliği için elverişli bir ortamı teşvik eder [26].

İlk olarak, hükümet kültür sektörünün gelişimini şekillendirmesi beklenen eğilimleri inceleyebilir, bu öngörülerini desteklemek için ilgili politikaları benimseyebilir, sektörün sürdürülebilir büyümesini etkin bir şekilde savunabilir, ilgili kalkınma raporlarını ve stratejik planları zamanında yayımlayabilir ve kalkınma eğilimlerini ve önceliklerini netleştirebilir [27]. İkinci olarak, devlet desteği kültürel bileşenlerin reel ekonomiyle kaynaşmasını teşvik etmeye, ilgili işletmelerin ekonomik katma değerini artırmaya ve "kültürel kaynakların geliştirilmesiyle başlayıp kültürel bileşenlerin dönüştürülmesiyle sona eren" bir endüstriyel süreçler zinciri oluşturmaya hizmet edebilir [28]. Bu, etkili yüksek kaliteli kültürel içeriğin mevcudiyetini artıracak, yayılma kanallarını genişletecek ve günümüzde iyi geleneksel Çin kültürünün değerini yükseltecektir. Yine, iyi bir kültür endüstrisi ekolojisinin inşası, hükümet girdisi ve politika desteği olmadan başarılabilir [29]. Hükümet, kültür endüstrilerinin yapısal düzenini optimize etme ve sürdürülebilir kalkınmaları için gereken altyapıyı, yasaları ve düzenlemeleri iyileştirme becerisi sayesinde kültür endüstrilerinde sürdürülebilir kalkınma için rahat bir iş ortamı yaratmıştır. Bu durum, kültür sektöründe geniş çaplı buluş ve yaratıcılık ivmesini artırmakta, sektörün başlangıçtaki gelişim eğilimini değiştirmekte ve yeni endüstriler yaratarak sektörün genel gücünü ve gelişim rekabetçiliğini artırmaktadır [30]. Bu nedenle, dijital ekonominin sürdürülebilir kalkınmayı teşvik etme olasılığı

Kültür endüstrisindeki büyüme, devletin sektöre verdiği destekle birlikte artmaktadır. Az önce bahsedilen analizler ışığında aşağıdaki teori ortaya atılmıştır:

Hipotez 2. *Dijital ekonominin kültür endüstrilerinde sürdürülebilir kalkınmayı etkileme süreci devlet desteği tarafından yönetilmektedir.*

4. Yöntemler

4.1. Değişken Seçimi ve Veri Kaynakları

4.1.1. Bağımlı Değişken: Kültür Endüstrisi Gelişmişlik Düzeyi (CUL)

Mevcut çalışmaların çoğu, kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasının dört boyutu içermesi gerektiğine inanmaktadır: yenilikçilik, koordinasyon, açıklık ve paylaşım. Sürdürülebilir kalkınmanın çoklu niteliklerini yansıtmak için, göstergelerin özelliğini, ölçülebilirliğini ve verilerin kullanılabilirliğini göz önünde bulunduruyoruz. Li ve diğerlerine (2023) dayanan bu çalışma, kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınma düzeyini ölçmek için kültürel yenilikçilik yeteneği, koordinasyon düzeyi, açıklık düzeyi, paylaşım düzeyi ve endüstriyel verimlilik gibi boyutlardan oluşan kapsamlı bir gösterge sistemi oluşturmaktadır [31]. Gösterge sistemindeki gösterge verileri temel olarak Ulusal Araştırma Ağı veri tabanından, Kültür ve İlgili Endüstrilerin İstatistik Yıllığı'ndan ve Guotai An veri tabanından gelmektedir; kısmi eksik veriler trend tahmini veya enterpolasyon yöntemleri kullanılarak hesaplanmıştır. Son olarak, kültürel inovasyon yeteneği, işbirliği düzeyi, açıklık, paylaşım düzeyi ve endüstriyel verimlilik olmak üzere beş gösterge üzerinde bir temel bileşen analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçta kapsamlı bir gösterge elde edilmiştir. Ayrıntılar Tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1. Kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınma düzeyini ölçmek için gösterge sistemi.

Birincil Göstergeler	İkincil Göstergeler	Mülkler
İnovasyon kapasitesi	Kültür, sanat, bilim ve teknoloji sayısı ve bilimsel araştırma kurumları	+
	Kültür, sanat, bilim ve teknoloji ve araştırma kurumlarının varlıkları	+
	Kültürel alanda çalışan profesyonel ve teknik personel sayısı	+
	araştırma kurumları	+
	Ar-Ge yatırım yoğunluğu	+
	Kültürel girişimler tarafından alınan patent sayısı	+
	Kültürel girişimler tarafından telif hakkı alınan eser sayısı	+
	Tarafından alınan yazılım telif hakkı sayısı	+
Koordinasyon seviyesi	kültürel girişimler	+
	Kişi başına düşen kültürel tüketimin toplam tüketim	+
Açıklık derecesi	Gelişmiş endüstriyel yapı	+
	Yabancı kültürel etkinliklere katılanların sayısı	+
	değişim faaliyetleri	+
Paylaşım seviyesi	Yabancı kültürel değişim projelerinin sayısı	+
	Kişi başına düşen halk kütüphanesi sayısı	+
	Kişi başına düşen halk kütüphanesi alanı	+
Sektörel faydalar	Her 10.000 kişi başına müze koleksiyonları	+
	Ortalamanın üzerinde kültürel üretim, toptan satış ve hizmetlerin iş vergileri ve ek ücretleri	+
	Müze ziyaretleri	+
	Kitlesel kültür konferanslarına katılan kişi sayısı kurumlar ve kütüphaneler	+

4.1.2. Bağımsız Değişken: Dijital Ekonomi (DIG)

Huang ve diğerlerine (2019) dayanan bu çalışma, her bir bölgedeki dijital ekonominin gelişim düzeyini hem internet gelişimi hem de dijital kapsayıcı finansal gelişim perspektiflerinden ölçmektedir [32]. İnternetin gelişimini ölçmek için bu makale, cep telefonlarının penetrasyon oranını, bilgi endüstrisindeki istihdam durumunu, internetle ilgili çıktı durumunu ve internetin penetrasyon oranını seçerek Huang Huiqun ve diğerlerinin (2019) yönteminden yararlanmaktadır. Çin'de dijital finansal kapsayıcılığın gelişimini ölçmek için dijital kapsayıcılık endeksini seçin ve kentsel ve bölgesel dijital kapsayıcılık düzeyini belirlemek için beş göstereyi toplu olarak tartın.

4.1.3. Moderatör Değişken: Devlet Desteği (GOV)

Wall-Andrew ve diğerlerine (2021) dayanarak, kültür endüstrilerindeki gelişime yönelik hükümet desteğinin derecesini ölçmek için genel kamu bütçe harcamaları içinde kültür, spor ve medya harcamalarının payını seçtik [33].

4.1.4. Kontrol Değişkenleri

Kültür endüstrilerindeki gelişmeyi etkileyen diğer faktörlerin ampirik sonuçlarımızla karışmasını önlemek için, Liu ve diğerlerine (2022) dayanarak, aşağıdaki değişkenleri kontrol ediyoruz [34]: (1) kişi başına gayri safi milli hasıla (Pgdp); (2) kurumların mevduat ve kredi bakiyelerinin ilin o yılki gayri safi yurtiçi hasılasına (GSYİH) oranı olarak hesaplanan finans kurumlarının mevduat ve kredi bakiyeleri (Finans); (3) genel kamu bütçesinden kültüre yapılan harcamalar (Budgcul); (4) sektörden daha büyük işletmelerdeki sermaye stokunun işgücüne katılım oranına göre belirlenen kültür endüstrisi bağış yapısı (Bingfu); (5) kültür kurumlarında çalışanların sayısı (Shiye); (6) yükseköğretimdeki ortalama öğrenci sayısı (Educ). Son olarak, il ve yıl sabit etkileri kontrol edilmiştir. Her bir kontrol değişkeni için veriler Çin İstatistik Yıllığı, Çin Bilgi Endüstrisi Yıllığı ve Ulusal İstatistik Bürosu veri tabanı gibi çeşitli kamu bilgi kaynaklarından elde edilmiştir.

4.2. Örneklem Tekniği

Çin'deki 30 eyalet ile oluşturulan panel verilerini 2009-2020 örneklem dönemi içerisinde analiz ettik. Verilerdeki yanlışlıktan kaçınmak için, orijinal örneklem verileri ile aşağıdakileri gerçekleştirdik:

- (1) Uç değerlerin varlığı nedeniyle tahmin sonuçlarında yanlışlıktan kaçınmak için tüm değişkenler %1 düzeyinde daraltılmış kuyrukludur.
- (2) Kısmi kayıp veriler, trend tahmini veya enterpolasyon yöntemleri kullanılarak hesaplanmıştır.

Bu makale, kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınma düzeyini ölçmek için kültürel inovasyon yeteneği, koordinasyon düzeyi, açıklık düzeyi, paylaşım düzeyi ve endüstriyel verimlilik gibi boyutlardan oluşan kapsamlı bir gösterge sistemi oluşturmaktadır. Gösterge sistemindeki gösterge verileri temel olarak Ulusal Araştırma Ağı veri tabanından, Kültür ve İlgili Endüstriler İstatistik Yıllığı'ndan ve Guotai An veri tabanından gelmektedir; kısmi eksik veriler trend tahmini veya enterpolasyon yöntemleri kullanılarak hesaplanmıştır. Son olarak, kültürel inovasyon yeteneği, işbirliği düzeyi, açıklık, paylaşım düzeyi ve endüstriyel verimlilik olmak üzere beş gösterge üzerinde bir temel bileşen analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçta kapsamlı bir gösterge elde edilmiştir. Buna ek olarak, bağımsız değişken dijital ekonomi için veriler Dijital Finansal Kapsayıcılık Endeksi ve Çin İstatistik Yıllığı'ndan elde edilmiştir. Moderatör değişken, devlet desteği ve kontrol değişkenleri için veriler Çin İstatistik Yıllığı, Çin Bilgi Endüstrisi Yıllığı ve Ulusal İstatistik Bürosu veri tabanından elde edilmiştir.

4.3. Ekonometrik Yaklaşım

Bu makale, 2009-2020 yılları arasındaki verileri kullanarak iki ampirik model oluşturmaktadır. İlk model dijital ekonominin kültür sektörünün sürdürülebilir büyüme kabiliyetini nasıl etkilediğini incelemektedir. Bu makale, dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etkisini yansıtan DIG_{it} 'in $\alpha_{(1)}$ katsayısına odaklanmaktadır. α_1 , dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması üzerindeki etki derecesini göstermektedir.

$$CUL_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 DIG_{it} + \alpha_2 GOV_{it} + \alpha_3 X_{it} + \xi_i + \eta_t + \mu_{it}$$

Burada i ili ve t yılı göstermektedir. CUL_{it} yılında i ilinde kültür endüstrisindeki gelişmişlik düzeyini göstermektedir. DIG_{it} yılında i ilinde dijital ekonomideki gelişmişlik düzeyini göstermektedir. GOV_{it} yılında i ilinde kültür endüstrisindeki gelişime yönelik devlet desteğini göstermektedir. X_{it} bir dizi kontrol değişkenini göstermektedir. ξ_i il kukla değişkenini temsil eder. η_t zaman kukla değişkenini temsil eder. μ_{it} rastgele bozucu terimdir. Regresyon sonuçlarının doğruluğunu artırmak için tüm değişkenler logaritma olarak ele alınmıştır.

İkinci model, devlet desteğinin dijital ekonominin kültür endüstrilerinin uzun vadeli büyümesi üzerindeki etkisini nasıl azaltabileceğini incelemektedir. Bu makale, dijital ekonomi ve devlet desteği arasındaki $DIG_{it} \times GOV_{it}$ etkileşimine odaklanmaktadır. $DIG_{it} \times GOV_{it}$, dijital ekonominin gelişmişlik düzeyi ile kültür endüstrisine yönelik devlet desteği arasındaki etkileşim terimidir ve katsayısıdır. $\beta_{(3)}$, dijital ekonominin kültür endüstrisindeki gelişme üzerindeki etkisinin devlet desteği tarafından ne ölçüde hafifletildiğini göstermektedir.

$$CUL_{it} = \beta_0 + \beta_1 DIG_{it} + \beta_2 GOV_{it} + \beta_{(3)} DIG_{it} \times GOV_{it} + \beta_4 X_{it} + \xi_i + \eta_t + \mu_{it}$$

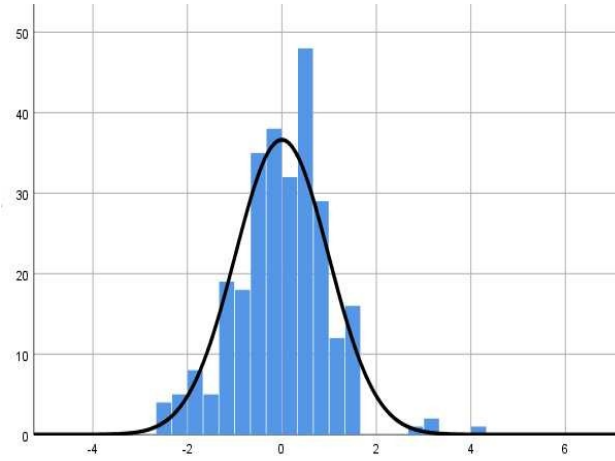
Burada i ili ve t yılı göstermektedir. CUL_{it} , t yılında i ilinde kültür endüstrisindeki gelişmişlik düzeyini göstermektedir. DIG_{it} , t yılında i ilinde dijital ekonomideki gelişmişlik düzeyini göstermektedir. GOV_{it} , t yılında i ilinde kültür endüstrisindeki gelişime yönelik hükümet desteğini göstermektedir. $DIG_{it} \times GOV_{it}$, dijital ekonomideki gelişmişlik düzeyi ile kültür endüstrisine yönelik hükümet desteği ve katsayısı arasındaki etkileşim terimidir. X_{it} bir dizi kontrol değişkenini ifade etmektedir. ξ_i il kukla değişkenini temsil etmektedir. η_t zaman kukla değişkenini temsil etmektedir. μ_{it} rastgele bozucu terimdir. Regresyon sonuçlarının doğruluğunu artırmak için tüm değişkenleri logaritma olarak ele aldık.

4.4. Ampirik Analiz

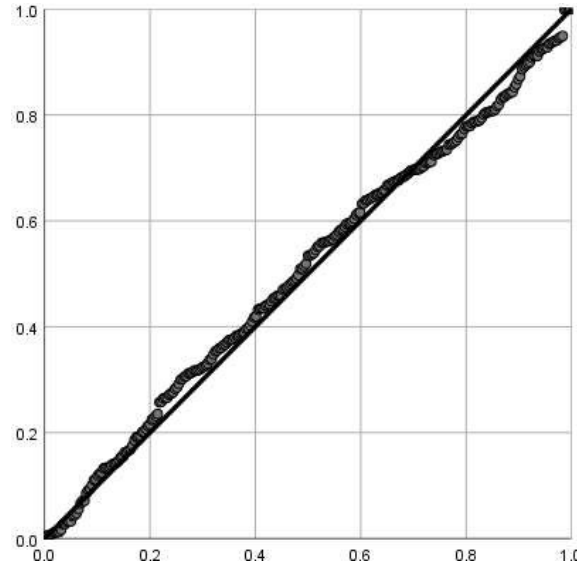
4.4.1. Model Kontrolü

Verilerimizin OLS modeline uygun olduğundan emin olmak için OLS regresyonunu gerçekleştirmeden önce normallik, değişen varyans, otokorelasyon ve kovaryans testleri yaptık.

Normallik testi, yordayıcı değişkenlerin değerleri sabit olduğunda ve bağımlı değişken normal dağıldığında, artık değerlerin de ortalaması sıfır olan normal bir dağılıma sahip olması gerektirir. Normalliği test etmek için standart artık histogramını ve normal P-P grafiğini çizdik. Şekil 1'de gösterildiği gibi, bu regresyonun standartlaştırılmış kalıntıları normal dağılıma yaklaşmıştır. Ayrıca, Şekil 2'de gösterildiği gibi, normal P-P grafiğindeki noktalar esasen diyagonal çizgiye düşmektedir, bu da regresyon artıklarının normal dağılıma yakın olduğunu göstermektedir.



Şekil 1. Regresyonla standardize edilmiş artıkların histogramı.



Şekil 2. Regresyon-standartlaştırılmış artıkların Regresyonla standardize edilmiş artıkların normal P-P diyagramı.

Değişen varyans testi için Breusch-Pagan/Cook-Weisberg testini kullandık. Sonuçlar p-değerinin $0.7879 > 0.05$ olduğunu göstermektedir; dolayısıyla orijinal hipotez (H_0 : sabit varyans) reddedilmemiştir, bu da verilerde değişen varyans sorunu olmadığını göstermektedir.

Otokorelasyon testi için, panel verilerde otokorelasyon için lagrange çarpımı testini (LM testi) kullandık ve sonuç p-değerinin $0.0963 > 0.05$ olduğunu göstermektedir; bu nedenle LM testinin orijinal hipotezi (H_0 : otokorelasyon yok) reddedilmemiştir, bu da verilerde otokorelasyon sorunu olmadığını göstermektedir. Ayrıca, OLS modelinin örneklem verileri için rastgele etkiler modelinden daha uygun olduğunu göstermektedir.

Kovaryans testi için, çoklu doğrusallığın sonuçları etkilemediğinden emin olmak amacıyla varyans şişirme faktörleri (VIF'ler) hesaplanmıştır. Sonuçlar, tüm değişkenler için VIF'lerin 6.03'ün altında olduğunu (ortalama = 3.01) ve genel olarak kabul edilen eşik değerin oldukça altında olduğunu göstermiştir.

10.0. Ayrıca, Tablo 2'de görüldüğü üzere, değişkenler arasındaki korelasyon katsayılarını da test ettik ve bu katsayılar çoğunlukla çoklu bağlantının mümkün olduğu kabul edilen en düşük sınır olan 0.70'in altında çıktı. Bu durum, bu çalışmadaki verilerin kovaryans sorununun küçük olduğunu göstermektedir.

Tablo 2 Tanımlayıcı istatistikler ve değişkenlerin korelasyon analizi.

Değişkenler	Gözlem	Ortalam	S. D.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
a												
(1) CUL	298	3.579	2.267	1.000								
(2) DIG	298	1.464	0.443	0.385	1.000							
(3) Pgdp	298	4.049	3.329	0.362	0.300	1.000						
(4) Finans	298	3.822	1.24	0.469	0.208	0.078	1.000					
(5) Budgcul	298	0.987	0.115	-0.489	-0.012	-0.090	0.193	1.000				
(6) Bingfu	298	0.916	2.278	-0.528	0.065	-0.011	0.208	-0.045	1.000			
(7) Shiye	298	1.097	0.297	0.268	-0.043	0.013	0.034	0.040	-0.166	1.000		
(8) Eğitim	298	3.413	1.753	-0.592	-0.004	-0.300	-0.027	-0.062	0.173	-0.108	1.000	
(9) YÖNETİCİ	298	1.581	0.494	-0.531	0.111	-0.048	0.039	0.010	0.224	0.064	-0.086	1.000

Yukarıdaki dört testi kullanarak, verilerimizin OLS regresyonunun temel koşullarını karşıladığına inanıyoruz. Bu nedenle, karma etkiler modelini, yani POLS modelini seçiyoruz.

4.4.2. Tanımlayıcı İstatistikler

Çoklu doğrusallığın sonuçları değiştirmedikten emin olmak için değişkenler üzerinde tanımlayıcı istatistiksel çalışmalar yapılmıştır. Sonuçlar, tüm değişkenler arasındaki maksimum korelasyon katsayısının 0,592 olduğunu ve bu değer, olası çoklu doğrusal bağlantıyı göstermek için gereken minimum değer olan 0,70'ten düşük olduğunu göstermektedir. Tablo 2, belirtilen örneklem için istatistiksel bilgileri göstermektedir.

4.4.3. Temel Regresyon Analizi

Araştırma hipotezlerimizi test etmek için bir OLS modeli kullandık. Tablo 3, dijital ekonominin kültür endüstrilerinde sürdürülebilir kalkınma üzerindeki etkisine ilişkin OLS regresyon sonuçlarını göstermektedir. İlk olarak, Model 1, dijital ekonominin kültür endüstrilerinde sürdürülebilir kalkınma üzerindeki etkisini kontrol faktörlerini hesaba katmadan değerlendirmektedir; daha sonra, Model 2-7'de, kontrol değişkenlerimizi sırayla dahil ettik ve her zaman il ve zamanla ilgili varyansları kontrol ettik. Bulgular, kontrol değişkenleri olsun ya da olmasın, dijital ekonominin kültür sektöründe sürdürülebilir kalkınmaya düzenli ve olumlu bir şekilde katkıda bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bulgular, dijital ekonominin kültür endüstrilerindeki gelişimi artırmak için bilgi, teknoloji ve sermaye gibi yenilikçi değişkenlerin akışını hızlandırabileceği iddiamızı desteklemektedir ve dolayısıyla H1 desteklenmektedir.

Tablo 3. Temel regresyon sonuçları. Temel regresyon sonuçları.

Değişkenler	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6	Model 7
	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL
DIG	0.170 *** (0.012)	0.073 ** (0.049)	0.106 *** (0.020)	0.053 ** (0.017)	0.027 *** (0.043)	0.057 *** (0.028)	0.096 *** (0.016)
Pgdp		0.032 *** (0.102)	0.035 *** (0.162)	0.118 *** (0.149)	0.190 *** (0.157)	0.046 *** (0.053)	0.039 *** (0.063)
Finans			0.106 ** (0.126)	0.062 * (0.349)	0.107 ** (0.647)	0.074 *** (0.235)	0.085 *** (0.404)
Budgcul				0.409 ** (0.888)	-0.234 *** (0.639)	-0.311 ** (0.983)	0.181 *** (0.047)
Bingfu					0.304 * (2.963)	0.208 *** (2.997)	-0.783 *** (0.655)
Shiye						-0.471 * (2.634)	-0.374 *** (0.59)
Eğitim							-0.078 (0.621)
Sabitler	0.588 ** (0.234)	0.043 * (0.17)	0.964 * (0.193)	0.637 *** (0.553)	0.515 *** (0.006)	0.488 *** (0.102)	0.095 ** (0.185)

Tablo 3. Devam.

Değişkenler	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6	Model 7
	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL
Yıl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.
İl Kukla	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.
Gözlemler	298	298	298	298	298	298	298
R-kare	0.303	0.465	0.782	0.799	0.806	0.862	0.908

Not: Standart hatalar parantez içindedir; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

4.4.4. Moderatör Etkilerin Regresyon Analizi

Devlet desteğinin dijital ekonomi ve kültür endüstrilerindeki gelişmişlik düzeyi üzerindeki ılımlaştırıcı etkisine ilişkin regresyon bulguları Tablo 4'te gösterilmektedir. Model 1 yalnızca kontrol değişkenlerinin yer aldığı temel modelin sonuçlarını içermektedir. Model 2'de kontrol değişkenini, bağımsız değişkeni ve dijital ekonomiyi dahil ediyoruz. Model 3'te, dijital ekonomiden etkilenen kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınma sürecinde devlet desteğinin ılımlaştırıcı etkisini test etmek için kontrol değişkenini, bağımsız değişkeni, dijital ekonomiyi, moderatör değişken olan devlet desteğini ve bağımsız değişken ile moderatör değişken arasındaki etkileşim terimini ekliyoruz. Model 3, DIG* GOV katsayısının 0,102 olduğunu ortaya koymaktadır; bu da dijital ekonominin kültür endüstrisindeki kalkınma üzerindeki teşvik edici etkisinin güçlü hükümet politikası desteği ile daha da arttığını, yani hükümet desteğinin dijital ekonomi ile kültür endüstrisindeki kalkınma düzeyi arasındaki ilişkide pozitif bir ılımlaştırıcı rol oynadığını göstermektedir. İkinci hipotez desteklenmiştir.

Tablo 4. Moderasyon etkilerinin regresyon sonuçları.

Değişkenler	Model 1	Model 2	Model 3
	CUL	CUL	CUL
DIG		0.096 *** (0.016)	0.102 ** (0.012)
DIG× GOV			0.102 ** (0.053)
YÖNETİCİ			0.032 (0.305)
Pgdp	0.023 *** (0.361)	0.039 *** (0.063)	0.489 *** (0.054)
Finans	0.053 *** (0.421)	0.085 *** (0.404)	0.965 * (0.476)
Budgcul	0.336 ** (0.084)	0.181 *** (0.047)	0.221* (0.556)
Bingfu	0.402 ** (0.784)	−0.783 *** (0.655)	0.181 *** (0.104)
Shiye	0.496 *** (0.671)	0.374 *** (0.59)	0.763 (0.059)
Eğitim	−0.227 * (0.405)	−0.078 (0.621)	−0.015 (0.321)
Sabitler	0.032 * (0.298)	0.095 ** (0.185)	0.143 ** (0.867)
Yıl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.
İl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.
Gözlemler	298	298	298
R-kare	0.893	0.908	0.902

Not: Standart hatalar parantez içindedir; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

4.4.5. Sağlamlık Regresyon Sonuçları

Tahmin sonuçlarının güvenilirliğini sağlamak için, bu makale bağımlı değişkenin ölçümünü değiştirmektedir. Bu makale, ampirik analizde dış planlayıcı değişken olarak her bir ildeki kültür endüstrilerinin gelişimini ölçmek için kişi başına düşen kültür endüstrilerinin toplam çıktısını (yerel kültür endüstrilerinin toplam çıktısının o yılki nüfus sayısına oranı) kullanmaktadır. Veriler, Çin Kültür ve Kültürel Kalıntılar İstatistik Yıllığı ve Çin İstatistik Yıllığı'ndaki ilgili verilere dayanarak hesaplanmıştır. Tablo 5 ve 6 sağlamlık testlerinin regresyon sonuçlarını göstermektedir. Tablo 5, dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilirliği üzerindeki etkisini göstermektedir. Tablo 5'te görülebileceği gibi, DIG katsayısı 0,279'dur ve bu da dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir gelişimi üzerinde olumlu ve önemli bir etkisi olduğunu göstermektedir. Birinci hipotez bir kez daha doğrulanmıştır.

Tablo 5. Temel regresyon sonuçları. Temel regresyon sonuçları.

Değişkenler	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6	Model 7
	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL	CUL
DIG	0.279 *** (0.039)	0.271 *** (0.049)	0.283 *** (0.051)	0.280 *** (0.050)	0.236 *** (0.051)	0.230 *** (0.052)	0.279 *** (0.050)
Pgdp		0.081 *** (0.024)	0.081 *** (0.023)	0.078 *** (0.022)	0.125 *** (0.026)	0.130 *** (0.026)	0.079 *** (0.026)
Finans			−0.068 ** (0.027)	−0.058 ** (0.027)	−0.020 (0.028)	−0.020 (0.028)	−0.054 ** (0.026)
Budgcul				−2.112 *** (0.548)	−2.191 *** (0.495)	−2.130 *** (0.493)	−2.316 *** (0.815)
Bingfu					−1.387 *** (0.267)	−1.466 *** (0.279)	−1.393 *** (0.298)
Shiye						−0.525 * (0.294)	−0.526 * (0.295)
Eğitim							−0.699 *** (0.130)
Sabitler	1.87 *** (0.175)	−1.857 (1.204)	−1.318 (1.189)	0.873 (1.339)	−0.378 (1.527)	−0.525 (1.543)	4.663 *** (1.793)
Yıl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.
İl	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.
Kukla	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.	Evet.
Gözlemler	461	324	324	324	316	316	298
R-kare	0.131	0.217	0.230	0.239	0.288	0.291	0.348

Not: Standart hatalar parantez içindedir; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

Tablo 6, kültür endüstrisinin sürdürülebilir gelişimini etkileyen dijital ekonomi üzerindeki devlet desteğinin ılımlaştırıcı etkisini göstermektedir. Tablo 6'da görülebileceği gibi, DIG× GOV katsayısı 2,438'dir ve bu da dijital ekonominin kültür endüstrisinin gelişimi üzerindeki teşvik edici etkisinin hükümet politikalarının güçlü desteği ile daha da arttığını, yani hükümet desteğinin dijital ekonomi ile kültür endüstrisinin gelişmişlik düzeyi arasındaki ilişkide pozitif bir ılımlaştırıcı rol oynadığını göstermektedir. Hipotez iki bir kez daha doğrulanmıştır.

Tablo 6. Moderasyon etkilerinin regresyon sonuçları.

Değişkenler	Model 1	Model 2	Model 3
	CUL	CUL	CUL
DIG		0.279 *** (0.050)	0.328 *** (0.050)
DIG× GOV			2.438 *** (0.655)
YÖNETİCİ			−1.138 *** (0.274)
Pgdp	0.185 *** (0.025)	0.079 *** (0.026)	0.049 * (0.027)
Finans	0.003 (0.028)	−0.054 ** (0.026)	−0.079 *** (0.027)
Budgcul	−2.170 *** (0.586)	−2.316 *** (0.815)	−1.884 *** (0.725)
Bingfu	−0.774 ** (0.307)	−1.393 *** (0.298)	−0.916 ** (0.373)
Shiye	−0.627 * (0.355)	−0.526 * (0.295)	−0.266 (0.373)
Eğitim	−0.446 *** (0.153)	−0.699 *** (0.130)	−0.870 *** (0.141)
Sabitler	−1.666 (1.762)	4.663 *** (1.793)	4.143 ** (1.867)
Yıl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.
İl kuklası	Evet.	Evet.	Evet.
Gözlemler	343	298	298
R-kare	0.227	0.348	0.394

Not: standart hatalar parantez içindedir; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

5. Tartışma ve Sonuçlar

Yukarıdaki teorik çıkarımları ve ampirik testleri kullanan bu çalışma, dijital ekonominin kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını desteklemede önemli bir role sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Kültür endüstrisinin dijital ekonomisi, dijital teknolojinin kültür endüstrisinin gelişimini desteklemedeki çarpan ve üst üste binme etkisini yansıtarak, geleneksel kültür endüstrisinin tüm endüstrisini ve endüstriyel zincirini dijital teknoloji aracılığıyla dönüştürmüştür. Büyük veri, yapay zeka, bulut bilişim ve diğer dijital ekonomi, veri analizi ve kültür endüstrisinin üretim, iletişim, tüketim ve diğer yönlerinin doğru yönetimi, daha iyi bir kullanıcı deneyimi, daha yüksek bir pazar payı, daha iyi ekonomik faydalar elde etmek ve kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını teşvik etmek için dijital ekonomiyi daha da gerçekleştirmek için kullanılır. Buna ek olarak, dijital ekonominin kültür endüstrisinin büyümesi üzerindeki olumlu etkisi, hükümetin güçlü desteğiyle daha da artmıştır.

Dijital ekonominin kalkınma modu, ekonomik kalkınmanın sürdürülmesi için önemli bir garanti ve kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını teşvik etmek için önemli bir araç haline gelmiştir. Bu amaçla, dijital ekonominin verimliliğini en üst düzeye çıkarmak için kültür endüstrisinin dijital ekonomi ile sürdürülebilir kalkınmasını teşvik etme hedefi açıkça tanımlanmalıdır. Her şeyden önce, kültür endüstrisinin yönetim seviyesini iyileştirmek, kültür endüstrisinin uyum yapısını artırmak ve kültür endüstrisinin dijital ekonomiye çekiciliğini artırmak. İkinci olarak, dijital ekonomi çağında dijital teknolojinin araştırma ve geliştirmesini güçlendirmek, dijital ekonominin gelişim düzeyini iyileştirmek ve kültür endüstrisini güçlendirmek için dijital teknolojinin etkisini uygulamak. Üçüncüsü, dijital ekonomi ile kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması arasında olumlu bir etkileşim sağlamak için dijital ekonomi ve kültür endüstrisinin entegre gelişimini teşvik etmek. Dördüncüsü, dijital ekonominin ve kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması için destek sistemini iyileştirmek, dijital ekonominin düzenleyici sistemini geliştirmek.

ve kültür endüstrisinin yönetim kapasitesini geliştirmek. Beşinci olarak, dijital ekonominin arka planında kültür endüstrisi alanında disiplinler arası yeteneklerin yetiştirilmesine dikkat etmek ve entegre kalkınmanın öznel inisiyatifine tam anlamıyla yer vermek için insan kaynaklarından tam olarak yararlanmak.

Yukarıdaki araştırma sonuçlarına ve kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınmasını teşvik eden dijital ekonomi hedefine dayanarak, bu makale dijital ekonomi çağında Çin'in kültür endüstrisinin sürdürülebilir kalkınması için aşağıdaki politika önerilerini ortaya koymaktadır.

5.1. Dijital Kültür Endüstrisinin Yetenek Eğitim Sisteminin Kurulması ve Geliştirilmesinin Güçlendirilmesi

Her şeyden önce, dijital kültür sektörünün ilgili departmanları tarafından bir yetenek talep yönetim sistemi ve işe alım mekanizması kurulmalıdır [35]. Aktif düzenleme politikaları, tüm endüstriyel zincir için özel yetenek gereksinimlerine uygun olarak ilgili departmanlar tarafından uygulanmalı ve dijital ekonomi teknolojisi, dijital yönetim teknolojisi ve dijital operasyon teknolojisi gibi çeşitli yetenek seviyeleri ve türleri için eğitim programları ve tanıtım yapıları zamanında ayarlanmalıdır.

İkinci olarak, dijital teknoloji eğitimi, takip eden eğitim programına tamamen entegre edilmeli ve farklı şirketler, kültür sektörünün talepleri doğrultusunda temel becerileri geliştirmek için öğretim platformları olarak kullanılmalıdır. Üniversiteler ve profesyonel araştırma kurumları, dijital teknolojinin çıkış açan ilerlemesini ilerletmek için bilinçli bir şekilde üst düzey araştırma yeteneklerini geliştirerek eş zamanlı olarak köprü görevi görmelidir [36]. Kültür endüstrisinin her iki alandaki profesyonel ve eğitim düzeylerini geliştirerek çeşitli işletmelerin dijital yetenek taleplerini tam olarak karşılayabiliriz.

Son olarak, entegre kalkınmanın öznel girişimini tam olarak gerçekleştirmek için, bileşik yeteneğin geliştirilmesine odaklanılmalıdır. Bileşik yeteneklerin geliştirilmesi hükümetin tüm kademeleri için bir öncelik olmalı ve bileşik lider yetenek projeleri oluşturma ve bileşik yetenekleri proaktif olarak tanıtma girişimleri desteklenmelidir. Öte yandan, kültürel ve dijital finans sektörleri de halihazırda mevcut olan profesyonel yetenek kaynaklarını aktif bir şekilde geliştirmeli ve kullanmalı, iş başında eğitim vb. yoluyla çalışanların endüstri okuryazarlığını geliştirmeli ve dijital ekonominin sürdürülebilir kültürel kalkınmaya katkıda bulunmasını sağlamak için tek tip yetenekleri bileşik yeteneklere dönüştürmelidir [37].

5.2. Kültür Endüstrisinin Dijital Gelişim Stratejisini Bilimsel Olarak Planlamak

İlk olarak, özgün düşüncüyü destekleyin. Yön olarak çeşitlendirilmiş kanal gelişimi ile bağımsız inovasyon odaklı bir dijital kültür endüstrisi oluşturun ve üst düzey yaratıcı kültür endüstrilerini aktif olarak geliştirin. İşletmelerin bağımsız inovasyon kapasitelerini artırmalarına yardımcı olacak, çeşitli yüksek teknoloji sektörlerinin kültür sektörüyle tam olarak bütünleşmesine yardımcı olacak ve kültür sektörünün inovasyon kapasitesini sistematik olarak geliştireceğiz.

İkinci olarak, kültür endüstrisi kümelerinin geliştirilmesi de teşvik edilmelidir. Belirli bir büyüklükte sanayi kümeleri oluşturmak için, kültür endüstrisinin dijital gelişiminin ihtiyaçlarını karşılayan çeşitli destekleyici endüstrileri aktif olarak tanıtılmalı ve entegre etmeliyiz. Ayrıca, büyüme potansiyeli olan işletmeleri aktif olarak desteklemek için bir dizi etkili adım atmalıyız ki lider işletmeler haline gelebilsinler [38]. Ayrıca, yığılma etkisini kullanarak, kültür endüstrisi için bir kamu dijital teknoloji platformunun kurulmasını ve ilerlemesini sağlayabilir, endüstriyel kümelerin hızlı büyümesi için bir yol oluşturabilir ve yoğun endüstriyel kalkınma hedefini başarıyla gerçekleştirebiliriz [39].

Üçüncü olarak, marka etkisinden faydalanılmalıdır. Geliştirilen kültürel işletmelerin, kültürel markaların ve hizmet markalarının bağımsız araştırma ve geliştirme yeteneklerine ve daha da önemlisi bağımsız fikri mülkiyet haklarına sahip olmalarını sağlamak için, yüksek teknoloji işletmeleri ile kültür endüstrisi arasındaki yakın işbirliğini güçlendirmeye kararlı olmalıyız.

yaratıcı tasarım girişimleri [40]. Bu, dijital kültür endüstrisi üssünde kurumsal markaların devam eden gelişimi için dinamik destek sağlamamızı mümkün kılacaktır.

Dördüncü olarak, yetenek gelişimini teşvik etmek için kapsamlı bir yetenek eğitim programı oluşturulmalıdır. Kültür endüstrisinin dijital yetenek yetiştirme süreci, çağdaş eğitim fikirlerini ve çeşitli yaklaşımları tam olarak içermelidir. Ayrıca kültür endüstrisi yetenekleri için bilgi paylaşımı için etkili kanallara sahip uluslararası bir platform oluşturmamız gerekiyor. Buna dayanarak, gerekli yönetim, bileşik ve kültürel yetenekleri aktif bir şekilde geliştirin ve Çin'in dijital kültür endüstrisinin sürdürülebilir gelişimi için uzun vadeli yetenek desteği sağlayın.

Beşinci olarak, tüm endüstriyel zincir boyunca teorik ve pratik inovasyonu teşvik etmek, dijital altyapıyı etkin bir şekilde kullanmak ve endüstriyel zincirin istikrarını ve rekabet gücünü artırmak için bir iş ekosistemi oluşturmak [41]. Yasal ortam iyileştirilmeli, yeni işletmeler ve iş modelleri açık fikirli bir şekilde incelenmeli, çeşitli yenilikler desteklenmeli ve güvenli gelişim ilkesine dikkatle bağlı kalınarak dijital kültür sektörünün büyümesi için yeterli alan sağlanmalıdır [36].

5.3. Yüksek Kaliteli Dijital Kültürel Ürünlerin Geliştirilmesinin Teşvik Edilmesi

Sektörün gelişmesindeki ana unsur ürün kalitesidir. Hükümet, kültür sektörünün nasıl geliştiğini anlamalı ve tedarik zincirini geliştirmelidir [42]. Modern kültür endüstrisi geliştirme uygulamalarına göre sanallaştırma ve dijital dönüşüm kültürel ürünlerin geleceğidir [43]. Çin'in yeşil büyüme stratejik hedefine uygun olarak, sanallaştırma ve kültürel ürünlerin dijital üretimi hem zaman hem de mekan masraflarını azaltabilir ve aynı zamanda kaynak kullanımının etkinliğini artırabilir. Geleceğin kültür endüstrisi değer zincirleri, ihtiyaçları karşılayan ve sürekli kullanıcı katılımı yoluyla değer sağlayan akıllı ve dijital ürünler tarafından yönetilecektir [44]. Çin, son yıllarda dijital kültürel öğelerin sürdürülebilir gelişiminde ilerleme kaydetmiştir. Ant, Tencent ve Byte Jump, benzer girişimler başlatan büyük internet devlerinden sadece birkaçıdır. "Hazine Planı" uygulamaya konulduğundan bu yana, yaklaşık 20 kurum buna abone oldu ve "Ant Chain" in teknolojik destek sağladığı "dijital koleksiyonlar" yayınladı. Dijital kültürel ürünlerin yaratılması, özellikle yeşil dönüşüm peşinde koşan küresel kültür işletmeleri bağlamında, kültür endüstrisinin sürdürülebilir büyümesi için yeni perspektifler sunmaktadır.

5.4. Modern Bir Kültür Piyasası Sistemi İnşa Etmeye Devam Ediyoruz

İnovasyon ve yaratıcılık, dijital kültür sektöründeki büyümenin itici gücü ve kaynağıdır ve bu özellikleri teşvik edecek girişimler, vatandaşların temel kültürel haklarına saygı duymalı ve bu hakları korumalı, yenilikçi kapasitelerini ve yaratıcılıklarını teşvik etmeli ve sakin ve düzenli bir piyasa ortamını sürdürmelidir. Piyasa düzenini sağlama işlevini yerine getirme sürecinde çözülmemiş sorunları ele almak için hükümet, mevzuatın oluşturulmasını ve kanun uygulamalarının standartlaştırılmasını desteklemeli, idari araçlara ve diğer konulara aşırı derecede dayanan mevcut kültür piyasasını yönetme sistemini ortadan kaldırmalı, hükümet ve piyasa arasındaki sınırları tanımlamalı ve vatandaşların kültürel haklarını ve endüstriyel gelişim ortamını etkili bir şekilde korumalıdır. Dijital kültür endüstrisi, yüksek teknolojiye bağlı gelişmelerle yakından ilgilidir ve bu endüstri gelişiminin özellikleri, işletmelerin ve endüstri derneklerinin, endüstri gelişiminin mevcut durumuna ve yasalarına yetkili devlet dairelerinden daha aşina olduğu ve daha iyi hakim olabileceği ve dolayısıyla endüstri gelişiminin yönetimine katılmaya uygun olduğu gerçeğini vurgulamaktadır. Bu nedenle, işletmelerin ve endüstri derneklerinin heves ve inisiyatifinden tam anlamıyla faydalanmak, hükümetin yönetimi altında sosyal güçleri bir araya getirmek, Çin özelliklerine sahip modern bir yönetim sistemi oluşturmak, hükümetin yönetim kapasitesini güçlendirmek ve kültür endüstrisi için mümkün olan en iyi gelişim ortamını yaratmak çok önemlidir.

Yazar Katkıları: R.W. çalışmanın kavramsallaştırılması ve tasarımına katılmıştır. R.S, K.Z. ve X.W. literatür taramasını gerçekleştirmiştir. Katkıda bulunanların tümü, Q.W.'nin orijinal taslağı yazmasından sonra kitabın önceki taslakları hakkında geri bildirim sağlamıştır. Tüm yazarlar makalenin yayınlanan versiyonunu okumuş ve kabul etmiştir.

Finansman: Çin Ulusal Sosyal Bilimler Fonu Anahtar Projesi (20AZD095) bu çalışma için fon sağlamıştır.

Bilgilendirilmiş Onam Beyanı: Çalışmaya katılan tüm bireyler bilgilendirilmiş onamlarını vermiştir.

Veri Kullanılabilirliği Beyanı: Çalışma sırasında kullanılan veriler ve modeller talep üzerine ilgili yazardan temin edilebilir.

Çıkar Çatışmaları: Yazarlar herhangi bir çıkar çatışması beyan etmemişlerdir.

Referanslar

1. Bencsik, A. Dijital ekonomide yönetiminin zorlukları. *Int. J. Technol.* **2020**, *11*, 1275-1285. [CrossRef]
2. Popkova, E.G. *Dijital Ekonomi: Rasyonaliteye Karşı Karmaşıklık ve Çeşitlilik*; Springer: Berlin/Heidelberg, Almanya, 2020. [CrossRef]
3. Cui, L.; Hou, Y.; Liu, Y.; Zhang, L. Paylaşım ekonomisi odaklı dijital platformları etkileyen faktörleri keşfetmek için metin madenciliği sosyal ve ekonomik kalkınmayı teşvik etmek. *Bilgi Teknolojileri. Teknol. Dev.* **2021**, *27*, 779-801. [CrossRef]
4. Lazzeretti, L. Dijital Devrim Meydan Okuması Karşısında Kültürün Rolü Nedir? Araştırma Gündemi için Bazı Düşünceler. *Eur. Plan. Stud.* **2022**, *30*, 1617-1637. [CrossRef]
5. Yan, W.J.; Liu, S.T. Yaratıcı Ekonomi ve Sürdürülebilir Kalkınma: Yaratıcılık için Esnek Kültürel Yönetişim Modelinin Şekillendirilmesi. *Sürdürülebilirlik* **2023**, *15*, 4353. [CrossRef]
6. Jin, W.; Gao, S.; Pan, S. Çevresel düzenlemelerin yeşil toplam faktör verimliliği üzerindeki etki mekanizması üzerine adresinden yenilikçi insan sermayesi perspektifinden bir araştırma. *Environ. Sci. Pollut. Res.* **2023**, *30*, 352-370. [CrossRef] [PubMed]
7. Kádár, B.; Klaniczay, J. Kültürel Kent Festivalleri Aracılığıyla Yapılı Mirasın Markalaştırılması: Sürdürülebilirlikle İlgili Bir Instagram Analizi Birlikte Yaratma, Budapeşte'de. *Sürdürülebilirlik* **2022**, *14*, 5020. [CrossRef]
8. Adamik, A.; Sikora-Fernandez, D. endüstri 4.0 çağında rekabet gücü ve sürdürülebilir kalkınma kaynağı olarak akıllı organizasyonlar: Mikro ve makro perspektifin entegrasyonu. *Energies* **2021**, *14*, 1572. [CrossRef]
9. Bustamante, E. Dijital çağda kültür endüstrileri: Bazı geçici sonuçlar. *Media Cult. Soc.* **2004**, *26*, 803-820. [CrossRef]
10. Li, Y. Zhejiang Eyaletindeki Dijital Kültür Endüstrisinin Performans Ölçümü ve Tanıtım Karşı Önlemleri Üzerine Araştırma. *Financ. Müh. Risk Manag.* **2022**, *5*, 77-83.
11. Chen, J.; Xu, S. Derin Öğrenmeye Dayalı Dijital Yaratıcı Spor Endüstrisinin Gelişimi Üzerine Araştırma. *Bilgisayar. Intell. Neurosci.* **2022**, *2022*, 7760263. [CrossRef]
12. Shin, Y.J.; Lee, D.H. Dijital kültür içeriği endüstrisinin bilgi ekonomisindeki rolü: Bir girdi-çıkı analiz. *Knowl. Manag. Res.* **2016**, *17*, 73-89.
13. Sánchez Bayón, A. Teknolojik tekillik altında dijital ekonomi incelemesi: Çalışma ilişkilerinde teknolojik yenilik ve girişimci kültürü. *Sociol. Tecnociencia* **2021**, *11*, 53-80.
14. Dong, H.; Bae, K.H.; Zhang, M. Çin'in Dijital Kültürel Endüstrisinde Listelenen Şirketlerin Teknolojik İnovasyon Verimliliği Üzerine Bir Çalışma. *J. Korea Contents Assoc.* **2022**, *22*, 369-379.
15. Zhang, T.; Ni, Y.; Zhang, Y. Fırsatlar ve Zorluklar: Çin'in Uluslararası Rekabet Gücü Üzerine Ampirik Bir Analiz. *Cult. Ind. Res.* **2022**, *22*, 23-30.
16. Duerr, S.; Holotiuk, F.; Wagner, H.T.; Beimbom, D.; Weitzel, T. Dijital Organizasyon Kültürü Nedir? Keşifsel Vaka Çalışmalarından Elde Edilen Bilgiler. 2018. Çevrimiçi olarak mevcuttur: <http://hdl.handle.net/10125/50529> (5 Ağustos 2023 tarihinde erişilmiştir).
17. Sukhovskaya, D.N.; Ermakova, L.I. Kültür ve Yaratıcı Endüstriler Alanının Dijital Teknolojilerin Geçişine Adaptasyonu. Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference Modern Management Trends and the Digital Economy içinde: Bölgesel Kalkınmadan Küresel Ekonomik Büyümeye (MTDE 2020), Yekaterinburg, Rusya, 16-17 Nisan 2020; Atlantis Press: Dordrecht, Hollanda, 2020; s. 474-477.
18. Jin, J.; Zhu, J. Dijital İçerik Endüstrisinin Gelişimi ve Evrimi ile Japonya'yı Örnek Alan Stratejik Karşı Önlemler Üzerine Çalışma. Devlet Yapıları ve Ekonomik Öznelerin Adli, İdari ve İnsani Sorunları 3. Uluslararası Konferansı Bildirileri (JAHP 2018), Bellagio, NV, ABD, 28-3 Ekim 2018; Atlantis Press: Dordrecht, Hollanda, 2018; s. 316-320.
19. Zhang, J.; van Gorp, D.; Kievit, H. Dijital teknoloji ve ulusal girişimcilik: Bir ekosistem perspektifi. *J. Technol. Transf.* **2023**, *48*, 1077-1105. [CrossRef] [PubMed]
20. Holford, W.D. Dijital ekonomide insanın yaratıcı bilgi işinin geleceği. *Vadeli İşlemler* **2019**, *105*, 143-154. [CrossRef]
21. Voronkova, V.H.; Nikitenko, V.A.; Teslenko, T.V.; Bilohur, V.E. Dünya çapındaki eğilimlerin dijital ekonomisinin gelişimi üzerindeki etkisi. *Amazon. Investig.* **2020**, *9*, 81-90. [CrossRef]
22. Quinton, S.; Canhoto, A.; Molinillo, S.; Pera, R.; Budhathoki, T. Dijital oryantasyonun kavramsallaştırılması: Dijital ekonomide KOBİ performansını desteklemenin öncülleri. *J. Strateg. Mark.* **2018**, *26*, 427-439. [CrossRef]

23. Delaplace, M.; Kebir, L.; Gros-Balthazard, M.; Bavaud, F. Turizmde Dijital Hizmetlerin Kullanımı: Evrime Karşı Devrim mi? *Champs-Elysées Örneği. Eur. Plan. Stud.* **2022**, *30*, 1824-1843. [\[CrossRef\]](#)
24. Lazzeretti, L.; Oliva, S.; Innocents, N.; Capone, F. Dijital dönüşümde kültür ve yaratıcılığı yeniden düşünmek. *Eur. Plan. Stud.* **2022**, 1-9. [\[CrossRef\]](#)
25. Chandna, V.; Salimath, M. Teknoloji Kültür ve Zanaat Sektörlerinde Topluluğu Şekillendirdiğinde: Çevrimiçi Ekosistemlerde Sanal Girişimciliğini Anlamak. *Technovation* **2020**, *92-93*, 102042. [\[CrossRef\]](#)
26. Zeng, S.H.; Hu, M.M.; Su, B. Çin Kültür Endüstrisi için Yatırım Verimliliği ve Politika Önerileri Üzerine Araştırma Üç Aşamalı VZA'ya Dayalı. *Sürdürülebilirlik* **2016**, *8*, 324. [\[CrossRef\]](#)
27. Li, K.; Kim, D.J.; Lang, K.R.; Kauffman, R.J.; Naldi, M. Asya'daki dijital ekonomiyi nasıl anlamalıyız? Kritik değerlendirme ve araştırma gündemi. *Elektron. İletişim. Res. Appl.* **2020**, *44*, 101004. [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
28. Pan, W.; Xie, T.; Wang, Z.; Ma, L. Dijital ekonomi: Toplam faktör verimliliği için bir inovasyon itici gücü. *J. Bus. Res.* **2022**, *139*, 303-311. [\[CrossRef\]](#)
29. Wilson, K.B.; Karg, A.; Ghaderi, H. Dijital ekonomide değiştirilebilir olmayan tokenlerin araştırılması: Paydaşlar ve ekosistem, risk ve fırsat. *Otobüs. Horiz.* **2022**, *65*, 657-670. [\[CrossRef\]](#)
30. Zhang, J.; Lyu, Y.; Li, Y.; Geng, Y. Dijital ekonomi: Düşük karbonlu kalkınma için bir inovasyon itici faktörü. *Çevre. Impact Assess. Rev.* **2022**, *96*, 106821. [\[CrossRef\]](#)
31. Li, C. Dijital Finans Kültür Endüstrisinin Yüksek Kaliteli Gelişimine Yardımcı Olur: Mekanizmalar, Etkiler, Zorluklar ve Yollar. *Dongyue Trib.* **2023**, *44*, 5.
32. Huang, Q.; Yu, Y.; Zhang, S. İmalat Sanayinde İnternet Gelişimi ve Verimlilik Artışı: İç Mekanizma ve Çin Deneyimleri. *China Ind. Econ.* **2019**, *8*, 5-23.
33. Wall-Andrews, C.; Walker, E.; Cukier, W. COVID-19 sırasında Kanada'nın kültürel ve yaratıcı sektörleri için destek mekanizmaları. *J. Risk Financ. Manag.* **2021**, *14*, 595. [\[CrossRef\]](#)
34. Xu, J.; Wang, J.; Liu, Q.; Xie, Z.; Jae, L.S.; Fiaidhi, A.; Marcos, E. Sürdürülebilir Ekolojik Çevre Arka Planında Kültür ve Sanat Yönetiminin Kültür Ekonomisi Endüstrisinin Sağlıklı Gelişimi Üzerindeki Etkisi. *J. Environ. Kamu Sağlık* **2022**, *2022*, 3859292. [\[CrossRef\]](#)
35. Lerro, A.; Schiuma, G.; Manfredi, F. Yaratıcı ve kültürel endüstrilerde girişimcilik gelişimi ve dijital dönüşüm: Eğilimler, fırsatlar ve zorluklar. *Int. J. Entrep. Behav. Res.* **2022**, *28*, 1929-1939. [\[CrossRef\]](#)
36. Peukert, C. Dijital teknolojik değişimin bir sonraki dalgası ve kültür endüstrileri. *J. Cult. Econ.* **2019**, *43*, 189-210. [\[CrossRef\]](#)
37. Li, X.; Liang, X.; Yu, T.; Ruan, S.; Fan, R. COVID-19 bağlamında dijital ekonomi tarafından yönlendirilen kültür turizmi endüstrisinin entegrasyonu üzerine araştırma - 31 Çin eyaletinin verilerine dayanmaktadır. *Ön. Halk Sağlığı* **2022**, *10*, 780476. [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
38. Raimo, N.; De Turi, I.; Ricciardelli, A.; Vitolla, F. Kültür endüstrisinde dijitalleşme: İtalyan müzelerinden kanıtlar. *Int. J. Entrep. Davranış. Res.* **2021**, *28*, 1962-1974. [\[CrossRef\]](#)
39. Nuccio, M.; Bertacchini, E. Veri odaklı sanat ve kültür kuruluşları: Fırsat mı yoksa kimera mı? *Eur. Plan. Stud.* **2022**, *30*, 1638-1655. [\[CrossRef\]](#)
40. Cooke, P.; Lazzeretti, L. (Der.) *Creative Cities, Cultural Clusters and Local Economic Development*; Edward Elgar: Cheltenham, UK, 2008. [\[CrossRef\]](#)
41. Costa, P. Küresel teknoloji çağında kültür ve yaratıcılık etkilerine değer vermek: Analitik çerçevenin yeniden şekillendirilmesi. *Eur. Plan. Stud.* **2022**, *30*, 1656-1675. [\[CrossRef\]](#)
42. Duffy, B.E.; Poell, T.; Nieborg, D.B. Kültür endüstrilerinde platform uygulamaları: Yaratıcılık, emek ve vatandaşlık. *Soc. Media Soc.* **2019**, *5*, 2056305119879672. [\[CrossRef\]](#)
43. Lin, J.; de Kloet, J. Beklenmedik yaratıcı sınıfın platformlaştırılması: Kuaishou ve Çin dijital kültürel üretimi. *Soc. Media Soc.* **2019**, *5*, 2056305119883430. [\[CrossRef\]](#)
44. Gong, H.; Hassink, R. Yaratıcı endüstrilerin kümelenmesini keşfetmek. *Eur. Plan. Stud.* **2017**, *25*, 583-600. [\[CrossRef\]](#)

Sorumluluk Reddi/Yayıncının Notu: Tüm yayınlarda yer alan ifadeler, görüşler ve veriler yalnızca yazar(lar)a ve katkıda bulunan(lar)a aittir, MDPI ve/veya editör(ler)e ait değildir. MDPI ve/veya editör(ler), içerikte atıfta bulunulan herhangi bir fikir, yöntem, talimat veya üründen kaynaklanan insanlara veya mallara gelebilecek herhangi bir zarar için sorumluluk kabul etmez.