

<https://doi.org/10.1038/s44168-024-00177-3>

# AB üye devletlerinin iklim politikası ve mevzuatında yerel yönetimlerin rolü

Güçlü İlemleri kontrol edin

Robert Kastelein

Bu makale, hem AB üye devletlerinin ulusal iklim politikası de kapsamında yerel yönetimlerin iklim hedeflerine ulaşmada sahip olduğu fırsat ve zorlukların daha iyi anlaşılmasını koymaktadır. Ulusal iklim hukuku ve bunun çok düzeyli yönetişim . literatürüyle nasıl ilişkilendirildiğini ortaya. Daha olarak spesifik, ülkenin (Almanya, İrlanda, seçilen dört üye Hollanda ve İspanya) ulusal iklim planları ve ve ulusal mevzuatı arasındaki farklılıklar benzerlikler incelenmiştir. Buradan elde edilen bulgular, yerel yönetimlerin yerine getirdiği role ilişkin fırsatlar ve zorluklar söz konusu olduğunda çok düzeyli yönetişim literatürüyle ilişkilendirilebilir. Bir yandan, yerel yönetimler genellikle birlikte şekilde ve katılımları daha etkili iklim yönetişimine yol açabilecek . Öte yandan, yerel yönetimler kendilerine verilen iklimle ilgili görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinde yasal ve mali açıdan daha üst düzey hükümetlere bağımlıdır. başarılı bir çalışabilecek potansiyel kilit faktörler olarak görülmektedir

İklim değişikliğiyle mücadele küresel sorun olsa da, çok sayıda birdünya genelinde yerel düzeyde sürdürülebilirlik girişimi bulunmaktadır<sup>(1)</sup>. Paris İklim Anlaşması'nda sadece ülkelere değil, yerel yönetimlere de önemli bir rol verilmiştir. Anlaşma tüm yönetim kademelerinin katılımının , Tarafların ilgili ulusal mevzuatlarına , iklim ele alınmasında uygun olarak değişikliğinin öneminin kabul edildiğini vurgulamaktadır<sup>2</sup>. AB Yeşil Mutabakatı, 'nda yerel yönetimlerin iklim değişikliğiyle mücadele konusunda AB yakın işbirliği içinde çalışan kurumları ve danışma organlarıyla taraflar olarak anılmaktadır<sup>3</sup>. AB üye ülkelerinde yerel düzeyde iklim eylemini teşvik etmek için 'Green Deal Going Local' adlı özel bir girişim bulunmaktadır. Bu kapsamda, AB genelindeki yerel ve bölgesel yetkililer işbirliği yapmaktadır. sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yardımcı olmak için<sup>4</sup>.

Avrupa Yeşil Anlaşmasında iklim eyleminin öneminden bahsetmektedir sayılı 'nda belirlenen hedeflerin yasal olarak detaylandırılması olan Avrupa İklim Yasası yerel düzeyde (madde 38 (AB) 2021/1119 . Tüzük) Bu yasaya göre, her üye devlet ulusal kuralları . uyarınca çok düzeyli bir iklim ve enerji diyalogu kuracaktır. Bu , yerel makamlar da dahil olmak taraflar, üzere farklı uzun vadede . de dahil olmak üzere AB'ülüşmesi angaje olabilir ve tartışabilirlerinin iklim nötrlüğü hedefine (madde 2(1)) için Bu bağlamda, yasa aynı zamanda üye devletlerin diyalogun bir parçası olarak ilerleme (((AB) ve bunların ) ) eksikliği hakkında bilgi vermeleri gerektiği anlamına gelebilecek bir 'ilerlemenin gözden geçirilmesinden' bahsetmektedir madde 11, 2018/1999 sayılı Tüzük değişikliği

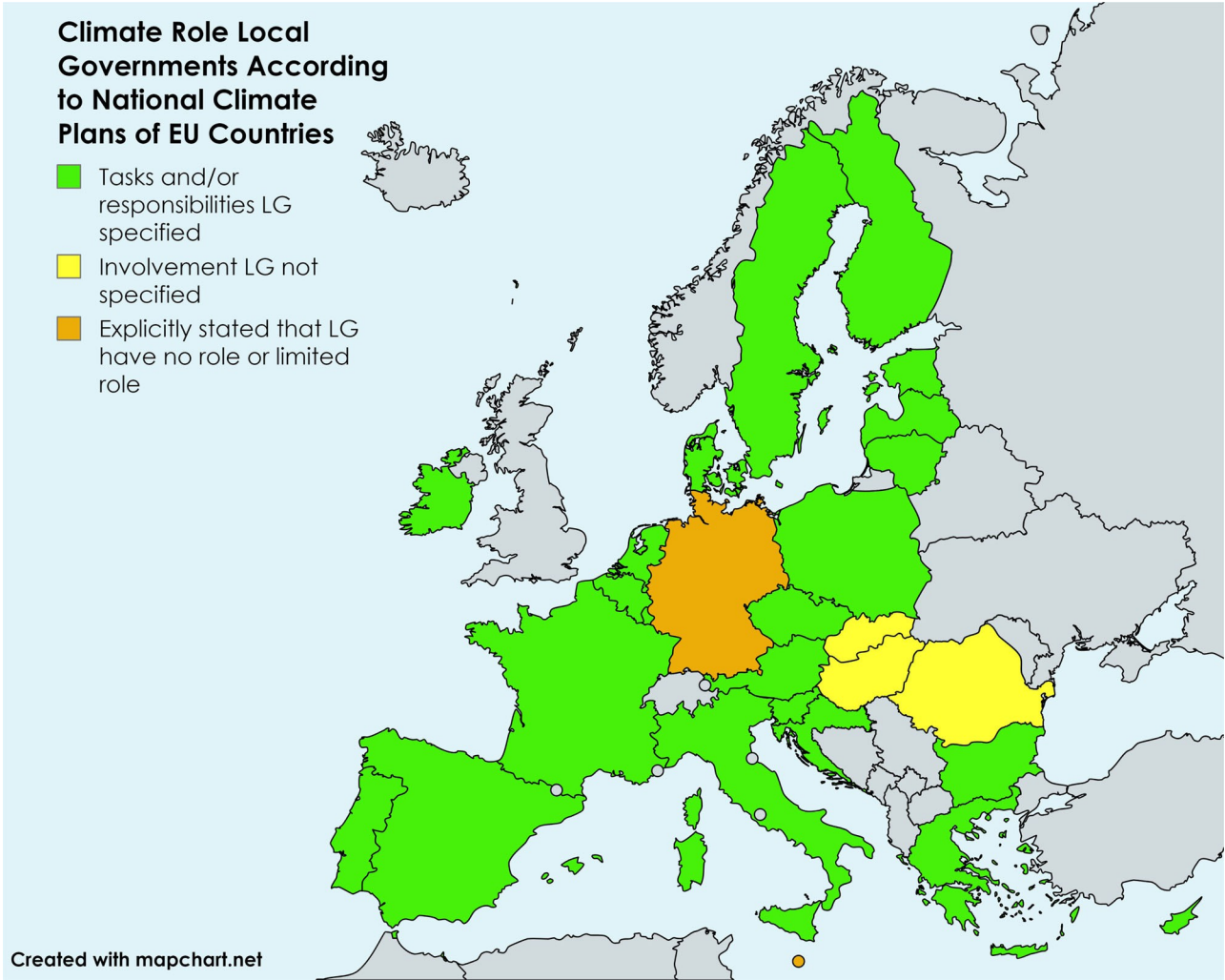
AB üye ülkelerinin ulusal iklim politikası da vurgulamaktadır yerel yönetimlerin . önemli rolünü Bu, AB üye devletlerinin . ulusal iklim planlarını araştırdığım bir ön çalışmanın sonucudur Bu iklim planları, varsa tüm AB ülkelerinin sahip olduğu Ulusal Enerji ve İklim iklim Planları planları (NECPs) ve diğer mevcut ulusal ile ilgilidir.

iklim planlarına İngilizce olarak erişilebilmektedir. Bu araştırmanın amacı doğrultusunda, , 'ulusal iklim planı' ulusal hükümetin ulaşmak için ulusal stratejinin Avrupa düzeyinde belirlenenlere yanıt olarak iklim hedeflerine detaylandırıldığı bir belge kabul . olarak edilmektedir. Aslında, her durumda, planlar '(Ulusal) İklim (D (Eylem) eğiştirliği) Planı / Strateji / Yol Haritası' gibi bir başlıkla tanınabilir. Ayrıca da şu (iklim) temalarının tüm belgelere : enerji, binalar ve hareketlilik. yansıtılmış olması karakteristik özelliğidir

Yukarıdaki şekilde (Şekil 1) , yerel yönetimlere verilmiştir. gösterildiği üzere 27 AB üye ülkesinin 25'inde ulusal iklim planları (iklim) kapsamında iklim değişikliğiyle mücadeleye yardımcı olma rolü Yerel yönetimlerin bu bağlamda geniş bir şekilde anlaşılmalıdır. Sadece açıkça belirtilen görev ve sorumluluklar değil, aynı zamanda daha genel olarak kabul de 'rolü' yerel yönetimlerin iklim politikasına bir yerel yönetim için rol sayılır. Bu bağlamda , öneminin edilmesi 'görev' iklim hedeflerine . ulaşılması söz konusu gelmekteydi olduğunda yerel olduğu belirli görevin yönetimlerin sahip bir tanımlanması ve belirtilmesi anlamına Örneğin, Hollanda belediyelerinin görevlerinden biri, doğal gazın aşamalı olarak kullanımdan kaldırılmasına yönelik adım adım yaklaşımın takvimini belirlemektir<sup>(5)</sup>. "Sorumluluk", özellikle yerel yönetimlerin sahip olduğu belirli bir görevin tanımı değil, yerel yönetimlerin sorumlu olduğunun ifadesidir. İklim hedeflerinin gerçekleştirilmesinde Örneğin, İspanya Belediyeler Federasyonu, belirli bir tema veya görev yelpazesinden . ve İller iklim teması 'şehir, kentsel planlama ve bina' kapsamında sorumlu taraflardan biridir<sup>(6)</sup>.

27 AB üye ülkesinin ' . 22'sinde yerel yönetimlerin görev ve sorumlulukları ulusal bir iklim planında belirtilmiştir. Yalnızca

Erasmus Yerel Vergilendirme , Çalışma Merkezi Erasmus Üniversitesi Rotterdam, Rotterdam, Hollanda: e-posta [kastelein@law.eur.nl](mailto:kastelein@law.eur.nl)



Şekil 1 | AB ülkelerinin ulusal iklim planlarına göre yerel yönetimlerin iklim rolü

Almanya ve Malta'nın ulusal iklim planlarında yerel yönetimlerin hiçbir olmadığı rolü veya sınırlı bir rolü . olduğu açıkça belirtilmektedir.Malta'nın iklim planı, yerel yönetimlerin rolünün öncelikle idari olduğunu ve iklim politikası tasarımına katılımlarının marjinal olduğunu açıkça belirtmektedir<sup>7</sup>. Bu durum Malta'nın küçüklüğü ve yerel yönetimlerin nispeten küçük topraklara sahip ilgili olabilir. Alman iklim planından, yerel yönetimlerin iklim politikasında . sınırlı bir role sahip olması gerektiği sonucu çıkmaktadırAlmanya'nın iklim politikası bu makalenin ilerleyen bölümlerinde daha ayrıntılı olarak ele . Macaristan, ülkeleri almaktadırRomanya ve Slovakya iklim planlarında , yerel yönetimlerin katılımından bahsetmekteancak bu belirtmemektedir.

Bu nedenle küresel, kıtasal ve ulusal (kabul edilmekte ve vurgulanmaktadıryerel yönetimlerin sera gazı emisyonlarının azaltılmasındaki rolü ) düzeyde <sup>8</sup>. Bu çalışmadaolarak, , AB ve ulusal hükümetler tarafından belirlenen hedeflerine . Bu bağlamda, daha spesifik iklim değişikliğini azaltma ulaşmada yerel yönetimlerin önündeki fırsat ve zorluklara odaklanmaktadır'fırsatlar' yerel yönetimlerin iklim hedeflerine etmektedir. ulaşmada (değerli) bir katkı sağlama şansına sahip olabilecekleri alanları ifade 'Zorluklar' ise söz konusu olduğunda yerel yönetimlerin karşılaştığı kısıtlamalarla ilgilidiriklim değişikliğiyle . mücadele Ayrıca, bu makalede 'yerel', ileryönetim temel olarak merkezi olmayan olan her şey , belediyeler, şehirler ve benzeri gibi anlamına gelmektedir<sup>9</sup>. Bu geniş bağlı kalınmasına karar verilmiştir adem-i tanımaçünkü tüm farklı merkezietçi yönetim biçimleri, literatürde, incelenen iklim planlarında ve iklim politikasında . genellikle 'yerel' altında bir araya getirilmektedirEğer bu makale belirli bir adem-i merkezietçi yönetim biçimine (belediyeler gibi) , atıfta bulunuyorsabu açıkça belirtilir. Bunun yanı sıra, 'yerel yönetim' ve 'yerel otorite' terimleri birbirinin yerine kullanılmaktadır

Çünkü bu terimler incelenen birbirlerinin yerine de kullanılmaktadır.literatür, politika ve mevzuatta

Genel olarak , bu makaleyerel yönetimlerin iklim ulaşmada sahip fırsat ve zorlukların hem hem AB AB üye devletlerinin ulusal iklim politikası de ve ve ulusal iklim hukuku kapsamında hedeflerine olduklarıbunun çok düzeyli yönetim . literatürüyle nasıl ilişkilendirildiğinin daha iyi anlaşılmasını sağlayarak iklim politikası mevzuatına ilişkin mevcut literatüre derinlemesine bir çalışma eklemektedirBu nedenle :temel araştırma sorusu şudur

- Yerel yönetimler ne gibi fırsatlar ve zorluklarla karşı karşıyadır? Hem AB üye devletlerinin iklim kapsamında iklim hedeflerine ulaşılması ulusal politikası hem de ve ulusal iklim hukuku bunun çok düzeyli yönetim ?literatürüyle nedir

Bu makale aşağıdaki . şekilde yapılandırılmıştırİlk olarak, yerel yönetimlerin iklim politikası içindeki rolü çok düzeyli yönetim (MLG) MLG, kısaca, yetkinin yetki alanlarına dağıtılmasıdırtemelinde tartışılacaktır. ulusal devlet içindeki ve ötesindeki <sup>10</sup>. Literatürde MLGyi . "tanımlamak için teori", 'kavram' ' ve 'sistemterimleri kullanılmaktadırÖrneğin, MLG 'geniş bir bir kurumsal yaratım ve kararların yeniden tahsisi sürecinin sonucu olarak çeşitli bölgesel kademelerde - uluslarüstü, ulusal, bölgesel ve yerel - iç içe geçmiş yönetimler arasında sürekli müzakere sistemi' olarak tanımlanmaktadır<sup>11</sup>. MLG aynı zamanda bir sağlamaya çalışan teori olarak da kullanılmıştıruluslarüstü düzeyden yerele kadar çeşitli hükümet düzeylerinde çoğulcu politika yapma faaliyetinin ne olduğuna dairbasitleştirilmişkavram bir<sup>12</sup>. MLG'nin organize . nasıl edilmesi gerektiğine dair çeşitli zıt görüşler bulunmaktadırAncak, bu makale bu konuya daha olarak ayrıntılı olarak , girmemektedaha spesifik aşağıdakilere odaklanmaktadır

yerel yönetimlerin çok düzeyli iklim yönetişimi içerisinde sahip olduğu (olabileceği) rol. ÇDY literatüründe, genellikle bir ülkedeki yetkinin (mali, siyasi, idari) merkezi merkeziyetçiliğe hükümetten bölgesel veya yerel yönetimlere kaydırılması olan adem-i odaklanılmaktadır<sup>10</sup>. Ademi merkeziyetçilik ve iklim politikası arasındaki bağlantı, farklı ülkeler arasında karşılaştırma yapılan çalışmalar da dahil olmak üzere<sup>14</sup> MLG literatüründe<sup>13</sup> çokça tartışılmıştır. Bu makalede, MLG teorik bir temel olarak seçilmiştir çünkü (iklim) görev ve sorumlulukların yerel yönetimlere devredilmesi söz konusu olduğunda ne gibi fırsat zorlukların olabileceğini açıklamaya yardımcı olmaktadır. Dolayısıyla, tartışmasında literatür bir yandan yandan fırsatlar, diğer da zorluklar şeklinde bir alt bölümlene yapılacaktır.

MLG literatürünün, bulgularından seçilmiş sayıda AB üye ülkesinin yasalarının analiz edileceği ve bir ulusal iklim planlarının ve ulusal iklim karşılaştırılacağı. dizi kategori türetilebilir. Bu makalenin ilerleyen bölümlerinde ayrıntılı olarak açıklanacak ve tartışılacak olan bu kategoriler şunlardır:

1. iklim değişikliği ile mücadelede yerel yönetimlerin rolünün tanınması
2. yerel makamlara hangi görev ve sorumlulukların verildiği
3. yerel makamlar arasında ve yerel makamlar ile diğer taraflar arasında işbirliği;
4. Yerel yönetimlerin iklim politikasını uygulamakla karşılaştıkları yasal kısıtlamalar
5. Özellikle bağımlılık merkezi hükümete mali

Bu makaleyi tanımlamak için, örneğin çevre hukukuna değil, iklim iklim mevzuatında yasalarına yerel yönetimlerin konumuna ilişkin ulusal karar verilmiştir. Ulusal bir iklim yasası, ve Avrupa düzeyinde belirlenene belirlendiği ulusal ulusal ulusal iklim politikasında. detaylandırılanlara yanıt olarak iklim hedeflerine ulaşmak için stratejinin yasayla hükümetin bir belgesi olarak kabul edilir. Aslında, her durumda, kanunlar '(Ulusal) İklim (Değişikliği) Kanunu / Yasası' gibi bir başlıkla tanınabilir. Bu makalenin karşılaştırmalı yaklaşımı kapsamında seçilen ülkeler Almanya, İrlanda, Hollanda ve İspanya'dır. Seçilen AB üye ülkeleri ulusal farklı vizyonları için metodolojik gerekçe, yönetimlere, iklim görev ve sorumluluklarının yerel tahsis konusunda iklim iklim politikasındaki genel bir ulusal planının varlığı (NECP) nin yanında yerel otoritelerin. Bunun yanı sıra, devlet yapısı ve yerel yönetimlerin yasal konumu, seçilen dört üye devlet arasında farklılık göstermektedir. rolü söz konusu olduğunda da politikasının farklı şekillerde detaylandırıldığı (açık) bir yasal zeminin varlığıdır. Ülkelerin farklı görüşleri nedeniyle iklim politikası ve iklim hukukundan çeşitli dersler

Bu makale bağlantı kurulacağı bir tartışma ile sona ermektedir, MLG üzerine tartışılan literatür ile seçilen AB üye ülkelerinin. iklim politikası ve iklim mevzuatından elde edilen bulgular arasında Bu şekilde, MLG sadece fırsatları ve zorlukları, açıklamaya yardımcı olmak için değil aynı zamanda de uygulamanın literatürle (ve tersini) ne ölçüde uyumlu olduğunu edilmiş kategorize bir şekilde araştırmak için kullanılmaktadır

## Sonuçlar

İklim değişikliğiyle mücadelede yerel yönetimlerin rolü, çok düzeyli yönetişim (literatürü) temelinde aşağıda bir tartışılacaktır. Fırsatlar ve zorluklar arasında ayırım yapılmaktadır. MLG'nin bir açıklaması ve bu makalede giriş bölümüne bakınız. ele fırsatlar ve zorluklar kullanılan 'fırsatlar' ve 'zorluklar' tanımları için aşağıda alın kapsamlı olmak değildir. Zorunda, ancak yerel yönetimlerin iklim politikası içindeki rolünün MLG literatüründe yorumlandığına. nasıl dair dengeli ve incelikli bir resim sunmaktadır

## MLG literatürü: fırsatlar

Ulusal hükümetlere kıyasla yerel rolünün önemi hakkında çok yazılmıştır. yönetimlerin<sup>15</sup>. Buradan şu sonuç çıkmaktadır

Yönetişimin birden fazla yetki alanına yayılması, . Farklı yönetim düzeylerinde iklim merkezi devlet tekelinden daha etkilidir<sup>16</sup> yönetişimi, etkili, çoklu ölçeklerde daha adil ve sürdürülebilir sonuçlara yol açabilir<sup>17</sup>. Bu bağlamda, 'etkili' iklimle ilgili görevlerin (ve ve sorumlulukların) dağılımının anlamına, yerel yönetimlerin kendileri tarafından diğer yönetim da düzeylerine göre daha iyi yerine yerine getirilebilecek görevleri getirdiği bunun iklim hedeflerine daha hızlı ulaşılmasını sağlayabileceği gelmektedir<sup>16</sup>. Bazı (iklim) görevler genellikle yerel göre iyi yerine getirilir. yönetimler tarafından diğer hükümet. düzeylerine daha Örneğin, sürdürülebilirlik söz konusu olduğunda, yerel yönetimler eğitim, tanıtım konularında merkezi bir rol oynamaktadır. farkındalık yaratma<sup>18</sup>. Yerel yerel yönetimlerin bunun için uygun olmasının nedeni, vatandaşlara ve bu nedenle daha iyi bilmeleridir. yakın idari düzey (hükümet) olmaları topluluklara toplulukların nasıl ulaşılacağı ve nasıl harekete yerel iklim eylemi içine geçirileceğini<sup>19</sup>. Avrupa Birliği, ile olarak ilgili AB'nin AB'nin kendi, iklim değişikliğindeki liderliğinin öncelikle koyduğu kurallardan kaynaklanmadığı daha ziyade 'ademi merkeziyetçi yönetim bağlamında farklı AB siyasi kutupları arasında dinamik bir rekabetçi çok düzeyli güçlendirme süreci' olduğu tartışılmaktadır<sup>20</sup>. Bazı yazarlar MLG'nin etkinliğini uluslararası iklim müzakerelerinin yavaş ilerlemesiyle tam bir tezat olarak görmektedir<sup>21,22</sup>. Ayrıca, yerel düzeyde iklim eylemi ulusal hükümetin desteğinin olmadığı veya kısıtlı olduğu ülkelerde daha etkili görünmektedir<sup>14(2),(23)(24)</sup>. Yerel yönetimler küresel ısınmayla, mücadelede önemli bir rol oynayabilse de iklim yönetişimi içindeki kendi potansiyeli vardır. her yönetim düzeyinin<sup>22</sup>. Bu nedenle bazı yazarlar, hükümetlerin her şeyin yerel düzeyde gerçekleştirilemeyeceğini belirterek ulusal (potansiyel) olarak önemli rolünü vurgulamaktadır<sup>25</sup>.

Özellikle söz konusu olduğunda, sonuçlarına iklim gibi alanlar değişikliğinin azaltılması kapsamlı ve zorlu siyasi aktörlerin politika ulaşmak için güçlerini birleştirmeleri önemlidir<sup>26</sup>. Yerel yönetimlerin dahil iklim politikasına, işbirliği için daha fazla fırsat yaratır ve nedenle edilebilir. edilebilir iklim hedeflerine ulaşılmasını teşvik<sup>27</sup>. Yerel yönetimlerin dahil olabileceği çeşitli işbirlikleri çok düzeyli iklim yönetişiminin çeşitli biçimlerine yansımaktadır<sup>28</sup>. Vatandaşlar ve şirketler gibi kamu dışı aktörleri de belediyenin kendi içindeki işbirliğine odaklanan da içeren çalışmalar vardır<sup>29</sup>. Diğerlerinin yanı sıra, vatandaşların ve özel sektörün sorumluluk almasının beklendiği varılmaktadır. yerlerde yerel yönetimlerin yönlendirici olduğu sonucuna<sup>30</sup>. Dahası, çok düzeyli iklim yönetişimi üzerine araştırmalar 'mikro-yerel' (küçük kasabalar, mahalleler) düzeyde bile yapılmıştır<sup>31</sup>. Başarılı (yerel) iklim işbirliklerinin, birçok örneği olmasına rağmen işbirliğinin otomatik olarak daha etkili bir iklim politikasına yol açmadığını akılda tutmak önemlidir<sup>32</sup>. için Bu nedenlerle şarttır, bir işbirliğine şekilde. etkili ulaşmak taraflar arasında görevlerin net bir koordine edilmesi

Yerel yönetimler genellikle iklim azaltılmasında kilit faktörler olarak görülmektedir. değişikliğinin<sup>24</sup>. Bu kısmen, iddialı iklim hedefleri içeren iklim çok sayıda yerel planından kaynaklanmaktadır<sup>33</sup>. Örnek olarak, yerel yönetimlerin rolü, enerji ve çevre konularında etkili politikalar daha geliştirme sorununa yerel düzeyde uygulanabilir yanıtları kilit bir araç olarak etmek ve etkilemek için tanımlanmaktadır<sup>19,(34)(-39)</sup>. İklim değişikliğinin azaltılmasında yerel yönetimlere atfedilen önemli rol, iklim politikasının birden fazla yönetim düzeyinde uygulandığında daha etkili olduğuna dair yukarıda bahsedilen bakış açısıyla da ilişkilendirilebilir. Yerel yönetimler genellikle iklim kriziyle de, mücadelede önemli bir oyuncu olarak görülse bu imaj romantikleştirilmemelidir. Bazı yazarlara, çoğu yerel yönetim konusunda iddialı görev iklim değişikliği sanıldığı kadar olmayacaktır<sup>40</sup>. Bu nedenle yerel yönetimleri olarak tanımlamak 'potansiyel' kilit faktörler. Yerel konumu uygun umut verici görünmektedir, ancak uygulamadaki etki her zaman böyle değildir<sup>41</sup>. Bu aynı zamanda da yerel yönetimlerin karşılaştığı ve ileride ele alınacak olan. kısıtlamalarla ilgilidir

MLG literatürü: zorluklar Yerel yönetimlerin karakteristik özelliği, yasal kısıtlamalarla. Yasal yetkileri prensip olarak ötesine geçmez. genellikle uğraşmak zorunda olmalarıdır. kendi bölgelerinin. Ulusal mevzuat uyarınca yerel yönetimler

(bağımsız olarak) kanun : tasarlayamaz veya değiştiremezbu Avrupa'da genellikle merkezi görevdirhükümetin<sup>25</sup>. açık bir örneği, Hollanda'da yasa koyucunun tarafından hangi vergilerin alınabileceğini belirlemesidir ulusal iller ve belediyeler (madde Hollanda Anayasası ). 132-6Ulusal yasa yasalarını koyucu yerel , yönetimleriyönetimlerin düzenlediği içinAB üye ülkelerindeki yerel , iklim politikasının uygulanması söz konusu olduğunda da yasal olarak ulusal hükümete bağımlıdır<sup>19</sup>. Yerel yönetimler kendi iklim yasalarını yazma yetkisine sahip değildir ve bu nedenle iklim azaltımı veya iklim adaptasyonu . Bu durum bir kısıtlama olabilir. alanında (yeni) görev ve sorumlulukları yasal olarak tanımlayamazlar, özellikle daha yüksek olduğunda , için önemli hedefler ulusal veya uluslararası düzeyde belirlenen hedeflerden ve yerel yerel yönetimlerin yönetimler hedeflerine mevcut kaynaklarla ulaşamadığındaYerel yönetimler 'iklim rollerini' nasıl uygulayacaklarını etkileyebilseler de, bunu dahilinde yapmalıdırlardaha yüksek yönetim işi düzeyleri tarafından oluşturulan yasal çerçeveler<sup>42</sup>.

Bir eleştiri noktası , dünyadaki pek çok yerel yönetimin şu anda daiklim değişikliğinde kilit sektörlerle ilgili çok az sorumluluğa sahip olmasıdır<sup>41</sup>. Sonuç olarak, bu yerel yönetimler iklim değişikliğinin . azaltılmasına sadece mütevazı bir katkı sağlayabilmektedirBirçok yerel yönetimin sadece birkaç sorumluluğu olması, kısmen yukarıda tartışılan kısıtlamalardan . Bazı (iklimle ) görevler yerel tarafından yerine getirilemez yasal kaynaklanmaktadırilgiliyönetimler, çünkü yasal olarak bunu yapmaya . yetkili değildirÖrneğin, AB üye ülkelerindeki yerel yönetimler enerji vergisi alamazlar enerji çünkü bu genellikle ulusal bir vergidir ve yerel vergi değildir olmayan (Amerika Birleşik Devletleri ve Kanadabirkaç biridir, merkezi vergisine )sahip ülkeden<sup>43</sup>. Ayrıca, bazı sorumlulukların yerel yönetimlere atfedilmemesi . Örneğin, küçük belediyelerin bazen sadece mantıksaldırbüyük iklim görevlerini üstlenmeleribeklenemez<sup>24</sup>. Dahası, iklim değişikliğiyle mücadele alanında giderek daha fazla görev ve sorumluluğun ulusal hükümet düzeyinden yerle kaydırıldığı kabul edilmektedir<sup>25</sup>. Etkili çok düzeyli yönetim , bağlamında bu arzu edilen bir durum olarak görülebilir<sup>22</sup>.

Yerel yönetimler genellikle mali açıdan ulusal hükümete ve uluslararası kurumlara bağımlıdır<sup>44</sup>. Birçok ülkede yerel yönetimlerin ana kaynakları gelir ulusal hükümetten . gelen fonlardırYerel yönetimlerin gelirlerinin sadece küçük bir kısmı vergiler gibi öz kaynaklardan oluşmaktadır<sup>45</sup>. Yerel yönetimlerin

Ulusal ve uluslararası kurumlara mali açıdan bağımlı olmanın da iklim politikası üzerinde Kendi olmaması, etkisi vardır. mali kaynaklarının engelleyebilirbelirlenen iklim hedeflerine ulaşılmasını<sup>41</sup>. Birçok ülkede yerel yönetimler, iklim belirlenmesi ve konusunda mali açıdan yeterli donanımına sahip değildirdeğişikliği risklerinin ele alınması ele alınması ve ortaya çıkan yerel kırılmalıkların yasal ve<sup>46</sup>. Dış taraflardan finansman her zaman yeterli olmak zorunda değildir. Yerel yönetimlerin iklim değişikliğiyle mücadelede anlamlı bir rol oynayabilmesi mali tabanın güçlendirilmesi gerekmektedir<sup>22</sup>.

Yerel iklim politikasının sonuçları romantikleştirmemeli olsa da, literatürden MLG yaklaşımının (potansiyel olarak) olduğu sonucu çıkmaktadır tek bir hükümet yaklaşımından . daha etkili İklim hedeflerine ulaşılmasında yerel yönetimlerin potansiyel kilit itici rolü kabul edilmekte ve iklim tedbirleri yerel düzeyde uygulanmaktadır. Ayrıca, yerel yönetimlerin katılımı işbirliği . için daha fazla fırsat yaratmaktadırAncak, iklim politikalarının uygulanmasında yerel yönetimler merkezi hükümete . bağlıdırBu sadece (yasal) yetki ve sorumlulukların , dağılımı açısından değilaynı zamanda da finansman .elde etme konusunda böyledir

Seçilmiş AB üye ülkelerinde iklim politikası ve mevzuatı Yerel yönetimlerin hedeflerine ulaşmada ne gibi fırsatlara ve ve zorluklara sahip olduğu sorusunu daha derinlemesine incelemek için, Almanya, İrlanda, Hollanda ve İspanya'nın ulusal iklim planları iklim yasaları aşağıda analiz edilecek karşılaştırılacaktır. Seçilen ülkelere ilişkin metodolojik gerekçeler bu makalenin . giriş bölümünde yer almaktadırÜlkelerin yerel yönetimlere , görev ve sorumluluk verirken yaptıkları tercihlerin daha iyi anlaşılması içinseçilen AB üye ülkelerindeki devlet yapısı ve yerel yönetimlerin yasal konumu aşağıdaki tabloda kısaca açıklanmaktadır (Tablo 1). İncelenen ulusal iklim planlarının ve iklim yasalarının de listelenmiştir.isimleri

Aşağıda , tartışılacak olan iklim politikası biçimleri içindaha genel ulusal iklim planlarının . incelenmesine karar verilmiştirNECP'ler olduğunda , sözkonusuvurgu genellikle enerji tedbirleri üzerinde olurkengenel iklim planları söz konusu olduğunda, farklı temalara (hareketlilik, binalar, gibi odaklanma tarım )daha eşit bir şekilde dağıtılmaktadır. Bu, yerel makamlar açısından da iklim görev ve sorumluluklarının nasıl dağıtıldığı konusunda daha fazla denge sağlamaktadır. Ayrıca, iklim konusunda daha derine inilmemesine karar verilmiştir

Tablo 1| Seçilmiş AB üye devletlerinde yerel yönetimlerin devlet yapısı ve yasal konumu

Almanya	İrlanda
<ul style="list-style-type: none"> <li>Federal devlet (madde 20 Alman Anayasası (<i>Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland</i>));</li> <li>On altı Länder (federal eyalet), dört yüz <i>Kreise</i> (ilçeler106 " olarak alt bölümlere ayrılmış <i>kreisfreie Städte</i> ve 294 '<i>Landkreise</i>orta düzeydeki ) ve 10.789 belediye (<i>Gemeinden</i>, yerel düzey);</li> <li>Yerel yönetimler, yerel özyönetim hakkı (olarak adlandırılan hakka sahiptir. <i>kommunales Selbstverwaltungsrecht</i>) Bu, kendi yönetme hakkına sahip oldukları anlamına gelir yasalardan belirlenen sınırlar dahilinde sorumlulukları altında kendi işlerini (madde Alman 28(2));</li> <li>Federal devlet (<i>Bund</i>, ulusal düzey) ve eyaletlerin yasama yetkileri yetkilere vardır (Alman Anayasası 70(1)), yerel yönetimler bu değildir;madde sahip</li> <li>İklim planı: Alman Alman İklim Eylem Planı 2050 - hükümetinin iklim politikasının ilkeleri ve hedefleri<sup>(48)</sup>;</li> <li>İklim yasası: Alman Federal <i>İklim undes-Klimatschutzgesetz</i>)Değişikliği Yasası (B.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parlamerter demokrasi ve üniter devlet;</li> <li>Üç bölgesel meclis ve 31 yerel (yerel yönetim düzey; 26 ilçeye, üç kent konseyine ve iki kent ve ilçe konseyine );</li> <li>Ulusal hükümet tam yasama yetkisine sahiptir;</li> <li>Yerel yönetimlerin yasada ve ;belirlenen ulusal hükümetin denetimi altında olan bazı yetkileri vardır</li> <li>İklim planı: İrlanda İklim Eylem Planı 2021 - Geleceğimizi Altına Almak(Güvence<sup>47</sup>);</li> <li>İklim yasası: İklim Eylemi ve Düşük Karbonlu Kalkınma (Değişiklik) Yasası 2021.</li> </ul>
Hollanda	İspanya
<ul style="list-style-type: none"> <li>Merkezi olmayan üniter devlet;</li> <li>On iki il (da bölgesel düzey , olarak görülruncak bu makalede yerel düzey ) olarak işaretlenmiştirve 342 belediye (yerel düzey). Bu hükümet , düzeylerinin yanı sıra yönetiminden sorumlu 21 adet ;kurulu (<i>waterschappen</i>, yerel düzey) bulunmaktadır</li> <li>Hollanda yerel yönetimlerinin kanunla belirlenmiş özerklikleri vardır (124. madde Hollanda Anayasası İller Kanunu, Belediyeler Kanunu ve Su Kurulları ile bağlantılı olarak (<i>Grondwet</i>)), ancak ulusal hükümetin ademi merkeziyetçilik konusunda koordinasyon rolü vardır (114. madde Hollanda İller Kanunu ve 116. madde Belediyeler Kanunu);</li> <li>İklim planı: Hollanda İklim Anlaşması<sup>(5)</sup>;</li> <li>İklim yasası: Hollanda İklim Yasası.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Merkezi olmayan üniter devlet;</li> <li>On yedi Özerk Topluluk (<i>Comunidades Autonomas</i>, bölgesel düzey), elli il (yerel düzey) ve 8.131 belediye (yerel düzey). Bunun yanı sıra, iki özerk şehir (yerel düzey) bulunmaktadır;</li> <li>İspanya'daki yerel yönetimler, kendi kendini yönetme hakkından kaynaklanan özerkliğe bir sahiptir (İmadde spanya Anayasası (<i>Constitución Española</i>) . 137)Ancak, illerin ve belediyelerin sahip olduğu bu özerklik sadece idari olup yasamaya ilişkin değildir;</li> <li>Almanya'daki eyaletlerde gibi, İspanyol Özerk Toplulukları da kendi yasal yetkilerine sahiptir;</li> <li>İklim planı: İspanya Ulusal İklim Değişikliği Uyum Planı 2021-2030<sup>(6)</sup>;</li> <li>İklim yasası: İklim Değişikliği ve Enerji Dönüşümü Kanunu (<i>Ley 7/2021, de de mayo, de cambio climático y transición energética</i>)20 .</li> </ul>

yerel yönetimlerin kendi planları. Bunun nedeni sadece bu makalenin boyutunun sınırlılığı değil, aynı zamanda takiben bir takip çalışmasının (bu makaleyi) yerel iklim odaklanılacak planlarına . yapılacak olmasındır. Bu nedenle şimdilik iklim politikası ve iklim mevzuatının yerel yönetimlerin bu konudaki rolünün nasıl oluşturulduğuna . ilişkin 'ulusal vizyonun' araştırılmasına karar verilmiştir. İklim mevzuatı ile ilgili olarak, esas olarak genel ulusal iklim yasalarına odaklanılmaktadır. Bu odak noktasının seçilmesinin nedeni, incelenen ülkelerin her birinin böyle bir yasaya sahip olması ve bu sayede dengeli bir karşılaştırma . yapılabilmesidir.

Bu bölümün geri kalanının yapısı aşağıdaki gibidir. bir analiz Bir yandan MLG literatürüne yansıyan kategoriler, diğer yandan . da incelenen iklim politikası ve mevzuatı temelinde yapılmaktadır. Bu , kategori bazlı sınıflandırma her kategori için hemen anlaşılır klmaktadır. Birincisi . ülkeler arasında iklim politikası ve ve mevzuatında ne gibi (dikkate değer) farklılıklar benzerlikler olduğunu Giriş bölümünde de : (1) yerel yönetimlerin rolünün tanınması belirtildiği gibi kategoriler şunlardır: iklim değişikliği ile , , mücadeledeki (3) 2) yerel yerel yerel yönetimlere hangi görev ve sorumlulukların verildiği ((iklim politikasını uygularken karşılaştıkları ve (5) yönetimler arasında arasında işbirliği, ve yerel ile diğer taraflar 4) yasal kısıtlamalar özellikle merkezi hükümete . olan mali bağımlılık

İncelenen iklim politikası ve mevzuatından karar verilmiştir kaynaklanan kapsamlı bilgi miktarı nedeniyle, bu makalenin ek tablolarında uygun olan yerlerde kategori ve üye devlet başına ek örnekler yer verilmesine (bkz. Ek Tablolar 1-5).

**Tanınma iklim rolü İncelenen**  
dört AB üye ülkesinin iklim planlarında yerel yönetimlerin katılımından bahsedilmektedir. Bu genellikle iklim değişikliğiyle mücadelenin çeşitli taraflarla ve işbirliği içinde yürütülmesinin önemine değinilerek yerel yönetimlerle bu biri olarak gösterilmektedir. Örneğin İrlanda yerel yönetimleri, özel sektör ve diğer kamu taraflarıyla birlikte İklim Eylemi Ulusal Diyalogu'na (NDCA) katılmaktadır. NDCA tarafından hazırlanan bir rapor, yönetimlerin İrlanda'nın iklim hedeflerine ulaşabilmesi için yerel kapasitesinin artırılması gerektiğini göstermektedir<sup>(47)</sup>.

Almanya, İrlanda, Hollanda ve İspanya'daki iklim yasalarından da yerel yönetimlerin ilgili taraflar olduğu anlaşılmaktadır. Örneğin Hollanda İklim Yasası'nda, ulusal hükümetin İklim Yasası'nın uygulanması ve burada formüle edilen (madde 8 (1)). Bu istisnadan Hollanda iklim planının uygulanması ve (olası) yeni için öneriler hedeflere ulaşılması için illerin, su kurullarının ve belediyelerin idari organlarına danıştığı belirtilmektedir. İklim tedbirleri tartışılır (madde 8(2)). Bunu yaparak ulusal , hükümet iklim hedeflerine (md. 8(3)). ulaşmayı amaçlayan yerel makamlarla anlaşmalar imzalar

İncelenen dört üye devlette, yerel yönetimler böylece hem politika hem de yasal düzeyde iklim değişikliğiyle mücadelede yer alan taraflar olarak tanınmaktadır. Bu anlamda durum, bu Avrupa İklim Yasası'nda (madde 11) belirtildiği üzere yerel yönetimlerin çok düzeyli iklim ve enerji diyaloguna dahil olması gerektiği yönündeki yasal gerekliliğe cevap verebilir. Yerel yönetimlerin bu diyaloga gerçekten ne ölçüde ne ölçüde katıldıkları ve tartışılan literatürde belirtildiği gibi önemli rolü , doğrudan çıkarılamaz bir yerine getirebildikleri yerel yönetimler için iklim rolünün tanındığı . tek gerçeğinden Bunun daha somut göstergeleri, aşağıda . tartışılan devredilen görev ve sorumluluklarda bulunabilir

#### Görevler ve sorumluluklar

Giriş bölümünde tartışılan anlaşılmalıdır. 'ön çalışmadan', ülkesinin 27 AB üye 22sinde yerel yönetimlerin görev ve sorumluluklarının ulusal bir iklim planında belirlendiği . Az sayıdaki biri olan AB ülkesinden , Almanya iklimle ilgili görev ve sorumlulukları yerel yönetimlere . devretme konusunda çekingen davranmaktadır. Alman iklim planı, hizmetlerinin . kelimenin tam anlamıyla iklim politikasının yerel kamu ayrılmaz bir parçası olmadığını ve yerel yönetimlerin kendi başlarına iklim değişikliği konusunda harekete geçmelerinin açık olmadığını söylemektedir

İklim. Bu durum Almanya'daki federal yapı ile ilgili olabilir. Bu , duruma da emi merkez yetici düzeyde yerine yerel yönetimlerden ziyade eyaletler tarafından yapıldığı daha görev ve yetkilerin getirilmesinin (belediyelerden) açıktır<sup>48</sup>.

Almanya'nın aksine İrlanda'da yerel yönetimlere çeşitli iklim konularında önemli bir rol verilmekte ve bu durum tartışılan iklim planında İrlanda merkezi bir devlet olduğu için bu oldukça dikkat çekicidir. rağmen, düzenli olarak vurgulanmaktadır. Örneğin İrlanda yerel yönetimlerinin yönetimlerin kanun yapma veya değiştirme yetkisi olmamasına ulusal hükümetin yerel yetkilerini dikkate aldığı görülmektedir. Bu durum, diğer hususların , , yanı sıra ulusal hükümetin eylem noktalarından yerel makamların uygulamaya koymak için gerekli yetkilere sahip olmasını sağlamak üzere mevzuatın gözden geçirileceğinden biri olandüşük ve sıfır emisyonlu trafik bölgelerini (s. 48)<sup>(47)</sup> kaynaklanmaktadır.

İrlanda ve İspanya'ya benzer şekilde, , olarak ayrıntılı şekilde Hollanda iklim planı yerel makamların görev ve sorumluluklarını mevlevleri daha sürdürülebilir hale getirmek gibi çeşitli iklim temalarına yayılmış birtanımamaktadır. Bu sadece belediyeler , için değil aynı zamanda de diğer Hollanda yerel makamları (iller ve su kurulları) . için geçerlidir şirketler tarafından CO2 azaltım önlemleri alınması izinlerin verilmesi için (s. 99) durumunda, iller yetkili makam olarak belirlenmiştir<sup>5</sup>.

İspanyol yerel makamlarına, oldukça yüksek sayıdaki on sekiz kapsamında sayıda farklı iklim teması Şaşırtıcı şekilde, yerel makamların (ortaklıklar) dikkate değer sorumluluk verilmiştir. bir 'enerji' ana teması kapsamında sorumlu taraflar olarak kabul edilmemektedir. Ancak bu bağlamda, bir iklim teması olarak enerji söz konusu olduğunda yerel makamların aslında sorumlulukları olduğunu belirten İspanyol UIKP'sine atıfta bulunulmaktadır. Karşılaştırılan diğer ulusal iklim planlarından daha fazla olarak, binaların sürdürülebilir . hale getirilmesi konusunda şehirlere önemli bir görev verilmiştir. Bu kısmen İspanya'da giderek daha fazla nüfusun küçük belediyelerden büyük şehirlere taşınması yönündeki gelişmeden kaynaklanmaktadır<sup>(6)</sup>.

Alman iklim yasası yerel yönetimler . için açık görevler veya sorumluluklar içermemektedir. Bu, planından Alman iklim çıkan sonuçla uyumludur; yani yerel yönetimler iklim eylemi gerçekleştirme seçeneğine sahip olsalar da bunu . yapmakla yükümlü değildirler. Dahası, Alman İklim Değişikliği Yasası'ndan belediyelerin iklim eylemi söz konusu olduğunda bir sorumluluğu olduğu sonucu çıkarılabilir. Ne de olsa yasa 'kendi sorumluluk alanları dahilinde' demektedir (madde 13(1)). Bu dikkat , çünkü Alman belediyelerinin iklim değişikliğiyle mücadelede . Her ne kadar harekete geçebilseler de, kendi sorumlulukları yoktur. sorumluluk daha üst düzey hükümetlere . aittir. Federal hükümetin ve eyaletlerin daha sonra İklim Değişikliği nda vurgulanmaktadır: bu (yasal) yetkisi Yasası'Eyaletler, federal yasalarla uyumluluğa halel getirmeksizin, değişikliği (madde 14(1)). yerel yönetimlerden iklim konusunda kendi mevzuatlarını yürürlüğe koyabilirler Burada ; bahsedilmemektedir. Bu da 'da sahip oldukları Alman belediyelerinin kendi iklim mevzuatlarını bu kabul edemeyecekleri anlamına gelmektedir. kida Almanya. yasal yetkilerin uyumludur. Ayrıca, 13. maddede belediyelere ek olarak nden bahsedilirken 'belediye birlikleri', bunlardan kanunda veya iklim planında . başka hiçbir yerde bahsedilmemesi de dikkat çekicidir

Hollanda ile olarak ilgili, Hollanda İklim Anlaşması ile Hollanda İklim Yasası dikkat çekicidir. arasındaki zıtlık Anlaşma, için yerel yönetimler , birçok farklı görev ve sorumluluğu detaylandırır. n kompakt Yasa bu konuda . hiçbir şey söylememektedir. Hollanda iklim yasası yerel yönetimlere sadece iklim planının hazırlanmasına (madde 8). katılma fırsatı vermektedir

İspanya iklim yasasında, şekilde sürdürülebilir hareketlilik söz konusu olduğunda yerel yönetimlerin görev ve sorumluluklarının ayrıntılı bir ele alınması dikkat çekicidir. Yerel yönetimlerin görev ve sorumluluklarının yasada ayrıntılı bir şekilde yapısıyla yer alması İspanya'nın adem-i merkez yetici ilişkilendirilebilir. Yerel yönetimler, ulusal hükümet ve ile işbirliği , Özerk Topluluklar içinde 2050 yılında doğrudan CO2 olmayan binek otomobil ve hafif ticari araç filosuna emisyonu . bir ulaşmak için önlemler alacaktır. Bunun yetkililerin yetkileri çerçevesinde gerçekleştirildiği vurgulanmaktadır (madde 14(1)). Nüfusu 50.000'den ve ada bölgeleri sürdürülebilir kentsel yaşamı benimseyecektir. fazla olan İspanyol belediyeleri

Hareketlilikten . kaynaklanan emisyonların azaltılmasını mümkün kılan hafifletme tedbirlerini içeren hareketlilik planlarıPlanlarda en azından nelerin olması gerektiği konusunda . ayrıntılı olarak açıklanmıştırDiğer hususların yanı sıra, yürüyerek, bisikletle veya diğer aktif ulaşım araçlarıyla seyahati kolaylaştıracak tedbirler, iyileştirilmesi, yönelik , kamu ulaşım ve kullanımına ağının elektrifikasyonu tedbirlerortak elektrikli mobilyeyi ve şarj noktalarını teşvik edecek tedbirler tedbirleri ve belediyelerin düşük emisyon bölgelerini entegre edecek içermektedir (madde 14(3) (a-i)). Belirli bir iklim teması kapsamında bu kadar ayrıntılı bir detaylandırma Almanya, İrlanda ve Hollanda'nın iklim yasalarında yansıtılmamaktadır. Sürdürülebilir hareketlilik bağlamında yerel düzeyde uygulamaya yapılan vurgu, İspanya iklim planına kıyasla dikkat çekicidir. Bu iklim planında, özellikle kentsel uygulama söz konusu olduğunda, durulmaktadırdüzeydebinaların daha sürdürülebilir . hale getirilmesi üzerinde Ancak, iklim yasasında . bir düşünülebilirbu konu belirtilmemiştirYasada görev ve sorumlulukların belirtilmesinin daha daha etkili yönetime katkıda bulunabileceği , çünkü yerel yönetimler iklim hedeflerine ulaşmada kendilerinden ne beklediğini iyi bilebilirler.

### İşbirliği

Almanya'nın iklim planı, incelenen diğer iklim planlarının aksine, yerel yönetimler ve diğer taraflar arasındaki işbirliğini vurgulamamaktadır. Bunun nedeni, politikası Alman yerel yönetimlerinin iklim alanında kendi görev ve sorumluluklarının olmaması ve bu nedenle diğer taraflarla gerekli görülmemesi vardırİşbirliğinin olabilir. Almanya'da yerel yönetim ile ulusal hükümet arasında , ancak bu daha çok 'finansman ilişkisi' dahilindedir ve bu makalenin .ilerleyen bölümlerinde 'mali bağımlılık' alt başlığı altında daha ayrıntılı olarak ele alınmaktadır

İrlanda'da yerel düzeyde dikkat çekicidir. Çekici bir örnek, iklim geliştirilen Yerel Yönetim İklim Eylemi Eğitimidir. çok sayıda iklim işbirliği ve girişimi yerelyönetimeyle liderliğini güçlendirmek ve için güçlendirmek ve etkili iklim eyleminin sağlanmasını daha da güçlendirmek sektör içinde farkındalık ve kapasite oluşturmak için Bu iklim eğitim programı, yerel yönetimlerin üyelerinin takip edebileceği çevrimiçi eğitim kursları sunmaktadır<sup>49</sup>. Yerel düzeyde iklim değişikliği ile mücadelede bilgi ve becerileri güçlendirmeye yönelik bu tür girişimler diğer ülkeler için ilham verici olabilir.

Hollanda iklim planı, merkezi olmayan düzeyde . ortaklıklar söz konusu olduğunda proaktifdirÇarpıcı bir örnek, Hollanda iklim bir sonucu olarak kurulan bir girişim olan Stratejileridir (RES). anlaşmasının RESotuz farklı bölgedenBölgesel Enerji , iklim ulusal anlaşmaları koymak için sosyal ortaklar, şebeke operatörleri, şirketler ve vatandaşlarla birlikte çalıştığı yerel makamların anlaşmasındakibölgesel düzeyde . uygulamaya <sup>(50)</sup> oluşmaktadırBunlar büyük ölçüde yenilenebilir enerji . üretimine ilişkin tedbirlerdirYEK, diğerlerinin yanı sıra, yerel yönetimlerin yenilenebilir elektrik nasıl ulaşacağı konusunda 2030 yılı için merkezi olmayan düzeyde . üretim hedeflerine karar vermesine yol açmaktadırAyrıca , YEKözellikle yapıyı çevre . alanında tartışılan diğer iklim konularına da değinmektedirBunun yanı sıra, belediyelerin (Hollanda Belediyeler Birliği, VNG) ve illerin (İller Arası Danışma, IPO) iklimle ilgili görev ve sorumluluklar verilmiştir. Ayrıca iklim planından, Hollanda yerel şemsiye kuruluşlarına yönetimlerinin sadece diğer hükümet , aynı zamanda da işbirliği yaptığı anlaşılmaktadırorganlarıyla değilözel taraflarla <sup>5</sup>. Bu durum, , çok düzeyli iklim yönetişiminin sınırlı olmadığıhükümetlerle özel sektörden aktörler gibi diğer tarafların da katılımına yer olduğu yönündeki literatürle uyumludur<sup>51</sup>.

İspanyol şehirlerinin daha sürdürülebilir hale getirilmesi bağlamında,arası İspanya'nın planında belediye yetkilileriyle işbirliği de dahil olmak üzere Daha iklim sektörler arası işbirliği vurgulanmaktadır. departmanlar ve genel olarak, İspanyol iklim politikası arasında çeşitli ortaklıklara yol açmaktadıryerel yönetimler olduğu kadar yerel yönetimler ve ulusal arasında da . Örnek olarak İspanya Belediyeler Federasyonu ve İller (FEMP), İspanya İklim için Şehirler Ağı ve İspanya Yerel Sürdürülebilirlik verilebilir(Ağrı <sup>6</sup> Bu tür işbirliklerinin varlığı en azından yerel düzeyde iklim hedeflerine ulaşma iradesini ve potansiyelini yansıtabilir.

düzyededir. Aynı durum İrlanda ve Hollanda'nın iklim planları için de geçerlidir.

İklim politikası ile karşılaştırıldığında, incelenen üye devletlerin yerel yönetimler arasında ve yerel yönetimlerle işbirliği hakkında çok az şey söylemektedir. Sadece işbirliğinin İspanyol iklim yasasında iklim mevzuatı kamu idareleri arasındaki yol gösterici ilkelerden biri olduğu (madde 2(ñ)), yerel yönetimlerle işbirliğinden birçok yerde bahsedilmektedir. Örneğin, yasaya göre, İspanyol yerel yönetimleri çalışmalıdır hareketliliği daha sürdürülebilir hale getirmek için birlikte (madde 14(1)). Ancak, bu tür ortaklıkların açıklanması da İspanyol iklim planında İrlanda iklim yasası, hazırlanması bağlamında işbirliğinden bahsetmektedir olduğundan daha az ayrıntılıdır. yerel yönetim iklim eylem planlarının (bölüm 16(4)) ve bu konu ileride Almanya ve Hollanda iklim yasaları yerel yönetimleri ilgili olarak listelemekte ele alınacaktır. taraflar , ancak birlikte (diğerleriyle) çalışabilecekleri çalışmalarını nasıl veya gerektiği konusunda ayrıntılı bilgi vermemektedir

### Yasal

### Kısıtlamalar Yerel

yönetimlerin iklim politikalarını uygulamada ne kadar özgürlüğe sahip oldukları büyük ölçüde ülkelerinin devlet yapısına ve bağlıdır yerel yönetimlerin bu yapı içinde sahip oldukları yasal konuma (bakınızbu bölümün ). ülkeler a başlarına Merkezi merkezi olmayan Hollanda ve İspanya'dyerel yönetimler, ülkeler Almanya ve İrlanda'nın aksine özerkliğe sahiptir. Ancak, dört ülkede de (iklim) mevzuatının kabulü ve değiştirilmesi genellikle merkezi hükümete, Almanya ve ve İspanya'da ise sırasıyla Özerk Topluluklara bırakılmıştır.

Almanya'da yerel yönetimler doğrudan ulusal iklim planına Alman yerel yönetimleri bağlı değildir. (belediyeler) uygulamak istiyorsaiklim tedbirlerini , . bunu federal ve eyalet düzeyinde belirlenen yasal çerçeve dahilinde yapmalıdırBunu , göz önündebulundurarakKlimatschutzgesetzte göre, belediyelerin ulusal hükümetin gözetimi altındaki her iklim programında halka danışma prosedüründen geçmesi mantıklıdır (bkz. 9(3)). Sonuçta, Alman yerel yönetimleri daha yüksek hükümet düzeylerinin .müdahalesi olmadan kendi başlarına herhangi bir iklim eylemi gerçekleştiremezler

İrlanda yerel makamları yasal olarak bir iklim eylem planı yapmakla yükümlüdür. Bu, örneğin Hollanda iklim yasasının . detaylandırılmasından İrlanda yasası, ayrı bir bölümde, bir iklim eylem planının oluşturulması ve yayınlanması için resmi prosedür hakkında açık araçlar sunmaktadır (bölüm 16). Aslında, iklim planının onaylanması ve yayınlanması gibi tüm resmi işlemlerde yerel makamların kendileri sorumluluk sahibidir. İklim tüm adımlar planı sürecindeki ilke olarak ulusal müdahalesi olmaksızın gerçekleşir. Örneğin . Almanya'da böyle bir şey düşünülemezdiÖte yandan, yerel makamların bir iklim eylem planı hazırlama bağlamında diğer yerel makamlara danışmakla yükümlü olması dikkat çekicidir (bölüm 16(4)). İrlanda iklim yasası içeriği hakkında hiçbir şey söylememektedir; iklimylemgörünüşe göre bu yerel makamların kendilerine bırakılmıştır. İspanya'nın iklim yasasında olduğu gibi, yerel belirli iklim temaları verilmemiştir. makamlara kapsamında açık görevler İrlanda iklim yasası İrlanda yerel yönetimler için bir dereceye kadar politika özgürlüğü yaratmaktadır. Bununla birlikte, yasaya göre bazı durumlarda Bakan (Çevre, İklim ve İletişimden sorumlu) iletirmekle tutarlı olarak kılavuz ilkeler yayınlabilir. ulusal iklim hedefine ulaşılmasınıBakan bunu yaparsa, yerel makamlar bu tür kılavuz ilkelere uymak zorundadır (bölüm 16(8)). Bu hüküm, sahip yasanın uygulayıcıları olarak yerel yönetimlerin ulusal hükümetin denetimi altında olduğu İrlanda'nın olduğu merkezi devlet yapısıyla uyumludur. Bununla birlikte, İrlanda iklim yasasının tonu, yerel makamların temelde sahip olduğu şeklinde bir yerel makam iklim eylem planı hazırlama konusunda kontrole yorumlanabilir.

Hollanda'nın iklim yasası yasaya . herhangi bir görev veya sorumluluk , belirtmediğindenHollanda yerel yönetimleri bu doğrudan bağlı değildirBu nedenle Yasanın yerel yönetimler ; için doğrudan bir sonucu yokesas olarak ulusal hükümet dahilindeiçin yükümlülükler içerir. Belirli iklim temaları , Hollanda yerel makamları kendi politikalarını . izleme özgürlüğüne sahiptirÖrneğin .Rotterdam belediyesinin kendi politikaları vardır

(yağmur suyunun drenajı) ile ilgili düzenleme<sup>52</sup>. Ancak, incelenen diğer üye devletlerde, Hollanda yerel yönetimleri tasarlayamamaktadırdığı gibikendi 'iklim yasalarını'. Hollanda ve Almanya'daki yerel yönetimlerin yönetimleri aksine, İspanyol yerel doğrudan ulusal iklim yasalarına Bunun nedeni, İspanya'nın iklim yasasının bağlıdır. Nyukarıda tartışıldığı gibi görev ve sorumluluklarını yerel yönetimlerin belirlemesidir.

### Finansal bağımlılık

Alman iklim planında, yerel yönetimlerin iklim değişikliğiyle mücadele yapabilecekleri katkılar söz konusu olduğunda federal hükümetten finansman sağlanması üzerinde durulmaktadır<sup>48</sup>. Literatürden, , bütçe kısıtlamaları veya eksikliği nedeniyle bunu sağlayamadığı çoğu Alman finansman programının kendi da gerektirdiği yerel yönetimlerin mali katkılarını ancak birçok yerel yönetimin siyasi destek anlaşılmalıdır<sup>53</sup>. bir Almanya'da yerel yönetimler için önemli finansman kaynağı Ulusal İklim Girişimidir (NKI). Federal hükümet tarafından desteklenen bu girişimin 'temel görevi' yerel yönetimlerin . iklim eylemlerini güçlendirmektir NKI kapsamında, Yerel Yönetimler Kılavuzu (*Kommu-nalrichtlinie*) 2008 yılından bu yana çok çeşitli iklim eylem tedbirleri için mali destek sunmaktadır ve . binlerce binlerce farklı farklı yerel yönetim için projeyi finanse etmiştir Buna ek olarak, , Federal Çevre Bakanlık kılavuzu bir destek programı her bir belediye 2050 yılına kadar kadar sera gazı emisyonlarını 1990 seviyelerine kıyasla yüzde 95 oranında azaltma ve nihai enerji tüketimini 2050 . yılına yılına oranında 1990 kıyasla yüzde elli azaltma konusunda desteklemek amacıyla 'Yerel Yönetimler Master Planı' ile başlatmıştır Ancak Alman iklim planı bazı noktalarda : çelişkili görünmektedir yerel yerel düzeyde , iklim politikası asını söz konusu olduğunda kısıtlama gerektirir diğer yandan NKI'nin temel görevlerinden iklim politikasını güçlendirmektir Yoksa bu, yerel anlamına mı geliyor? bir yönetimlerin örneğin daha fazla proje için finansmana daha iyi erişmesi gerektiği Ya da genel olarak mı ? daha fazla fon alması gerektiği anlamına geliyor Bu bağlamda, , ulusal CO2 azaltım hedefi daha az katı bir şekilde formüle : edilmişken yerel yönetimlere fon sağlamanın nihai hedefinin 2050 yılında 1990 yılına kıyasla yüzde 95 CO2 azaltımı olması da dikkat çekicidir Yüzde 80 ila 95 (s. 31 ve 6). Bu, yerel yönetimlerden daha da fazlasının beklendiği anlamına gelir, ancak bu paradoksaldır, çünkü yerel yönetimlerin aslında kendi iklim yoktur politikası yetkileri .

İrlanda'nın iklim planı da ulusal hükümete belirli bir mali bağımlılık göstermektedir. İklim planı, yerel düzeydeki çeşitli iklim girişimlerinin ulusal hükümet fonlarıyla finanse edildiğini açıkça belirtmektedir (s. 84, 132, 139)<sup>(47)</sup>. İrlanda iklim yasasında ise veya yerel yönetimlerin nasıl finanse edildiği iklim girişimlerini üstlenmek etmeleri için kendi gelirlerini nasıl elde gerektiği belirtilmemektedir. İncelenen diğer ulusal iklim yasalarında da bundan bahsedilmemektedir. Hollanda ve İspanya iklim planında Almanya ve İrlanda iklim planından daha az vurgu , yerel yerel düzeyde iklim eylemi söz konusu olduğunda merkezi hükümetten yönetimlere finansman sağlanmasına yapılmaktadır. Ancak bu, Hollanda ve İspanya'daki yerel yönetimlerin tüm iklim tedbirlerini uygulayabileceği ulusal hükümetten fon almadan anlamına gelmemektedir. Bu durum, diğer hususların yanı sıra, yerel temalar kapsamında yönetimlerin sorumlu olduğu ulusal hükümetten finansman biçimlerinin mevcut olmasından kaynaklanmaktadır<sup>54</sup>.

Aşağıdaki tablo (Tablo 2) bazı önemli şematik olarak göstermektedir. , tartışılan kategorilere dayalı olarak Bu farklılıkları açıkça göstermektedir, farklı ulusal iklim politikaları ve ve yasaları arasındaki benzerlikleri

### Tartışma

Yerel yönetimlerin hem hem de iklim politikası iklim mevzuatındaki kabul edilmesi . Yerel yönetimlerin rolünün MLG literatürü ile uyumludur, eylemi iklim söz konusu olduğunda çeşitli açılardan potansiyel olarak önemli bir role sahiptir. Bu, en azından, yerel yönetimlerin iklim politikası ve mevzuatında . yer alan taraflar olarak dandırılması gerektirmektedir Bu aynı zamanda, da iklim eyleminin yerel düzeyde dahil olmak üzere birden fazla yönetim düzeyinde gerçekleştirilmesini . öngören genel çok düzeyli iklim yönetimi kavramıyla bağlantılıdır Yerel yönetimlerin iklimle mücadelede gerçekten kilit bir rol oynayıp oynamadıkları

değişikliği, politikası ve mevzuatında . önemli rolünortaya konması sadece iklim yer almalarından kaynaklanmamaktadır Bu, alınacak olan kendilerine aşağıda . daha ayrıntılı olarak ele alınan görev ve sorumluluklarla gerekecektir Ancak, yerel yönetimlerin yönetimler belirlenebileceği . hem iklim politikasında hem de mevzuatta ilgili taraflar bir olarak görülebilir olarak anılması, yerel için (önemli) görev ve sorumlulukların başlangıç noktası

Yerel yönetimlerin iklim politikası, . alanındaki görev ve sorumluluklarının uygulanması söz konusu olduğunda YYG literatüründe çelişkili görüşler bulunmaktadır Bir yandan, yerel yönetimler genellikle genellikle iklim değişikliğinin azaltılmasında (potansiyel) kilit faktörler ve olarak görülmekte belirli görevleri ulusal hükümetten . daha iyi yerine getirebilmektedir Öte yandan, önemli , birçok yerel yönetimin çok az sorumluluğu olduğunu neden iklim sorunuyla . mücadelede mütevazı bir rol oynadıkları belirtilmektedir Öncelikle İrlanda, Hollanda ve İspanya'nın iklim planlarının yerel yönetimlere sorumluluk Bu durum de geçerlidir. çok sayıda görev ve yüklemesi dikkat çekicidir. enerji ve hareketlilik gibi ana iklim temaları için Bazı yazarlar tarafından öne sürüldüğü gibi, yerel yönetimlerin önemli iklim konularında çok az sorumlulukları olması her durumda . geçerli değildir İncelenen üye devletler arasında tek ülke olan İspanya, hem hem iklim politikasında de iklim mevzuatında görev ve sorumlulukları ayrıntılı olarak belirlenmiştir. Bu durum, İspanya'nın MLG bazen örneği olarak mliteratüründe ulusal düzeyde iklim politikası politikasının eksikliği nedeniyle yerel iklim başarıları için olduğu bir ülke kullanılmasıyla bağlantılıdır<sup>(49)</sup>. Ancak bu bağlamda, ulusal düzeyde iklim politikasının 'eksikliği' mantıklı : olarak görülebilir diğer yerel yönetimler belirli görevlerden , sorumluluğu görevlerin artık ulusal hükümet tarafından yerine getirilmesine gerek yoktur.

Ankete katılan , üye devletler ülke arasında Almanya yerel yönetimlerin çok az sorumluluğu olduğu (ya da Almanya' aslında hiç sorumluluğu olmadığı) görüşüyle iklim değişikliğiyle . mücadele alanında da en uyumlu konumundadır Almanya'daki durum kısmen ülkenin federal yapısından kaynaklanmaktadır; bu nedenle yerel yönetimlere yetki verilmesi Hollanda ve İspanya gibi adem-i merkeziyetçi ülkelere göre daha az belirgin görünmektedir. Ancak, İrlanda'nın da gösterdiği gibi, yerel yönetimlere (birçok) iklim görevi ve sorumluluğu vermek için bir ülkenin adem-i merkeziyetçi olması gerekmez. Özellikle yerel yönetimlere , , incelenen ulusal iklim planlarında verilen görev ve sorumluluk çok sayıda tartışılan . literatürde önerildiği gibi iklim değişikliği ile mücadelede aslında önemli oyuncular oldukları anlamına gelebilir Çok sayıda görev ve sorumluluk verilmesi, yerel makamlara en azından iklim hedeflerine . ulaşılmasına bulunmaları muhtemelen değerli bir katkıda için daha fazla fırsat vermektedir

MLG literatüründen, iklim değişikliğinin azaltılması gibi ve zorlu alanlarda, işbirliğinin kapsamlı sonuçlara . ulaşmak için taraflar arasında gerekli olduğu anlaşılmaktadır Bu , doğrultuda paydaşlar olarak yerel yönetimlerle de işbirliği İrlanda, Hollanda ve İspanya'nın iklim planlarında önemli bir temadır. Bu ülkelerin iklim politikaları farklı işbirliği : biçimlerine işaret etmektedir yerel yönetimler kendi aralarında, ulusal hükümetle ve/veya birlikte. kamu dışı paydaşlarla Bu, çok düzeyli iklim yönetişiminin farklı biçimleri üzerine yapılan ve birçok çalışma ile uyumludur aynı zamanda de Avrupa İklim Yasası'nda (madde 11) İşbirliğinin gerçekten teşvik edip belirtildiği üzere yerel yönetimlerin çok düzeyli iklim ve enerji diyaloguna dahil olması gerektiği yönündeki yasal gerekliliğe yanıt verebilir. iklim hedeflerine ulaşılmasını etkinliğine bağlıdır (etmediği, uygulama ile gösterilmesi gereken işbirliğinin <sup>54</sup>). Bununla birlikte, taraflar arasındaki işbirliğinin (aralarında gösteren pek çok örnek bulunmaktadır yerel yönetimlerin de bulunduğu) etkili bir iklim politikasına yol açabileceğini <sup>55</sup>. ilginç bir örnek, İncelenen iklim politikasından yerel yönetimlerin öğrenebilecekleri İrlanda'daki Yerel Eylemi Eğitimidir. birbirlerinden ve kendilerini geliştirebilecekleri Yönetim İklim Bu aynı zamanda yerel yönetimler için yukarıda bahsedilen tipik iklim iklim görevlerine görevlerine , yani eylemine . ilişkin eğitim, tanıtım ve farkındalık yaratma de uymaktadır

Yasal kısıtlamalarla ilgili olarak, incelenen ulusal iklim mevzuatı MLG literatüründeki . görüşleri doğrulamaktadır Yerel yönetimler, sorumluluklarını iklimle ilgili görev ve yerine getirebilmek için

Tablo 2| Benzerlikler ve farklılıklar ulusal iklim politikası ve mevzuatı

	Almanya	İrlanda	Hollanda	İspanya
Politikada belirtilen LG katılımı	Evet	Evet	Evet	Evet
LG'nin yasada belirtilen katılımı	Evet	Evet	Evet	Evet
Politikada belirtilen kendi görev ve/veya sorumlulukları	Hayır	Evet	Evet	Evet
LG'nin yasada belirtilen görevleri ve/veya sorumlulukları	Hayır	Hayır	Hayır	Evet
Politikada belirtilen diğer taraflarla işbirliği LG	Hayır	Evet	Evet	Evet
LG'nin kanunda belirtilen diğer taraflarla işbirliği	Hayır	Evet	Hayır	Evet
LG ulusal iklim yasasına doğrudan bağlıdır	Hayır	Evet	Hayır	Evet
Politikada NG'den sağlanan finansmana vurgu	Evet	Evet	Hayır	Hayır
Hukukta NG'den sağlanan finansmana vurgu	Hayır	Hayır	Hayır	Hayır

LG yerel yönetimler, NG Ulusal hükümet hükümet./ federal

Tablo 3| Ulusal iklim politikası ve mevzuatında yerel yönetimler için fırsatlar ve zorluklar

Fırsatlar	Zorluklar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LG'den bahsedilmekteki hem iklim politikasında de iklim mevzuatında . ilgili taraflar olarak Bu, yönetimler belirlenebileceği ;yerel için görev ve sorumlulukların bir başlangıç noktası olarak görülebilir</li> <li>• Çeşitli (ana) iklim temaları kapsamında LG'ye görev ve verilmiş sorumluluklar . Bu, iklim hedeflerine ulaşılmasına bir katkı sağlamak için ;muhtemelen değerli daha fazla fırsat yaratmaktadır</li> <li>• LG' iklim politikasına dahil , işbirliği için daha fazla fırsat yaratır ve ninbu nedenle, işbirliği etkin bir şekilde yürütülürse, hedeflerine iklim ulaşılmasını teşvik edebilir</li> <li>• Ulusal mevzuat, LG için iklim politikalarını nasıl dair kurallar ve kılavuz ilkeler belirleyebilir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LG'nin sınırlı yasal yetkileri vardır; daha yüksek hükümet . düzeyleri tarafından belirlenen yasal sınırlar içinde faaliyet göstermelidirlerÇok düzeyli iklim yönetişiminin için, merkezi hükümetin ' yeterli yetki sağlaması esastırpotansiyeline ulaşmak ye;</li> <li>• LG, mali açıdan daha üst düzey hükümetlere . bağımlıdırÇok düzeyli iklim yönetişiminin potansiyeline için merkezi şarttır:hükümetin LG'ye yeterli mali kaynak sağlaması</li> <li>• Genellikle yüksek yüksek hedeflerine ve hem literatürde hem de ulusal politikada tanınan , LG, daha bağımlıdır;iklim eylemi gerçekleştirmedeki önemli rollerine rağmen görev ve sorumlulukların verilmesi söz konusu olduğunda hükümet seviyelerine</li> <li>• LG'nin iklim eylemi gerçekleştirmedeki .belirli görev ve sorumlulukları için genellikle (açık) yasal dayanak yoktur</li> </ul>

LG yerel yönetimler.

daha yüksek hükümet . düzeyleri tarafından belirlenen yasal sınırlar dahilindeBununla birlikte, ulusal mevzuat da iklim politikasının uygulanması söz konusu olduğunda yerel yönetimlere yardımcı olabilir. Yerel iklim iklim eylem planlarının Öngörülen bu resmi prosedürde, tasarlanması getiren söz konusu buna olduğunda kurallar İrlanda yasası bir örnektir. yerel makamların görülmektedirçok fazla özgürlüğe ve sorumluluğa .sahip olduğu

Yukarıda bahsedilen politika ve mevzuattan elde edilen bulgular, yerel yönetimlerin iklim tedbirlerinin . finansmanı söz konusu olduğunda da mali açıdan merkezi hükümete bağımlı olduğunu ortaya koyan MLG literatürü ile uyumludurBu durum, Almanya ve in İrlanda'nı iklim planlarında da vurgulanmaktadır. Yerel yönetimler genellikle iklim girişimlerini finanse etmek için mali kaynağa ve bu . yeterli öz sahip değildir nedenle büyük ölçüde dış finansmana bağımlıdır Bu durumilişkilendirilebilir, ve yukarıda bahsedilen yerel yönetimlerin sınırlı yasal yetkilere sahip olması yasal olarak daha üst düzey hükümetlere .bağımlı olmaları gerçeğiyle

Bu makalenin gelecekteki araştırmalar için değeri, AB' deki ulusal iklim politikası ve mevzuatı çerçevesinde yerel yönetimlerin iklim hedeflerine ulaşmadaki rolüne ilişkin içgörülerinde yatmaktadırDört üye ülkedeki ulusal iklim planlarını ve yasalarını karşılaştırarak, araştırmacıların kalıpları ve farklılıkları analiz etmesine . Bu olanak bulgularderinleştirmektedir, yönetişim özellikleri yerel yönetimler . için fırsatlar ve zorluklar açısından çok düzeyli anlayışını Gelecekteki araştırmalar, örneğin diğer üye devletlerle , karşılaştırmalar yaparak yerel yönetimlerin karşılaştığı mali bağımlılığın derinlemesine bir analizini yaparak veya odağı ulusal iklim politikaları politikaları ve yasalarından ve yasalarına .yerel kaydırarak bu içgörülerini geliştirebilir ve genişletebilir

Toplamda, aşağıdaki ana fırsatlar ve zorluklar türetilir ( Tablo bakınız<sup>3</sup>e ):

## Yöntemler

Giriş bölümünde , bahsedilen ön çalışma için ulusal iklim planlarını (gelişmiş) bilgisayar programları .olmadan manuel olarak analiz ettim

Planlar anahtar kelimeleri (aracılığıyla aradımçerisinde, 'yerel yerel 'yerel yönetimler" , 'belediyelergibi yönetimle ilgili 'CTRL+ F' ). Daha sonra, . iklim görevlerinin veya sorumluluklarının yerel yönetimlere ne ölçüde açıkça verildiğini (verilmediğini) araştırdımTüm bulguları bir Excel belgesinde . takip ettimBuna 'ön çalışma' diyorum çünkü makaleyi . yazmaya başlamadan önce bunu zaten yapmıştımMakalenin geri kalanı (çok düzeyli yönetişim) literatürünün ve ve iklim ilgili politika ve yasal belgelerin incelenmesine dayanmakta olup, özellikle Almanya, İrlanda, Hollanda ve İspanya üye devletlerinin ulusal iklim yasalarıplanları üzerinde durulmaktadır. Bu konuda daha fazla bilgi için 'veri mevcudiyeti' bölümüne bakınız.

## Veri kullanılabilirliği

Ön çalışmada kullanılan iklim iklim planlarına [www. climate-laws.org](http://www.climate-laws.org) adresinden ulaşılabilirher ülke için mevzuatına mevcuttur. AB üye ülkeleri; ve iklim burada politikası ilişkin belgeler genel bakış bir Bu planların mevcut olduğu : Avusturya, Belçika, Bulgaristan, Hırvatistan, Kıbrıs, Çekya, Danimarka, Estonya, Finlandiya, Fransa, Almanya, Macaristan, İrlanda, İtalya, Letonya, Hollanda, Polonya, Portekiz, İspanya ve İsveç. Tüm NECP'ler [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu) adresinde bulunabilir. Derinlemesine çalışmada kullanılan iklim yasalarının çevrimiçi kaynakları aşağıdaki gibidir: - İngilizce versiyon Alman iklim yasası: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_ksg](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_ksg); - İngilizce versiyon İrlanda iklim iklim yasası: <https://www.irishstatutebook.ie/eli/2021/ act/32/enacted/en/print.html>; - Hollanda yasası yasası (sadece : ps:// ; [wetten.overheid.nl/BWBR0042394/2020-01-01](http://wetten.overheid.nl/BWBR0042394/2020-01-01)- İspanya iklim (sadece : [http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-8447](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-8447). İncelenen iklim politikası ve mevzuatından ek örneklerin ayrıntılı bir özeti (sahil) ayfa numaraları ve kanun maddeleri Ek Tablolarda bulunabilir.

Alındı: 8 Şubat 2024; Kabul Edildi: 16 Ekim 2024;

Published online: 30 October 2024



## Referanslar

1. Belediye Başkanları . SözleşmesiYerel eylem planları. [https://eu-mayors.ec.europa.eu/en/action\\_plan\\_list](https://eu-mayors.ec.europa.eu/en/action_plan_list) (2024).
2. Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (UNFCCC). Paris Anlaşması. [https://unfccc.int/files/meetings/paris\\_nov\\_2015/application/pdf/paris\\_agreement\\_english\\_.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_english_.pdf) (2015).
3. Avrupa Komisyonu. The European Green Deal. [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:b828d165-1c22-11ea-8c1f-01aa75ed71a1.0002.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:b828d165-1c22-11ea-8c1f-01aa75ed71a1.0002.02/DOC_1&format=PDF) (2019).
4. Avrupa Bölgeler . KomitesiGreen Deal Going Local. <https://cor.europa.eu/en/engage/Pages/green-deal.aspx> (2024).
5. Hollanda . Hükümetİklim government.nl/documents/reports/2019/06/28/climate-agreementAnlaşması. <https://www>. (2019).
6. İspanya Ekolojik Geçiş ve Demografik Mücadelesi Bakanlığı (MITECO). Ulusal İklim Değişikliği Uyum Planı 2021- 2030. <https://climate-laws.org/documents/national-climate-change-adaptation-plan-2021-2030-883e> (2020).
7. Malta . HükümetiMalta'nın 2030 Ulusal Enerji ve İklim Planı (2019).
8. Amundsen, H., Hovelsrud, . K., GAall, C., Karlsson, Westskog, M. & H. Toplumsal dönüşümün :itici gücü olarak yerel yönetimler 1.5° C hırsı. *Curr. Opin. Environ. Sürdürülebilirlik* 31, 23-29 (2018).
9. Thapa, I. Yerel Yönetim: Kavram, Roller ve Çağdaş Toplum . için Önemİ*Kamu Yönetimi Kampüsü* (2020).
10. Hooghe, L., Marks, G. & Schakel, A. Çok düzeyli yönetim. içinde *Karşılaştırmalı Siyaset* (ed. Caramani, D.) (Oxford: Oxford University Press, 2020).
11. Marks, G. AT'. de yapısal politika ve çok düzeyli yönetim*The State of the European Community cilt 2: Maastricht Debates and Beyond* içinde. (eds Cafruny, A. W. & Rosenthal, G.) (Boulder: Lynne Reiner, 1993).
12. Stephenson, P. Çok düzeyli yönetimin : yirmi yıl! geliyor? Nedir bu? Nereye doğru gidiyor? *J. Eur. Public Policy* 20, 817-837 (2013).
13. Jänicke, M. & Quitzow, R. Avrupa çok düzeyli güçlendirmeiklim ve enerji yönetiminde : Ekonomik harekete geçirilmesigıkarların alt-ulusal düzeylerde . *Environ. Policy Gov.* 27, 122-136 (2017).
14. Olazabal, M. ve ve diğerleri. İtalyan İspanyol Kentleri İklim Değişikliğiyle Nasıl Mücadele Ediyor?Yerel Karşılaştırmalı Bir Çalışma. *BC 3 Working Paper Series* (2014).
15. Betsill, M. & Bulkeley, H. Şehirler ve küresel iklim değişikliğinin . çok düzeyli yönetimi*Glob. Gov.* 12, 141-159 (2006).
16. Marks, G. & Hooghe, L. Contrasting visions of multi-level governance. *Çok Düzeyli Yönetişim* içinde ((Oxford:eds Bache, I. & Flinders, M. V.) Oxford University Press, 2004).
17. Ostrom, E. Piyasaların ve devletlerin :ötesinde karmaşık ekonomik sistemlerin . çok merkezli yönetimi*Am. Econ. Rev.* 100, 641-672 (2010).
18. Baruttia, J. M. & Echebarria C. Belediye yetkilileri neden, LA21 ağlarına ağlara ? katılıyor ve bu sadık kalıyor*J. Clean. Prod.* 41, 42-52 (2013).
19. Azevedo, I., Delarue, Meeus, E. & L. Şehirleri düşük karbonlu bir geleceğe Tefler, havuçlar ve sopalar. doğru harekete geçirmek:*Energy Policy* 61, 894-900 (2013).
20. Schreurs, M. A. & Tiberghien, Y. Çok düzeyli güçlendirme: iklim değişikliğinin azaltılmasındaBirliği liderliğini . Avrupa açıklamak*Glob. Environ. Politics* 7, 19-46 (2007).
21. Jordan, A., van Asselt, H.Huitema, Berkhout, F., . D. & Rayner, T. Çok düzeyli yönetimin paradokslarını anlamak: Avrupa Birliği'nde iklim değişikliği politikası. *Glob. Environ. Politics* 12, 43-66 (2012).
22. Jänicke, M. Küresel iklim yönetişiminin : çok düzeyli sistemi modeli ve mevcut durumu. *Environ. Policy Gov.* 27, 108-121 (2017).
23. Stoddard, I. ve diğerleri. Azaltımı: 3 On Yıllık İklim Küresel Emisyon Eğrisini ? Neden Bükemedik*Annu. Rev. Environ. Resour.* 46, 653-689 (2021).
24. Melica, G. ve . Sürdürülebilir enerji politikalarının : çok düzeyli yönetimiKüçük yerel yönetimlerin Belediye Başkanları . Sözleşmesi'ne katılımını desteklemek için bölgelerin ve illerin rolü*Sürdürülebilirlik. Cities Soc.* 39, 729-739 (2018).
25. Setzer, J. & Nachmany, M. Ulusal Yönetişim - Çok merkezli eylemin yönlendirilmesinde . içinde. devletin rolü*İklim değişikliğini yönetmek Eylemde ? çok merkezlilik*(eds Jordan, A., Huitema, D., Van Asselt, H. & Forster, J.) (Cambridge: Cambridge University Press, 2018).
26. Ingold, K. & Fischer, M. İklim değişikliğini azaltmak için işbirliğinin itici güçleri: İsviçre iklim politikasının 15 yıllık bir örneği. *Glob. Environ. Change* 24, 88-98 (2013).
27. Cerutti, A. K. ve diğerleri. Şekillerle Belediye Başkanları Sözleşmesi 5 Yıllık Değerlendirme. *JRC Bilimsel ve Politika Raporları* (2013).
28. Sperling, K., Hvelplund, F. & Vad, B. merkezleşme ve ademi merkezleşmeDanimarka. 'da stratejik belediye enerji planlamasında *Enerji Politikası* 39, 1338-1351 (2011).
29. Christoforidis, G. C.. C.C. Sözleşmesi , Chatzisavvas, Parisses, K, Lazarou, S. & Belediye Başkanları girişimi - kamuoyu Yunanistan'da engeller. algısı sorunları ve *Energy Policy* 60, 643-655 (2013).
30. Klein, J., Juhola, S. & Landuaer, M. Yerel yönetimler ve iklim değişikliğine uyumda özel aktörlerin katılımı. *Environment and and Planning C Government Policy* 35 (2016).
31. Russell, E. & Christie, I. Yerel İklim Yönetişimi için Kurumların Yeniden Yapılandırılması? Çok Düzeyli Birleşik Krallık Yerel Yönetim Alanında Bir Mikro-Yerel Vaka Çalışması. Bir İklim Yönetişimini Anlamaya Doğru:*Sürdürülebilirlik* 13, 13817 (2021).
32. Rodrigo, S. G., Alda-Fernandez, Kölling, M. & M. İspanya'da İklim Yönetişimi ve Federalizm. *İklim ve Federalizm - Federasyonlar Karşılaştırmalı Politika Forumu Analizi* içinde (eds Fenna, , Jodoin, S. & Kölling, M.) (Cambridge: Cambridge University Press, 2023).
33. Rivas, S., Urraca, R., , BertoldiP. & Thiel, C. AB Yeşil Anlaşmasına : Doğrudialı 2030 iklim hedeflerine ulaşmak için yerel kilit faktörler. *J. Clean. Prod.* 320, 128878 (2021).
34. Fudge, S., Peters, M. & Woodman, B. Niş olarak yerel yönetimleraktörler : Birleşik Krallık'. ta enerji yönetişimi örneği*Environ. Innov. Soc. Transit.* 18, 1-17 (2016).
35. Van der Heijden, J. Kentsel iklim yönetişimini incelemek: Nereden başlamalı, ne aramalı ve bilim ve uygulamaya . nasıl anlamlı bir katkıda *Dünya Sist. Gov.* 1, 1-10 (2019).
36. Hofbauer, L., McDowall, Pye, W. & S. geçişlerinin . çok düzeyli yönetişimini teşvik etmek için yönelik enerji sistemi modellemesine zorluklar ve fırsatlar*Yenileme. Sürdürülebilirlik. Energy Rev.* 161, 112330 (2022).
37. Brisbois, olmayan enerji, M. C. Merkezi merkezi olmayan hesap verebilirlik? derslerÇok düzeyli doğal kaynak yönetiminden olmayan . merkezi elektrik geçişlerinin nasıl yönetileceğine dair *Glob. Transit.* 2, 16-25 (2020).
38. Fleming, R., Huhta, & Reins, K. L. Hukukta ? Sürdürülebilir Enerji Demokrasisi Nedir*Sürdürülebilir Enerji Demokrasisi ve Hukuk* içinde (eds Fleming, R., Huhta, Nijhoff, K. & Reins, L.) (Leiden: Brill 2021).
39. Soininen, N. & Huhta, K. Merkezi Olmayan Elektrik Sistemleri . için Hukukçinde: Fleming, R., Huhta, Reins, K. & L. (eds). *Sustainable Energy Democracy and the Law* (Leiden: Brill Nijhoff, 2021).
40. Bansard, J., Pattberg, P. & Widerberg, O. Şehirler kurtarmaya mı gidiyor? ulusötesi belediye ağlarının performansının değerlendirilmesiKüresel iklim yönetiminde . *Int. Environ. Agreem.* 17, 229-246 (2017).
41. Fuhr, H., Hickmann, Kern, T. & K. Çok düzeyli iklim yönetiminde : yerel iklim politikaları ve 1,5 C hedefi. şehirlerin rolü*Curr. Opin. Environ. Sustainability* 30, 1-6 (2018).
42. Simonet, G. & Leseur, A. İklim değişikliğine bir uyumun önündeki engeller ve itici güçler - yönetiminde on Fransız yerel saha çalışması. *İklim. Change* 155, 621-637 (2019).
43. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD). *Taxing Energy Use 2019: Using Taxes for Climate Action* (Paris: OECD Publishing, 2019).

44. Hickmann, T. Küresel iklimde otoritenin yeniden yapılandırılması yönetişim. *Int. Stud. Rev.* 19, 430-451 (2017).
45. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD). *Gelir İstatistikleri 2023* (Paris: OECD Yayıncılık, 2023).
46. Fünfgeld, H. Türkiye'de iklim riski yönetimine yönelik kurumsal zorluklar şehirler. *Curr. Opin. Environ. Sustainability* 2, 156-160 (2010).
47. İrlanda Hükümeti. İklim Eylem Planı 2021 plan-2021 - Geleceğimizi Altına Almak. Güvence [https://www.gov.ie/en/publication/6223e-climate-action-\(2021\)](https://www.gov.ie/en/publication/6223e-climate-action-(2021)).
48. Almanya Federal Çevre, Doğa Koruma, Bakanlığı. İnşaat ve Nükleer Güvenlik İklim iklim [bmu.de/en/publication/climate-action-plan-2050-en](https://www.bmu.de/en/publication/climate-action-plan-2050-en) Eylem Planı 2050 - Alman hükümetinin politikasının ilkeleri ve hedefleri. <https://www.bmu.de/en/publication/climate-action-plan-2050-en> (2016).
49. Yerel Yönetim Hizmetleri Ulusal Eğitim Grubu (LASNTG.) (2024). <https://lasntg.veri.ie>
50. Nationaal Programma Regionale Energie Strategie (RES). RES regio's op de kaart (sadece Hollanda). <https://www.regionale-energiestrategie.nl/resregios/default.aspx> (2024).
51. Peters, B. G. & Pierre, J. Hükümet mi? olmadan yönetişim kamu yönetimini . yeniden düşünmek. *J. Public Adm. Res. Theory* 8, 223-243 (1998).
52. Rotterdam Belediyesi. Hemelwaterverordering Rotterdam. Gemeentebled 2021, 179625 (Sadece Hollanda). <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-179625.html> (2021).
53. Keusen, J.L.L., Weitz, & Davideit, J. *Almanya - Çoklu düzeyinde iklim yönetişimi üzerine vaka çalışması*. (Berlin: Adelphi, 2021).
54. Storbjörk, S., Hjerpe, M. & Glaas, E. "Take It or Leave It": altı İsveç belediyesinde işbirliğinden düzenleyici geliştirici diyaloglarına. İklim dayanıklı kentsel planlamayı hedefleyen *Sürdürülebilirlik* 11, 6739 (2019).
55. Howarth, C., Lane, M. & Slevin A. (eds.) *İklim Krizini Ele Almak. Teori ve Uygulamada Yerel Eylem* (Londra: Palgrave Macmillan, 2022).

## Teşekkür

Bu çalışma Rotterdam Erasmus Üniversitesi, Rotterdam, Hollanda tarafından desteklenmiştir

## Yazar katkıları

Robert Kastelein çalışmayı tasarlamış ve el yazmıştır.

## Rekabet eden çıkarlar

Yazar herhangi bir çıkar çatışması .beyan etmemektedir

## Ek bilgi

Ek bilgi Çevrimiçi versiyon, <https://doi.org/10.1038/s44168-024-00177-3> adresinde bulunan ek materyalleri içermektedir.

Yazışmalar ve materyal talepleri Robert Kastelein.'a iletilmelidir

Yeniden basım ve izin bilgilerine <http://www.nature.com/reprints> adresinden ulaşılabilir.

Yayıncının notu Springer Nature, konusunda tarafsız kalmaktadırayınlanan haritalardaki yetki iddiaları ve kurumsal bağlantılar .

Açık Erişim Bu makale Creative Commons kullanım, paylaşım, uyarlama, izin veren Attribution 4.0 Uluslararası Lisansı altında lisanslanmıştır, orijinal yazar(lar)a ve kaynağa uygun şekilde atıfta bulunduğunuz,verdiğiniz sürece, lisansına bir bağlantı ve değişiklik yapıp yapılmadığını . Bu makalede yer görseller veya diğer üçüncü taraf aksi belirtilmedikçe makalenin Creative Commons dahildirbelirttiğiniz herhangi bir ortam veya formatta dağıtım ve Creative Commonsalan,lisansına. Materyal, sahibinden . makalenin Creative Commons lisansına dahil değilse ve kullanım amacınız yasal düzenlemeler tarafından izin verilmiyorsa veya izin verilen kullanımı aşılıyorsa, almanız gerekecektirdoğrudan telif hakkı izinBu lisansın adresini ziyaret edinbir kopyasını görüntülemek için <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> .

© Yazar(lar) 2024