

KÜRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK, İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE MALİYE : GÜNEY AFRİKA
PERSPEKTİFİ

Yazar(lar): Penelope Hawkins ve Olaf Weber

C. Hurst and; Company (2015)

Kararlı URL: <http://www.jstor.com/stable/resrep16168>

JSTOR, akademisyenlerin, araştırmacıların ve öğrencilerin güvenilir bir dijital arşivdeki çok çeşitli içeriği keşfetmelerine, kullanmalarına ve geliştirmelerine yardımcı olan kar amacı gütmeyen bir hizmettir. Üretkenliği artırmak ve yeni akademik formları kolaylaştırmak için bilgi teknolojilerini ve araçlarını kullanıyoruz. JSTOR hakkında daha fazla bilgi için lütfen support@jstor.org adresiyle iletişime geçin.

JSTOR arşivini kullanmanız, <https://about.jstor.org/terms> adresinde bulunan Kullanım Hüküm ve Koşullarını kabul ettiğinizi gösterir.



C. Hurst and; Company, bu içeriği dijitalleştirmek, korumak ve erişimi genişletmek için JSTOR ile işbirliği yapmaktadır.

JSTOR

KÜRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK, İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE MALİYE POLİTİKASI GÜNEY AFRIKA'DAN BİR BAKIŞ

Önemli Noktalar

- İklim değişikliği endişeleri ile finans sektörünün genel faaliyetleri arasındaki kopukluğu gidermek için risk anlatılarının benimsenmesi gerekmektedir. Finans sektörü politika yapıcılar ve düzenleyicileri, ancak sorumluluklarını ve sistemik bozulma ve diğer piyasa risklerinin potansiyel tehdidini anladıkları takdirde sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği endişelerini ele .
- Geçmişte çok taraflı iklim finansmanının dar bir tanımını kullanmışlardır, ancak küresel ısınmaya ilişkin zorlayıcı bilimsel kanıtlar, daha fazla kamu ve özel sektör yatırımını çekmek bu tanımları genişletmenin bir yolunun bulunması gerektiğini göstermektedir. Bunun bir parçası da kalkınma finansmanının iklim değişikliği kaygılarını içermesi ve sürdürülebilirliği artırması gerektiğini kabul etmektir.
- Sürdürülebilirliği artırmaya yönelik finansmanın etkili olabilmesi için yerel ve bölgesel iklim ve refah kaygılarını ele alması gerekmektedir. Afrika perspektifinden bakıldığında, iklim değişikliği direncini artırmak için derinlemesine, yerleştirilmiş araştırma ve katılımı içermesi muhtemel olan en acil sorunların belirlenmesi gerekmektedir.

Giriş

Küresel çok taraflı arenadaki en önemli ve güncel tartışmalardan biri, karbon emisyonlarını sürdürülebilir seviyelere düşürmek ve uyum stratejilerini desteklemek için dünyanın iklim finansmanı ihtiyacını karşılama zorluğudur. Finansmanın harekete geçirilmesi, geleneksel yüksek karbonlu veya olağan ekonomik yollardan düşük karbonlu, iklime dirençli ekonomik sistemlere doğru geçişin desteklenmesinde kilit öneme sahiptir.

Küresel sürdürülebilirlik, iklim değişikliği ve mali politikalar, yenilikçi yönetim düzenlemeleri de dahil olmak üzere kaynakların düzenlenmesine yönelik yenilikçi yöntemleri ele almaktadır. Çevreyi etkileyen politikaların reforme edilmesi konusundaki tartışmalar, akademik alanın ötesine geçerek pratik politika uygulamaları alanına taşınmaktadır. Finansal sistem, yatırımları sürdürülemez kalkınmaya yönlendirmeye devam etmekte ve düzenleyici ve fiziksel riskleri değer ve yatırım getirisi değerlendirmesine entegre edememektedir. Bu küresel azaltım ve uyum niyetlerinin ulusal ve yerel düzeylerde uygulanması da kapasite kısıtlamaları, iklim hazırlığı ve çelişen kalkınma öncelikleri nedeniyle büyük bir zorluk teşkil etmektedir.

Bu tartışma, Uluslararası Yönetişim İnovasyon Merkezi ve Güney Afrika Uluslararası İlişkiler Enstitüsü tarafından 1 Temmuz - 3 Temmuz tarihleri arasında Johannesburg'da düzenlenen Küresel Sürdürülebilirlik, İklim Değişikliği ve Finans Politikası başlıklı konferansta, uluslararası kuruluşların rolü iklim finansmanı; iklim ve sürdürülebilirlik konularının finans sektörüne entegrasyonu ve son olarak iklim finansmanının ulusal düzeyde, özellikle de Afrika ülkelerindeki etkisi olmak üzere üç bölümde sorgulandı.

Kutu 1: Entegre Raporlama ve Güney Afrika'da Sürdürülebilirlikteki Rolü

Güney Afrika, çevresel, sosyal ve yönetim (ESG) risk faktörlerini kurumsal raporlamaya dahil etme konusunda bazı ilerlemeler kaydettiği için bu tartışma için ev sahibi ülke olarak seçilmiştir. Entegre raporlama, JSE (Johannesburg Menkul Kıymetler Borsası) aracılığıyla borsaya kote şirketler için bir gereklilik olarak yerleşik hale gelmiştir. King 2009 Güney Afrika Yönetişim Kuralları (King III), liderleri "sürdürülebilirlik konularını ana akım haline getirmeye" zorlamaktadır. Strateji, risk, performans ve sürdürülebilirlik birbirinden ayrılmaz hale gelmiştir; dolayısıyla 'entegre raporlama' ifadesi ortaya çıkmıştır." King III, 1990'ların ortalarında başlayan ve entegre raporlamanın önemli bir yönetim aracı olduğu bir sürecin doruk noktasıdır. King I ve King II'nin aksine King III, kuruluş şekli ve biçimine bakılmaksızın borsada işlem gören tüm kuruluşlar için geçerlidir. İlkeler, bunlara uyulduğu takdirde herhangi bir kuruluşun iyi yönetim uygulamış olacağı temelinde hazırlanmıştır. Ne yazık ki, borsada işlem görmeyen ancak büyük çevresel ve sosyal etkileri olan şirketler ve bunlarla bağlantılı miras sorunları bulunmaktadır.

King III, kuruluşların neden entegre rapor sunmadıklarını açıklamalarını tavsiye etmektedir. Amaç, paydaşların bir kuruluş içindeki yönetim düzeyini iyileştirmek için yönetim kurulu hakkında yorum yapmalarına ve yönetim kurulunu zorlamalarına olanak tanımak için açıklamayı iyileştirmektir. İyileştirilmiş açıklama, hissedarların ÇSY raporlamasını anlamada aktif bir rol oynamalarını gerektirmektedir ve bu amaçla yatırımcılar için gönüllü bir kod olarak Güney Afrika'da Sorumlu Yatırım Kodu (CRISA) yayınlanmıştır.

Entegre raporlama ve CRISA birlikte daha iyi şeffaflık için bir temel oluşturur ve önemli sürdürülebilirlik kaygılarına ve çevre yönetimine daha fazla ışık tutabilir.

Kutu 2: World Wildlife Fund Güney Afrika Yaşayan Gezegen Başkanı Salim Fakir'in Açılış Konuşmasından Alıntılar

İklim finansmanı, Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (UNFCCC) Yeşil İklim Fonu'nun (GCF) oluşturulmasıyla birlikte yeniden uluslararası ilgi görmeye başlamıştır. GCF'nin toplam taahhüdü şu anda 10 milyar doları bulmaktadır. Bu rakam, GCF'nin kasasının aşağıdakilerle doldurulması çağrısının çok gerisindedir

2020 yılına kadar BMİDÇS azaltım ve uyum programlarını desteklemek için gerekli olan 100 milyar dolar. GCF, çeşitli çok taraflı ve iki taraflı kurumlar tarafından yönetilen birçok farklı iklim finansmanı havuzundan biridir. Bununla birlikte, bunlar yeşil altyapı için gereken yatırım seviyelerinin çok gerisinde kalacaktır. İklim finansmanı söyleminin kendisi, tartışmanın ne olması gerektiğine dair çok dar bir kapsam tanımlayabilir. Çok taraflı kaynaklardan sağlanan iklim finansmanı hükümlerinin, hem uyum hem de azaltım için küresel ihtiyaçları desteklemek üzere gerekli finansman seviyelerini karşılaması veya bu seviyelerin kilidini açması pek olası değildir. Diğer finansman kaynaklarının harekete geçirilmesi gerekmektedir. Mali işlem vergilerinin uygulanması, karbonun gelecekte fiyatlandırılması veya havacılık vergilerinin uygulanması yoluyla kaynakların harekete geçirilmesine yönelik yenilikçi fikirler üzerinde düşünülmektedir. Nihayetinde, uzun vadeli iklim altyapısı yatırım görünürlüğü, bankalar, Kalkınma Finansmanı Kurumları (DFI'ler), emeklilik fonları ve özel sermaye kaynaklarından gelen geleneksel finansman kaynaklarının kilidini açmak için çok önemli olacaktır. Bu durum, yenilenebilir enerji projeleri için 19 milyar dolara yakın özel ve kamu yatırımını harekete geçiren (uluslararası iklim finansmanı olmadan) Güney Afrika'nın yenilenebilir enerji programında gösterilmiştir. Buradan çıkarılacak en önemli ders, yerel politikaların iklim yatırım stratejilerini yönlendirmede büyük bir fark yaratabileceğidir. Öncelikle çok taraflı süreçlere odaklanmak yerine iklim altyapısı yatırım görünürlüğünün oluşturulmasını desteklemek için daha fazla çaba sarf edilmesi gerekmektedir.

Arka Plan: Finans Sektörü ve Sürdürülebilir Kalkınma

İklim değişikliği bağlamında sürdürülebilirlik tartışması uzun yıllar boyunca finans sektörünü büyük ölçüde atlamıştır. Finans sektöründe sürdürülebilirlik terimi genellikle finans sektörünün dayanıklılığı ve istikrarı ile eşanlamli olarak kullanılmıştır. Bir süre için, küresel nüfus artışı, yoksulluğun azaltılması, çevresel bozulma ve iklim değişikliği gibi sürdürülebilirlik finansal sektör istikrarı üzerinde önemli bir etkisi olmadığı düşünülmüştür. Ancak bu görüş değişmektedir.¹ 2015 yılında İngiltere Merkez Bankası Başkanı, sigorta sektörü ve bankacılık sektöründen iklim değişikliğinin neden olduğu riskleri, iklim değişikliği düzenlemelerini ve iklim değişikliğinin ekonomik sonuçlarını açıklamalarını istemiştir (Clark 2014).

İklim değişikliği ve sigorta sektörü açısından sonuçları arasındaki bağlantı oldukça açıkken (fırtına ve sel gibi olayların neden olduğu sigortalı zararların tazmini için yapılan ödemeler son yıllarda önemli ölçüde artmıştır), bankacılık sektörü ve finansal istikrar açısından bağlantı daha belirsizdir. 1980'lerden önce, kredi verenler finansal kararlarında herhangi bir çevresel riski dikkate almak zorunda değildi. Amerika Birleşik Devletleri Kapsamlı Çevresel Müdahale, Tazminat ve Sorumluluk Yasası gibi yeni çevresel düzenlemelerin yürürlüğe girmesiyle birlikte, kredi verenlerin riskleri çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik konularına duyarlı hale gelmiştir. Örneğin, arazinin kirlenmiş olduğunun sonradan anlaşıldığı durumlarda teminatın değeri düşmüştür (Garber ve Hammitt 1998). Buna ek olarak, çevreyi kirleten endüstrilerden borç alanlar, emisyonları azaltmak için çevre teknolojilerine yatırım yapmaya zorlandı. Bu yatırımların elbette bir maliyeti vardı ve bu da kredi risklerini artırıyordu. Araştırmalar, çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik konularının ticari borçluların kredi riski üzerinde önemli bir etkisi olduğunu göstermektedir (Goss ve Roberts 2011; Weber, Scholz ve Michalik 2010). Sonuç olarak, kredi verenlerin kredi portföyleri de risk altındaydı. Kredi verenlerin çoğu risk değerlendirme ve risk yönetim sistemlerini uygulamaya koymuş ve bu riskleri azaltabilmiştir.

Günümüzde karbon balonu, karaya oturmuş varlıklar ve elden çıkarma yaklaşımları finans sektöründe daha yaygın konular haline gelmiştir. İklim değişikliğinin sektör için önemli bir risk olduğu ve sürdürülebilir büyümenin sağlanması çevresel ve sosyal konuların dikkate alınması gerektiği yönündeki farkındalık giderek artmaktadır.

Finans sektörü, finansal sermayenin işletmelere, projelere ve sektörlerle kanallı edilmesinde merkezi bir rol oynamaktadır. Avrupa Komisyonu tarafından

Stockholm Çevre Enstitüsü, iklim değişikliğinin azaltılmasını desteklemek için 363 milyar ABD Doları ile 2,4 trilyon ABD Doları arasında yatırım yapılması gerektiğini tahmin etmektedir (Tempest ve Lazarus 2014). Finans sektörü 1980'lerden yana çevresel ve sosyal kaygılardan kaynaklanan finansal riskleri yönetiyor olsa da, sürdürülebilir finansal ürün ve hizmetler niş ürünler olarak kalmakta ve genellikle temel finans sektörü stratejileriyle bağlantılı olmamaktadır. Finans sektörünün sürdürülebilir kalkınmaya stratejik olarak odaklanması da çok azdır.

Gönüllü davranış kuralları son yıllarda birçok sanayileşmiş ülkede finans sektörü tarafından benimsenmiştir. Birleşmiş Milletler Çevre Programı Finansal Girişimi gibi genel bankacılık uygulamalarına ve Proje Finansmanı için Ekvator Prensipleri ve Kurumsal Yatırımcılar için Sorumlu Yatırım Prensipleri belirli bankacılık ve finans faaliyetlerine odaklanmaktadır. Bu ilkeler sürdürülebilir finans ve sosyal ve çevresel risklerin finansal karar alma sürecine nasıl entegre edileceği konusunda bazı kılavuz ilkeler sunarken, eleştirmenler etkilerinin asgari düzeyde olduğunu ve sürdürülebilirlik performansını artırmaktan ziyade itibarı artırmaya yönelik bir araç olarak hizmet ettiklerini söylemektedir (O'Sullivan ve O'Dwyer 2009). Diğerleri ise Ekvator Prensipleri gibi gönüllü davranış kurallarının finansörlerin sosyal ve çevresel riskleri değerlendirme prosedürlerini standartlaştırmalarına yardımcı olduğunu ve kurumları içinde konuyu güçlendirdiğini savunmaktadır (Weber Acheta 2014). Bu kılavuz ilkelerin gönüllülük esasına dayanması, düzenleyiciler tarafından zorlanmadıkları anlamına gelir, ancak imzacı olmayanlar üzerinde katılmaları için bir miktar baskı yaratırlar.

Yeşil finansal düzenlemeler yakın zamanda Çin, Brezilya, Bangladeş ve Nijerya'nın ilgili merkez bankaları tarafından sektör kılavuzlarına dahil edilmiştir. Bu düzenleyici hamle, borçlanma ve yatırımın olumsuz çevresel ve toplumsal etkilerini azaltma ve çevresel risklerden kaynaklanan finans sektörü için finansal riskleri ele alma ana hedefinin uygulanmasını güçlendirmektedir.

İklim Finansmanı ve Uluslararası Kuruluşlar

Yirmiler Grubu (G20), Birleşmiş Milletler ve UNFCCC gibi uluslararası kuruluşlar ve sözleşmeler küresel sürdürülebilirlik konularını ele almayı amaçlamaktadır. Johannesburg'daki tartışmada, bu kurumların iklim değişikliği ve finansman politikalarının ele alınması için faydalı arenalar olup olamayacağı ele alındı.

Hesap verebilirlik, hedefler ve açık kılavuz ilkeler, iklim değişikliğiyle ilgili tartışmaların genişletilmesi açısından önemli konulardır. Eğer yerel ihtiyaçlar dikkate alınacaksa, iklim ve sürdürülebilir finansmanın çevresel ve toplumsal etkilerini ölçen şeffaf ve etkin bir izleme yöntemi geliştirilmeli ve uygulanmalıdır. Bu, aşağıdakiler üzerine inşa edilebilir

1 Sürdürülebilir kalkınmayı, bir yandan insanların yaşam tarzlarını iyileştirme ve kendilerini iyi hissetme ihtiyacı ile diğer yandan gelecek nesillerin bağlı olduğu doğal kaynakları ve ekosistemleri koruma arasındaki hassas dengenin korunması olarak tanımladığımızda, bunun nedenleri de ortaya çıkmaktadır.

Küresel Çevre Fonu'nun Çevresel ve Sosyal Koruma Standartları ve Toplumsal Cinsiyetin Anaakımlaştırılması Politikaları gibi uluslararası koruma önlemleri ve açıklamaları. Önemli olarak, proje çıktılarının yerleştirilmesi ve özgünlüğü dikkate alınmalıdır.

Muhasebe mekanizmaları uygulanmadan önce, iklim değişikliği azaltım ve uyum finansman araçlarının etkisi hakkında daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır. Hangi finansal araçların en etkili olduğu, yani sürdürülebilir projeler için fırsatlar yaratmada en büyük etkiyi yerel mi yoksa uluslararası finansmanın mı, özel finansmanın mı yoksa kamu finansmanının mı ya da bunların bir kombinasyonunun mu yaratacağı hala belirsizdir. Hem Türkiye hem de Çin, mevcut ve gelecekteki G20 liderleri olarak (sırasıyla 2015 ve 2016 için) iklim konularının bu ülkeler için önemli gündem maddeleri olacağına açıkça işaret etmişlerdir. G20 üyelerinin birçoğu, 2015 Taraflar Konferansı (COP) toplantısı (COP 21) öncesinde Niyet Edilen Ulusal Olarak Belirlenmiş Katkılarını açıklayan tüm ülkeleri desteklemektedir.

DFI'lar, kalkınma finansmanını iklim değişikliği hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmek için iki dereceli bir yol haritası geliştirmelidir. Bu nedenle, karbon fiyatlandırması, düşük karbon projeleri, sürdürülebilirlikle ilgili finansal düzenlemeler, garantiler ve kamu özel ortaklıkları gibi farklı kavramlar araştırılmalıdır.

Yeşil Ekonomiye Geçiş Desteklemek için Sürdürülebilirlik ve İklim Değişikliğinin Finans Sektörü Faaliyetlerine Entegre

Çevresel ve sürdürülebilirlik riskleri genellikle finansal düzenlemelerde ele alınmaz, ancak finans sektörü genellikle yeşil bir ekonomiye geçiş için önemli olarak görülür.

İklim değişikliğinin azaltılması ve adaptasyonu için önemli yenilikler ve yatırımlar gereklidir. Finans sektörü bu konuda önemli bir rol oynayabilir. Ancak finans sektörü ile iklim değişikliği arasındaki bağlantı iki yönlüdür. Birincisi, iklim değişikliği finans sektörü yatırımları üzerinde olumsuz etkiler yaratarak finans sektörü için önemli bir risk haline gelebilir. İkincisi, finans sektörü, karbon emisyon seviyelerini azaltan ve iklim değişikliğine uyumu teşvik eden faaliyetlere katkıda bulunabilecek ve bunları destekleyebilecek bir araç olabilir.

Finans sektörünün iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik konusundaki rolünü anlamak için kısa vadeli düşünmenin yanı sıra uzun vadeli risk ve fırsatların da göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Sadece uzun vadeli bir bakış açısı, finans sektörü için iklim değişikliği de dahil olmak üzere daha geniş sistematik riskleri ve fırsatları tanıyabilir.

Güney Afrika'da finans sektörü bazen sosyo-ekonomik sorunları ele alan yenilikçi bir yönetim örneği olarak (Finans Sektörü 'nde olduğu gibi) bazen de alternatif olarak ekonominin geri kalanından ayrı olarak görülmektedir (Ulusal Kalkınma Planı sektörün kalkınmaya katkıda bulunma rolü konusunda sessizdir). Güney Afrika bankacılık sektörünün istikrarlı olduğu dünya çapında kabul edilmektedir ve Afrika'da önemli bir ayak izine sahiptir. Kıta genelinde sürdürülebilir finansın harekete geçirilmesinde potansiyel olarak etkili bir rol oynayabilir. Sürdürülebilir finans tartışmasını gündeme getirmenin anahtarı, 20 yıl sonra hala iş yapıyor olmak için iş dünyasının şimdi ne tür müdahalelerde bulunması gerektiğini sormaktır. Bunun gönüllü kuralları ve düzenleyici teşviklerin bir kombinasyonunu gerektirdiği açık görünüyor.

Örneğin Nijerya'da, Nijerya Sürdürülebilir Finans İlkeleri (NSFP), Eylül 2012'de uluslararası kalkınma bankalarının öncülüğünde Nijerya bankalarının gönüllü eylemlerinin bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Bu örnekte de görüldüğü üzere, kalkınma finansörlerinin baskısı ve yerel ya da bölgesel finans sektörü sürdürülebilirlik liderlerinin etkisi, sektörel sürdürülebilirlik kılavuzlarının geliştirilmesine yol açabilir. Kılavuz ilkelerin uygulanmasıyla ilgili sorunlar, finansal düzenleyici kurumun veya merkez bankasının katılımıyla çözülebilir. Nijerya Merkez Bankası şu anda NSFP'nin uygulanmasına öncülük etmekte ve bankaları beş yıllık bir süre boyunca raporlama gerekliliklerine uymaya yönlendirmektedir. Ancak henüz sürdürülebilirlik kılavuzlarının ve davranış kurallarının uygulanmasına ilişkin bir deneyim bulunmamaktadır.

Bir mali düzenleyicinin bakış açısından, iklim finansmanı ve sürdürülebilir finans düzenlemeleri, anormal piyasa etkilerini ele alması halinde anlamlıdır. İklim değişikliği ve iklim değişikliği düzenlemelerinin bankacılık sektörü üzerindeki etkileri böyle bir anormal piyasa olabilir. Anormal piyasa etkilerine ek olarak, şeffaflık eksikliği de düzenlenebilir. Örneğin bankalardan, aşırı hava koşullarının borçlular üzerindeki etkilerinin neden olduğu portföy riskleri gibi iklim değişikliği risklerinin neden olduğu finansal riskleri açıklamaları istenebilir. İklim finansmanı ve sürdürülebilirlikle ilgili raporlama önemli ilk adımlar olsa da, iklim finansmanı ve sürdürülebilir finansmanın sadece muhasebe konuları haline gelmemesi sağlanmalıdır. Bunun yerine, finansman kararlarının iklim ve sürdürülebilirlik üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, bankacılık sektöründeki iş stratejilerine, ürün ve hizmetlere entegre edilmelidir.

Yenilenebilir enerji perspektifinden bakıldığında, finans sektörü yenilenebilir enerjinin iyi bir kredi ve yatırım fırsatı sunduğunun farkına varmalıdır. Afrika'daki sürdürülebilir ve iklim finansmanının Kuzey Amerika, Avrupa veya Asya'dakilerden farklı azaltım ve uyum zorunluluklarını ele alması gerektiği açıktır. Bu bağlamda, hem pozitif teşviklerin (iyi yatırım fırsatları gibi) hem de negatif teşviklerin (örneğin

düzenleyici gereklilikler olarak) finans sektörünün gelişmekte olan ülkelerdeki sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği kaygılarının ele alınmasında üzerine düşeni yapmasını teşvik etmede oynayacağı bir rol vardır.

İklim Finansmanının Sürdürülebilir Kalkınma Üzerindeki Etkisi

2015 sonrası sürdürülebilir kalkınma gündemine ilişkin tartışmalar, iklim değişikliği, çevre ve kaynak kullanım verimliliği arasındaki kesişimin, özellikle de enerji tedariki ve erişiminin nasıl iyileştirileceğine odaklanmıştır. Afrikalı politika yapımcıların adil büyüme ve sosyal kapsayıcılığa verdikleri önem göz önüne alındığında, iklim finansmanı Afrika'nın sürdürülebilir kaynak, kapsayıcı büyüme ve düşük karbonlu ve iklime dirençli bir kalkınma yoluna geçiş taahhüdünü desteklemelidir. Küresel (örneğin sürdürülebilir kalkınma hedefleri) ve kıtasal kalkınma planlarının uygulanmasını bilgilendirmek için bağlama özgü gerçekleri yakalayarak iklim finansmanı tartışmalarını ulusal düzeyde ve tabanda somut sonuçlara dönüştürmek için daha fazla çabaya ihtiyaç vardır. Bir dizi alan araştırılmalıdır: iklim finansmanının sosyo-ekonomik kalkınma ve yeşil büyüme ile nasıl bağlantılı olduğu; ulusal politikalarla ne derece tutarlı ve uyumlu olduğu; ve uzun vadeli kalkınmaya potansiyel katkısı. Ayrıca, iklim hazırlığını ele almanın ve Afrika ülkelerinin hazmetme kapasitesindeki temel kısıtlamaların nasıl aşılabacağına dair dersleri paylaşmanın yolları analiz edilmelidir. İklim finansmanı ile Ulusal Olarak Uygun Azaltım Eylemleri ve Ulusal Uyum Eylem Programları arasındaki bağlantı özellikle ilgi çekicidir.

İklim finansmanı ile ilgili temel zorluklardan biri öngörülebilirliktir. İklim finansmanına dayalı uzun vadeli faaliyetler planlayabilmek için finansmanın daha öngörülebilir olması gerekir. Afrika ülkeleri için temel zorlukları ele alan iklim finansmanı mekanizmaları oluşturmak için üye devletlerin tek bir sesle konuşması zorunludur. Bu bağlamda, UNFCCC Afrika Müzakereciler Grubu, uluslararası iklim finansmanı konusunda konsolide bir müzakere pozisyonuna sahiptir. Sonuç olarak bu güç, gelişmekte olan ve gelişmiş dünya arasında bir kazan-kazan durumuna yol açacak yeni ve etkili iklim finansmanı yöntemlerinin geliştirilmesine yardımcı olabilir. Ancak, yenilikçilik ve güvenilirlik bu sürecin merkezinde yer almaktadır.

Afrika'da iklim finansmanının ana hedefi, ekonomik büyüme ile sera gazı (GHG) emisyonları arasındaki bağlantıyı koparmak olmalıdır. Bu bağlantının koparılması Afrika ekonomilerinin daha verimli hale gelmesine yardımcı olabilir ve Afrika halkları için daha büyük faydalar yaratabilir. Örneğin, Afrikada kişi başına düşen sera gazı emisyonuna en fazla katkıda bulunan ülke olan Güney Afrika ekonomisi, refah yaratmaya oranla kişi başına düşen sera gazı emisyonu açısından verimsizdir. (Güney Afrika'nın mevcut sera gazı emisyonları Polonya ya da Almanya gibi ülkelerle karşılaştırılabilir düzeydedir.

Ki bu ülkelerin kişi başına düşen GSYH'si çok daha yüksektir). Afrika'da öngörülen ekonomik büyüme nedeniyle, düşük karbonlu bir ekonomik kalkınma stratejisi uygulanmadığı takdirde sera gazı emisyonları önemli ölçüde artacaktır.² Sera gazı emisyonlarını hızla artıran Çin ekonomik kalkınması örneği bir uyarı olarak alınmalıdır.

Kalkınma finansmanı ile iklim finansmanı arasındaki bağlantı dikkatle değerlendirilmelidir. Pratik bir perspektiften bakıldığında, iklim finansmanı ile kalkınma finansmanı arasında ayırım yapmak zor görünebilir. Ayrıca, kalkınma finansmanının sadece iklim finansmanı olduğu varsayılmamalıdır. Bu, kalkınma ve iklim finansmanının sayılmasına ve mali desteğin toplamda azalmasına yol açabilir. Aynı zamanda, kalkınma yardımlarının iklim değişikliği üzerinde olumsuz etkisi olan faaliyetleri finanse etmemesi gerektiği konusunda daha yüksek bir farkındalığa ihtiyaç vardır. Bu nedenle, kalkınma yardımı kararlarının iklim değişikliği üzerinde olumsuz değil olumlu etkilere sahip olmasını sağlamak için sürdürülebilirlik kriterlerini nasıl uygulayabileceği sorusu devam etmektedir.

Tartışma, kalkınma ve iklim finansmanının daha iyi uyumlaştırılmasını sağlayacak pratik adımları ele almak için kalkınma finansmanı ve iklim finansmanı uygulayıcıları arasında gelişmiş bir diyaloga duyulan ihtiyacı vurgulamaktadır. Kalkınma ve iklim finansmanı arasında karşılıklı fayda sağlayan yönelik bir adım, faaliyetlerin etkisini izlemek için daha iyi tanımlar ve yöntemler olacaktır. Bu, iklim değişikliği azaltım veya uyum projelerine harcanan fonların "eklenebilirlik" sağlanmasına, yani ek iklim değişikliği azaltım veya uyum sonuçlarının elde edilmesine yardımcı olacaktır. Ancak ihtiyaç duyulan bu etki değerlendirme önlemleri henüz emekleme aşamasındadır.

Sonuçlar

Çalıştay sırasında yapılan tartışmalar, sürdürülebilir kalkınmanın finans sektörü için cazip hale getirilmesi için fırsatlar yaratılması gerektiğini göstermiştir. İlk engel, genellikle finans sektöründen oldukça kopuk olan ve tek bir tanımlı bulunmayan iklim finansmanı konusuna odaklanılmasıdır.

Şu anda iklim ve sürdürülebilirlik finansmanına yeni oyuncuların entegre edilmesine ilişkin tartışmalar fırsatlardan ziyade sorunlara odaklanmaktadır. Finans sektörü iklim değişikliğinin azaltılması ve adaptasyonun finansmanı ile bağlantılı riskler konusunda hala belirsiz olduğundan, yenilikçi risk azaltıcı mekanizmalar geliştirilmelidir. Örneğin, bir görüşe göre Güney Afrika'nın enerji alanındaki kamu-özel sektör ortaklığı, devlet garantilerinin finans kuruluşlarının risk hesaplamalarını temelden değiştirmesi nedeniyle işe yaramıştır. Bunun içinde

² Bazı durumlarda, Afrika ülkeleri hala insanlara temel elektrik hizmetlerini artırma arayışındadır; burada merkezi olmayan, şebekeden bağımsız yenilenebilir enerji projeleri için fırsatlar vardır.

Bu şekilde, mevzuat değişiklikleri ve devlet garantileri potansiyel yatırımların risk profilini değiştirebilir ve böylece onları bankaya yatırılabilir hale getirebilir. Bir başka yaklaşım da, yenilikçi finansal yaklaşımların geliştirilmesini desteklemek için iklim ve sürdürülebilirlik finansmanını finans sektörü tarafından anlaşılabilir finansal terimlere "tercüme etmek" olacaktır.

Ayrıca, gönüllü davranış kuralları, finansal sektör düzenlemeleri ve ulusal ve uluslararası kamu programları gibi farklı politikaların bir arada kullanılmasının iklim finansmanını desteklemenin en iyi yolu olduğu görülmektedir. Belirli bir politikanın en iyisi olup olmadığını tartışmak yerine, birbirini tamamlayan farklı yaklaşımlar kullanılmalıdır. gönüllü kılavuz ilkeler, finans sektörünün düzenleyiciler tarafından belirlenen belirli hedeflere ulaşmasına yardımcı olabilir.

İklim finansmanı ve kalkınma finansmanı birbirlerine karşı kullanılmamalıdır. Aksine, finansal mekanizmaların geliştirilmesi söz konusu olduğunda her iki husus da aynı anda dikkate alınmalıdır. Sadece entegre bir yaklaşım, kalkınma hedefleri ile iklim değişikliği azaltım ve uyum hedefleri arasında ödünleşim yaratmayan etkin finansman mekanizmalarına yol açacaktır. Bu mekanizmalar ayrıca tüm bölgeler için aynı kriterleri uygulamak yerine bölgeye özgü ihtiyaçlara odaklanmalıdır.

Ayrıca iklim ve sürdürülebilirlik finansmanının nihayetinde sürdürülebilir ihtiyaçlarının sadece küçük bir kısmını oluşturacağı ve mevcut çok taraflı finansman mekanizmalarının ötesine bakmaya acil ihtiyaç olduğu sonucuna varılmıştır. Uzun vadeli hedefleri olan ve finansal sektörden çevresel, toplumsal ve ekonomik faydaların yanı sıra finansal getiri sağlayan ek finansmanı harekete geçirmeye çalışan ulusal planlar geliştirilmelidir.

Finans sektörünü yeşil ekonomi dönüşümü ve sürdürülebilir kalkınma ile ilişkilendirmenin etkili ve verimli yollarını keşfetmek daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır. Finans sektörünü sürdürülebilir kalkınmanın destekçisi haline getirmenin ve aynı zamanda finans sektöründe istikrar yaratmanın en iyi yolu nedir? Halihazırda uygulanmakta olan yönetmelik ve kılavuzlardan ne öğrenebiliriz ve daha fazla ülkede benzer faaliyetleri desteklemek mantıklı olacak mı? Bugüne kadar finans tarafından dışsallaştırılan küresel sorunları nasıl içselleştirebiliriz?

Atıf Yapılan Eserler

Clark, P. 2014. "İngiltere Merkez Bankası Fosil Yakıtlarla Bağlantılı Finansal Riskleri İnceleyecek." *Financial Times*, 30 Kasım. www.ft.com/cms/s/0/189f21d8-7737-11e4-a082-00144feabdc0.html#axzz3PUGdjQBM.

Garber, S. ve J. K. Hammitt. 1998. "Çevresel Sorumluluk için Risk Primleri: Superfund Sermaye Maliyetini Arttırıyor mu?" *Çevre Ekonomisi ve Yönetimi Dergisi* 36 (3): 267-94.

Goss, A. ve G. S. Roberts. 2011. "Kurumsal Sosyal Sorumluluğun Banka Kredilerinin Maliyeti Üzerindeki Etkisi." *Bankacılık ve Finans Dergisi* 35 (7): 1794-810. www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-79955612436&partnerID=40&md5=9bc6d650e898b4b3f2587d577c575611.

O'Sullivan, N. ve B. O'Dwyer. 2009. "Finansal Sektör Meşrulaştırma Süreci Üzerine Paydaş Perspektifleri." *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 22 (4): 553-87. <http://search.proquest.com.proxy.lib.uwaterloo.ca/docview/211296111?accountid=14906>.

Tempest, K. ve M. Lazarus. 2014. "Uluslararası Azaltım Finansman İhtiyaçlarının Tahmin Edilmesi: Yukarıdan Aşağıya Bir Perspektif." SEI Tartışma Özeti. Seattle, WA: Stockholm Çevre Enstitüsü. www.sei-international.org/publications?pid=2620.

Weber, O. ve E. Acheta. 2014. *7e Ekvator Prensipleri: Uygulamanın On Genç Yılı ve Sonuç Arayışı*. CIGI Belgeleri No. 24. Waterloo, ON: CIGI. www.cigionline.org/publications/2014/1/equator-principles-ten-teenage-years-of-implementation-and-search-outcome.

Weber, O., R. W. Scholz ve G. Michalik. 2010. "Sürdürülebilirlik Kriterlerinin Kredi Riski Yönetimine Dahil Edilmesi." *Business Strategy and the Environment* 19 (1): 39-50. doi: DOI: 10.1002/bse.636.

Kısaltmalar

COP	Taraflar Konferansı
CRISA	Güney Afrika'da Sorumlu Yatırım Kuralları
DFT'lar	Kalkınma Finansmanı Kurumları ESG çevresel, sosyal ve yönetim G20 Yirmi Kişilik Grup
GCF	Yeşil İklim Fonu
SERA GAZI	sera gazı
NSFP	Nijerya Sürdürülebilir Finans İlkeleri
UNFCCC	Birleşmiş Milletler Çerçeve Sözleşmesi İklim Değişikliği

Yazarlar Hakkında



Penelope Hawkins yaklaşık 20 yıldır ekonomist, politika araştırmacısı ve danışman olarak çalışmaktadır. Feasibility (Pty) Ltd'nin kurucusu ve genel müdürü olarak Güney Afrika'da finans sektöründe önde gelen araştırma projelerinden bazılarını üstlenmiştir, Düzenleyiciler, politika yapımcılar ve özel sektör tarafından görevlendirilmiştir.

Finans sektöründeki uzmanlığı, yayınlanmış makalelerinden kaynaklanmaktadır.

Küçük açık ekonomilerin finansal kısıtlamalarını inceleyen ve finansal kırılganlık, kırılganlık ve dışlanma analizini küçük işletmelere genişleten doktora tezi de dahil olmak üzere çalışmalar yapmıştır. Bilgi birikimi, diğerlerinin yanı sıra finansal katılım ve eğitim, tüketicinin korunması, tüketici kredisi politikası, endüstri fiyatlandırması ve davranışı, rekabet politikası ve piyasa davranış düzenlemesini içermektedir.

Penelope, iki Güney Afrika üniversitesinde misafir öğretim üyesi olarak görev alarak akademik bağlantılarını sürdürmüştür. Araştırmalarının akran testi ve sunumu yoluyla politika yapımcılar, düzenleyiciler ve iş dünyası liderlerinin yanı sıra akademisyenler ve tüketicilerle düzenli olarak etkileşim kurmaktadır.

Penelope, İskoçya'daki Stirling Üniversitesi'nden ekonomi alanında doktora derecesine sahip, yayınlanmış bir ekonomisttir. Güney Afrika Üniversitesi'nden ekonomi alanında yüksek lisans derecesi (cum laude) ve ekonomi alanında lisans (onur derecesi), ekonomi alanında yüksek diploma (cum laude) ve Witwatersrand Üniversitesi'nden lisans derecesi almıştır.



Olaf Weber, Mart 2015'te CIGI'ya kıdemli araştırmacı olarak katılmıştır. CIGI ile yaptığı araştırmalar şu konulara odaklanmaktadır merkez bankaları için sürdürülebilirlik kılavuzları ve düzenlemeleri de dahil olmak üzere sürdürülebilirlik ve bankacılık sektörü ve düzenleyici kurumlar. Olaf, Çevre, İşletme ve Kalkınma Okulu'nda doçent olarak görev yapmaktadır. Araştırma ve öğretim ilgi alanları, sürdürülebilir kalkınma odaklı çevresel ve sürdürülebilir finans .

Finansal ve kredi risk yönetimi, sosyal sorumluluk yatırımı, sosyal bankacılık ve sürdürülebilirlik ile işletmelerin finansal performansı arasındaki bağlantı. Waterloo Üniversitesi'ne katılmadan önce Zürih'teki İsviçre Federal Teknoloji Enstitüsü'nde Sürdürülebilir Bankacılık Grubu'nun başkanıydı.

CIGI Hakkında

Uluslararası Yönetişim İnovasyon Merkezi, uluslararası yönetim konusunda bağımsız ve partizan olmayan bir düşünce kuruluşudur. Deneyimli uygulayıcılar ve seçkin akademisyenler tarafından yönetilen CIGI, araştırmaları desteklemekte, ağlar oluşturmakta, politika tartışmalarını ilerletmekte ve çok taraflı yönetişimin iyileştirilmesi için fikirler üretmektedir. Araştırma, etkinlik ve yayınlardan oluşan aktif bir gündem yürüten CIGI'nin disiplinler arası çalışmaları, dünyanın dört bir yanındaki politika, iş dünyası ve akademik topluluklarla işbirliğini içerir.

CIGI'nin mevcut araştırma programları üç temaya odaklanmaktadır: küresel ekonomi; küresel güvenlik ve politika; ve uluslararası hukuk.

CIGI, 2001 yılında Research In Motion'ın (BlackBerry) eş CEO'su Jim Balsillie tarafından kurulmuştur ve başta Kanada Hükümeti ve Ontario Hükümeti olmak üzere bir dizi stratejik ortakla işbirliği yapmakta ve onların desteğini minnetle kabul etmektedir.

Le CIGI 2001 yılında, o sırada Research In Motion (BlackBerry) yönetiminin eş şefi Jim Balsillie tarafından kurulmuştur. Birçok strateji ortağıyla işbirliği yapmakta ve özellikle Kanada Hükümeti ve Ontario Hükümeti'nden aldığı destekten duyduğu memnuniyeti dile getirmektedir.

Daha fazla bilgi için lütfen www.cigionline.org adresini ziyaret edin

SAIIA Hakkında

Güney Afrika Uluslararası İlişkiler Enstitüsü (SAIIA), Güney Afrika'nın uluslararası konulardaki önde gelen araştırma enstitüsüdür. Bağımsız, hükümet dışı bir düşünce kuruluşu olarak Afrika'da düşünce liderliği sağlama konusunda uzun ve gurur verici bir geçmişe sahibiz. Hem bir mükemmeliyet araştırma merkezimiz hem de kamusal tartışmaları teşvik eden bir yuvayız.

Çalışmalarımız sosyal kalkınma, dış politika, yönetim, çevre ve ekonomi politikalarını kapsamakta ve yerel deneyimleri küresel tartışmalarla ilişkilendirmektedir. Afrika'da üretilen bu bilgi birikimi, yerel ve bölgesel karar vericilere Afrika'nın gelecekteki kalkınması için bağımsız, kanıta dayalı seçenekler sunmaktadır.

Tüm bulgularımız yayınlar, politika özetleri, videolar, makaleler, çalıştaylar ve konferanslar şeklinde ücretsiz olarak kullanıma sunulmaktadır. Kamuoyunun bu konularla ilgilenmesi için açık bir platform sağlıyor ve çok çeşitli paydaşlar arasında tartışmaları kolaylaştırıyoruz. Kamuya yönelik faaliyetlerimiz, öğrencilere uluslararası meselelere ilgi duymaları için ilham veriyor ve araştırma ve liderlik becerilerini geliştirmelerine yardımcı oluyor.

SAIIA'nın çalışmaları hakkında daha fazla bilgi için lütfen www.saiia.org.za web sitemize bakınız.

CIGI Masthead

Yönetici

Başkan	Rohinton P. Medhora
Uluslararası Hukuk Araştırma Programı Direktörü	Oonagh Fitzgerald
Küresel Güvenlik ve Politika Programı Direktörü	Fen Osler Hampson İnsan
Kaynakları Direktörü	Susan Hirst
Küresel Ekonomi Programı Direktörü	Domenico Lombardi
Finans Başkan Yardımcısı	Mark Menard
Özel Kalem Müdürü ve Baş Hukuk Müşaviri	Aaron Shull

Yayımlar

Genel Yayın , Yayınlar	Carol Bonnett
Yayımlar Editörü	Jennifer Goyder
Yayımlar Editörü	Vivian Moser
Yayımlar Editörü	Patricia Holmes
Yayımlar Editörü	Nicole Langlois
Grafik Tasarımcı	Melodie Wakefield
Grafik Tasarımcı	Sara Moore

İletişim

İletişim Müdürü	Tammy Bendertbender@cigionline.org (1 519 885 2444 x 7356)
-----------------	--

Telif Hakkı© 2015 Uluslararası Yönetişim İnovasyon Merkezi ve Güney Afrika Uluslararası İlişkiler Enstitüsü

Bu yayında ifade edilen görüşler yazarlara aittir ve Uluslararası Yönetişim İnovasyon Merkezi'nin veya Yönetim Kurulu'nun görüşlerini yansıtmak zorunda değildir.

Bu çalışma Creative Commons Attribution-Non-commercial - No Derivatives Lisansı altında lisanslanmıştır. Bu lisansı görüntülemek için (www.creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/) adresini ziyaret edin. Yeniden kullanım veya dağıtım için lütfen bu telif hakkı bildirimini ekleyin.



67 Erb Street West
Waterloo, Ontario N2L 6C2, Kanada
tel +1 519 885 2444 faks +1 519 885 5450
www.cigionline.org

