



SU ESNEKLİĞİ DENEYİ

Yenilikçi politika oluşturma için çok düzeyli yönetim
yoluyla öğrenimlerin toplanması
Avrupa Komisyonu

AB Politika
Laboratuvarı

POLİTİKA RAPORU TASARIMI İÇİN JRC

BİLİMİ

İŞBİRLİĞİ UYGULAMASI



Ortak
Araştırma
Merkezi

Bu belge, Avrupa Komisyonu'nun bilim ve bilgi servisi olan Ortak Araştırma Merkezi'nin (JRC) bir yayınıdır. Avrupa politika oluşturma sürecine kanıta dayalı bilimsel destek sağlamayı amaçlamaktadır. Bu yayının içeriği Avrupa Komisyonu'nun görüş veya tutumunu yansıtmak zorunda değildir. Ne Avrupa Komisyonu ne de Komisyon adına hareket eden herhangi bir kişi

bu yayının kullanımından sorumludur. Bu yayında kullanılan ve kaynağı Eurostat veya diğer Komisyon servisleri olmayan verilerin altında yatan metodoloji ve kalite hakkında bilgi için, kullanıcılar atıfta bulunulan irtibata geçmelidir. Kullanılan tanımlamalar ve haritalarda yer alan materyallerin sunumu, Komisyon'un herhangi bir görüşünün ifade edildiği anlamına gelmemektedir.

Avrupa Birliği'nin herhangi bir ülkenin, bölgenin, şehrin veya alanın veya yetkililerinin hukuki statüsüne veya sınırlarının veya hudutlarının sınırlandırılmasına ilişkin

İletişim bilgileri

AB Politika Laboratuvarı

Birim S.1 AB Politika Laboratuvarı: Öngörü, Tasarım ve Davranışsal İlgörüler

Ortak Araştırma Merkezi, Avrupa Komisyonu, Brüksel, Belçika jrc-design-for-policy@ec.europa.eu

AB Bilim Merkezi

<https://joint-research-centre.ec.europa.eu>

JRC140148 EUR

40186

PDF ISBN 978-92-68-23702-1

ISSN 1831-9424

doi:10.2760/9430203

KJ-01-25-007-EN-N

Lüksemburg: Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, 2025

© Avrupa Birliği, 2025



Avrupa Komisyonu belgelerinin yeniden kullanım politikası, Komisyon belgelerinin yeniden kullanımına ilişkin 12 Aralık 2011 tarihli ve 2011/833/EU sayılı Komisyon Kararı ile uygulanmaktadır (OJ L 330, 14.12.2011, s. 39). Aksi belirtilmediği sürece, bu belgenin yeniden kullanımına Creative Commons Attribution 4.0 Uluslararası (CC BY 4.0) lisansı (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Bu, uygun kredi verilmesi ve herhangi bir değişikliğin belirtilmesi koşuluyla yeniden kullanıma izin verildiği anlamına gelir.

Avrupa Birliği'ne ait olmayan fotoğrafların veya diğer materyallerin herhangi bir şekilde kullanılması veya çoğaltılması için doğrudan telif hakkı sahiplerinden izin alınmalıdır.

Grafik Tasarım: NNstudio, Liege Belçika, nnstudio.be

Bu rapora nasıl atıf yapılır? Avrupa Komisyonu: Ortak Araştırma Merkezi, Arrigoni, O., Hamarat, Y. ve Dupoux, M., *Water Resilience Experiment*, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, 2025, [https:// data.europa.eu/doi/10.2760/9430203](https://data.europa.eu/doi/10.2760/9430203), JRC140148.

SU ESNEKLİĞİ DENEYİ

Yenilikçi politika oluşturma için çok düzeyli yönetim
yoluyla öğrenimlerin toplanması
Avrupa Komisyonu

AB POLİTİKA LABORATUVARI

AB Politika Laboratuvarı disiplinler arası keşif ve yenilik için bir alandır politika yapımında. Ortak Araştırma Merkezi'nin bilimsel bilgisini aşağıdaki alanlara taşımaya yardımcı olmak için işbirlikçi, sistemik ve ileriye dönük yaklaşımlar uyguluyoruz AB politika oluşturma süreci.

Yeniye, daha önce görülmemiş olanı ve bilinmeyeni deniyoruz. Bugüne dair kavrayışımızı artırmaya, meydan okumaya ve gelecek hakkında düşünme biçimimizi yeniden keşfetmeye çalışıyoruz.

AB Politika Laboratuvarı aynı zamanda hikayeler ile verileri, öngörü ile analizi, hayal gücü ile eylemi birleştiren bir zihniyet ve birlikte çalışma biçimidir. Karmaşık sorunları işbirliğine dayalı bir şekilde ele almak için yeni pratik ve radikal bakış açıları getiriyoruz. Daha iyi politikalar oluşturmak için birlikte keşfediyor, bağlantı kuruyor ve fikir üretiyoruz.



policy-lab.ec.europa.eu

İÇİNDEKİLER

•	Özet	5
•	Teşekkür	6
•	Yönetici özeti	7
1	GİRİŞ	10
2	BAĞLAM	14
2.1	Avrupa Komisyonu'nda su esnekliği	16
2.2	Politika için tasarım	18
2.3	Davranışsal içgörüler	19
3	DENEY STRATEJİSİ	20
3.1	Tasarım ve davranışsal boyutlar	27
4	GÖZLEMLER VE ÖĞRENİMLER	38
4.1	Konunun çerçevesinin çizilmesi	42
4.2	İç organizasyon	46
4.3	Uygulama ve yerel bilgi	48
5	SU ESNEKLİĞİ İÇİN DÖNÜŞTÜRÜCÜ EYLEMLER VE YENİLİKÇİ POLİTİKA OLUŞTURMA	52
5.1	Bütünsel genel bir bakış ve rehberlik sağlar: tutarlılık ve hesap verebilirlik sağlayan eylemler için	57
5.2	edenKesişen: eylemleri birbirine bağlayan ve koordine Uygulamayı güçlendirmek için politika alanları ve seviyeleri	60
5.3	arasında Sistemik: sistem değişikliğini sağlamak için bakış açılarının ve görüşlerin ve birbirine bağlılığını entegre etmek	64
6	SONUÇLAR	66
•	Referanslar	70
•	Şekillerin listesi	71
•	Tabloların listesi	71
•	Ekler	72
I	AB Vatandaşlarından Su Hikayeleri	72
II	Üye Devletlerde Su Konusunda Yerel Katılımcı Araştırma	73
III	AB Su Medyası Söylem Analizi	74
IV	Avrupa Komisyonu'nun politika yapıcılarının iç katılımı	75
V	Su Yansımaları Oyunu	76

ÖZET

Su Dayanıklılığı Deneyi, politika ve davranışsal içgörüler için tasarım merceğinden Avrupa Komisyonu'nun Su Dayanıklılığı Stratejisine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Proje, su konusunda Kalkınma Bakanlıkları arası işbirliğini artırmaya ve farklı yönetim seviyelerindeki paydaşların katılımını sağlayarak politika-uygulama boşluğunu azaltmaya odaklanmıştır. Proje bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşım benimsemiştir. Deney, yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeylerde yönetimden niteliksel içgörüler üreten çeşitli iş akışları üzerine inşa edilmiştir. İş akışları arasında vatandaş hikayelerinin toplanması, çok sayıda bölgesel paydaşın katılımıyla inovasyon laboratuvarları tarafından yürütülen katılımcı araştırma, 9 AB dilinde su ile ilgili medya söyleminin analizi ve ciddi bir oyunun temeli olarak vaka çalışmalarının toplanması yer almaktadır. Atölye çalışmaları sırasında

ve ciddi oyun oturumlarında, 55 politika yapıcı ve 60'ın üzerinde bilim insanı, sistemik ve görsel düşünme yaklaşımlarını kullanarak araştırma sonuçlarını işbirliği içinde analiz etti, daha derin içgörülerini teşvik etti ve işbirliğini güçlendirdi. Su dayanıklılığına yönelik kapsamlı bir yaklaşım için üç temel boyut belirledik: konunun çerçeveselendirilmesi, ortak kurum içi uygulamalar ve uygulamada AB ile yerel bilgi arasındaki etkileşim. Bu gözlemlere dayanan Su Dayanıklılığı Deneyi, Komisyon'un iç ve dış su dayanıklılığı çabalarını güçlendirmek için politika yapıcılara, su odaklı gruplara ve Komisyon içindeki ve dışındaki topluluklara sekiz dönüştürücü eylem önermektedir.

TEŞEKKÜRLER

Bu proje, genel süreci ve temel adımları tasarlayan Elahe Rajabiani tarafından başlatılmış ve kapsamı belirlenmiştir. Onun çabaları, bu deneyi başlatmak için gerekli insanları, koşulları ve fikirleri araya getirdi. Thomas Hemmelgarn, Antonia Mochan ve Maciej Krzysztofowicz'e bu raporla ilgili değerli geri bildirimleri için şükranlarımızı sunarız.

Ayrıca, sorgunun oluşturulması ve medya makalelerinin destekleri için Avrupa Medya Gözlem ekibine teşekkür ederiz. Anketin vatandaşlar için tercüme edilmesine ve hikayelerin toplanmasına yardımcı olanlara özel olarak teşekkür ederiz: Anna Galota, Sara Armas del Rio, Hannah Nohlen, Michal Krawczyk, David Martens, Maija Knutti, Joao Farinha, Petra Goran, Teodora Garbovan, Kathrine Jensen, Kaloyan Mitev, Georgios Veis, Magdalena Moravcova, Egle Basyte Ferrari, Tommi Asikainen, Elena Peresso, Kriss Rokk, Borut Cink, Agnes Edit Farkas, Katalin Hudecz-Roman, Olga Ostrovskaya, Ilze Baltmane, Jiri Hradec ve Zuzana Pundova. Ayrıca Laurent Faucheux'ye medya analizi programlamasındaki değerli yardımları için teşekkür ederiz.

Ayrıca Namahn tasarım ajansı ile işbirliği içinde ciddi oyunu birlikte geliştiren ve hem test hem de canlı oturumları kolaylaştıran David Martens ve Alessandro Borsello'ya ve oyunun tasarımına ve Avrupa Komisyonu'ndaki oyun oturumlarına katkıda bulunan Sara Armas del Rio'ya içten teşekkürlerimizi sunarız. Medya makalelerini topladığı, ilk medya analizini gerçekleştirdiği ve nihai medya analizi için güçlü bir temel sağlayan ilk konu sayfalarını tasarladığı için Randa Ashour'a teşekkür ederiz.

Politika yapımcıların katılımı olmadan Komisyon'da katılımcı yöntemlerin uygulanması mümkün olmazdı. Tüm katılımcılara ve birimlerine bu projeye ayırdıkları zaman ve değerli katkıları için teşekkür ederiz.

Bu proje, Ortak Araştırma Merkezi (JRC) ile AB genelindeki beş inovasyon laboratuvarı arasındaki çok taraflı bir işbirliği anlaşmasından (No 36378) faydalanmıştır. İlgili çağrısının ardından seçilen beş ortak laboratuvarımıza teşekkür ederiz: Water Valley Denmark (Danimarka), sivil toplum kuruluşu Urbani Separe (Hırvatistan), Design Policy Lab Politecnico di Milano (İtalya), Rio Neiva, Neiva Community (Litvanya) ve Co-Atelier Viktorija, Vilis & Co (Portekiz). Azza Rajhi tarafından koordine edilmiş ve bu projeye bölgesel içgörüler kazandırmak için tasarım odaklı katılımcı nitel araştırma yürütmüşlerdir.

Son olarak, bu esnekliği deney ekibinin geri kalanına teşekkür ederiz: Andrea Toreti ve Alberto Pistocchi'ye (JRC D2) doğal su bilimlerindeki uzmanlıkları, geri bildirimleri ve sürekli destekleri için; Luca Perez, Claudia Hahn ve Manfred Rosenstock'a (Çevre Genel Müdürlüğü) değerli rehberlikleri, geri bildirimleri ve bütçe tahsisi için teşekkür ederiz.

YÖNETİCİ ÖZETİ

POLİTİKA BAĞLAMI

Su dayanıklılığı deneyi, Avrupa Komisyonu'nun su dayanıklılığı stratejisiyle uyumlu olan ve 'politika için tasarım' ve davranışsal içgörülere dayalı bir yaklaşım kullanan keşif amaçlı bir girişimdi. Proje, Avrupa çapında saha çalışması, çalıştaylar ve politika yapıcılarla ciddi bir oyun aracılığıyla çok düzeyli yönetim genelinde paydaşları dahil ederek ve katılımcı, tasarım odaklı yaklaşımlar uygulayarak genel müdürlükler (DG'ler) arasında işbirliğini artırmayı ve politika-uygulama boşluğunu azaltmayı amaçlamıştır.

Suyun dayanıklılığı, tarımdan sağlık ve enerjiye kadar çeşitli insani ve ekolojik faaliyetlerle derinden bağlantılıdır. Bunun bilincinde olan Avrupa Komisyonu, su dayanıklılığını, suyun karar alma ve kamu yönetişimi için kilit bir paradigma olarak kullanmıştır.

METODOLOJİ

Su ile ilgili zorlukların karmaşıklığını ele almak için proje, yol gösterici bir analitik çerçeve olarak bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşım benimsemiştir. Amaç iki yönlüdür: Komisyon içindeki kurumsal kültürü araştırmak ve AB'de su esnekliği politikalarının uygulanmasının önündeki engelleri anlamak ve ele almak. Proje, kurumsal yöntem ve çerçeveleri deneyerek bu entegrasyonu destekleyecek yenilikçi yaklaşımları araştırmıştır.

1. Komisyon bünyesindeki Genel Müdürlükler arasında işbirliğinin teşvik edilmesi

Su politikasındaki bölünmüşlüğü ele almak için proje, Komisyon'un Genel Müdürlükleri arasında yeni, işbirlikçi yöntemler araştırdı.

• Atölye çalışmaları ve yaratıcı ve görsel araçlar

Tasarım odaklı atölye çalışmaları, politika yapıcılarını farklı etkinlikler, birlikte çalışma ve karar alma yolları aracılığıyla görsel ve sistemik düşünmeye sevk etmiştir. Bu, katılımcıların karmaşık güncel zorlukların üstesinden gelmek için metinsel, doğrusal ve sözlü akıl yürütmenin ötesine geçmelerini sağladı.

• Oyunlaştırma

'Water Reflections' ciddi oyunu, politika yapıcılarının su ile ilgili senaryoları canlandırmalarına yardımcı olarak, karmaşık su dayanıklılığı zorlukları için ekip çalışmasını ve yenilikçi problem çözme teşvik etti.

2. Politika-uygulama boşluğunun ele alınması AB politikası ile uygulama arasındaki boşluğu kabul eden proje, vatandaşların ve paydaşların bakış açılarını ve deneyimlerini toplamak için çeşitli AB Üye Devletlerinde çok düzeyli bir yönetim çerçevesi ve saha çalışması yaklaşımı kullanmıştır. Bu yaklaşım aşağıdaki unsurlara dayanmaktadır.

• AB vatandaşlarından su hikayeleri Bireylerin ve toplulukların günlük hayatta suyla nasıl ilişki kurduklarını anlamak için anlatılar toplandı. Bu, mevcut istişare uygulamalarının ötesine geçerek politika söylemini kişisel ve profesyonel içgörülerle zenginleştirdi.

• Bölgesel inovasyon laboratuvarları

Paydaşlar arasında tasarım odaklı katılımcı stratejileri kolaylaştırmak ve su dayanıklılığı sorunlarına yönelik olgunluk ve bölgesel tepkileri ölçmek için Üye Devletler genelinde beş tasarım laboratuvarı seçilmiştir.

• Ulusal medya analizi

Su ile ilgili medya söylemi, kamuoyunun endişelerini ve farklı Üye Devletlerdeki konu belirlemek için AB genelinde altı dilde analiz edilmiştir.

Su ile ilgili zorlukların karmaşıklığını ele almak için proje, yol gösterici bir analitik çerçeve olarak bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşım benimsemiştir. Amaç iki yönlüdür: Komisyon içindeki kurumsal kültürü araştırmak ve AB'de su esnekliği politikalarının uygulanmasının önündeki engelleri anlamak ve ele almak. Proje, kurumsal yöntem ve çerçeveleri deneyerek bu entegrasyonu destekleyecek yenilikçi yaklaşımları araştırmıştır.

Araştırma, su yönelik bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşıma yönelik kapsamlı bir yaklaşım için gerekli olan üç boyut belirlemiştir. Bunları, kurum içi dönüşüm girişimlerine katkıda bulunacak çalışma araçları olarak sunuyoruz:

1. Konunun çerçevesinin çizilmesi

Su ile ilgili konuları çerçeveleme şeklimiz, su sorunlarını anlama ve ele alma biçimimizi önemli ölçüde etkilemektedir.

2. Kurum içi kültür

Komisyon içindeki uygulamalar, kesişen su politikalarının nasıl geliştirildiği ve uygulandığı üzerinde etkili olmaktadır.

3. Uygulama ve yerel bilgi

Farklı yönetim düzeyleri arasındaki dinamikler, özellikle de bölgesel ve yerel deneyimlerin entegre edilmesinin nasıl güven oluşturabileceği, halkın katılımını artırabilir ve politika uygulamasını yerel ihtiyaçlarla uyumlu hale getirebilir.

Bu sonuçlara dayanarak, su dayanıklılığı deneyi, hem iç hem de dış su dayanıklılığı çabalarını güçlendirmek için sekiz dönüştürücü eylem önermektedir. Bu öneriler hem Komisyon içinde hem de ötesinde bireysel politika yapıcılara, suyla ilgili gruplara ve topluluklara yöneliktir. Her bir öneri mümkün olduğunca pratik olacak şekilde tasarlanmış olup, girişimleri çoğaltmayı ve daha fazla katılım, işbirliği ve kanıtların politika oluşturma sürecine entegrasyonunu teşvik etmeyi amaçlayan bir dizi eylem ve deney sunmaktadır. Teklifler aşağıdakileri içermektedir.

• Katılımcı yöntemlerin yaygınlaştırılması

Tasarım odaklı yaklaşımlar, görsel araçlar ve rol yapma oyunları, sistemik düşünmeyi teşvik etmek için daha geniş bir şekilde benimsenebilir.

• Geliştirilmiş işbirliği araçları

Kalkınma Bakanlıkları arası işbirliğini teşvik eden ve yerel topluluklar ile Üye Devletleri yinelemeli politika geri bildirimlerine dahil eden girişimler dayanıklılık stratejilerini güçlendirebilir.

• Yerelleştirilmiş uygulama desteği

Bölgelerden sürekli geri bildirim toplayarak ve politikaların uygulandığı kamu idarelerindeki kilit aktörlerle etkileşime girerek Komisyon, stratejilerini sahadaki gerçeklerle daha yakından uyumlu hale getirebilir ve uygulama engellerini azaltmaya çalışabilir.

THE WATER RESILIENCE EXPERİM BİRKAÇ ÖNERİDE BULUNMAKTADIR
TRANSFORMATIVE ACTIONS TO SHER İKİ İÇ ÇABAYI DA
AND EXTERNAL WATER RESILIENGÜÇLENDİRMEK.

ANA BULGULAR

Konuyu çerçevelerken şunu tespit ettik:

- su algısı genellikle 'acil ve görünür' su olaylarına indirgenmektedir,
- su, esas olarak insan faaliyetleri için bir kaynak olarak görülmektedir,
- su söylemleri Avrupa bölgeleri arasında farklılık göstermektedir,
- belirli su konuları katılımın kalitesini artırmaktadır;

Kurum içi kültüre odaklandığımızda şunu tespit ettik:

- etkileşimler genellikle işbirliğinden ziyade müzakereye odaklanır,
- İlk proje kurulumları farklı DG'lerin katılımını etkilemektedir,
- özel koşullar, Kalkınma Planları arası girişimleri motive etmektedir,
- görsel araçlar işbirliğini dönüştürmeye yardımcı olur;

Uygulamaya ve yerel bilgiye odaklanırken şunu tespit ettik:

- politikaların uygulanmasının önündeki engellerin davranışsal boyutu genellikle eksiktir,
- Vatandaşların endişeleri bazen politika yapıcılarının algılarının ötesine geçmektedir,
- İnsanların ve mekanların deneyimlerini bütünleştirmek halkın katılımını artırabilir,
- bölgesel ve yerel kaygılar özel bir şekilde ele alınmalıdır,
- Yerel bilgiye değer vermek, yönetim düzeyleri arasında güven inşa edilmesine yardımcı olabilir,
- Su olayları yerlerin kimliklerini şekillendirebilir.

Bu deney, su dayanıklılığının ötesinde, diğer politika alanlarını geniş bir mercekle hayal etmek ve denemek için değerli bilgiler sunmaktadır. Bu proje, bu öğrenimler üzerine inşa edilerek ve tartışma için bir temel olarak dönüştürücü eylemleri teşvik ederek, Komisyon'da daha bütüncül, kesişen ve sistemik yaklaşımları destekleyerek potansiyel iç çözümler ve müdahaleler sağlayabilir.

İLGİLİ VE GELECEKTEKİ JRC ÇALIŞMALARI

JRC'nin su dayanıklılığı konusundaki çalışmaları, yaklaşan AB teklifleri ve diğer işbirliği ve uygulama projeleri de dahil olmak üzere daha geniş politika çabalarıyla bağlantılıdır.

spesifiktir. Gelecek adımlar arasında, JRC'nin teknik bilimsel uzmanlıklarıyla politika ve davranışsal içgörüler için tasarımı bütünleştiren, suyla ilgili konularda spin-off projeleri yer almaktadır.

HIZLI KILAVUZ

Proje, hedeflerine ulaşmak için politika ve davranışsal içgörüler için tasarım yöntemlerini entegre etmiştir. Su politikasındaki bölünmüşlüğü üstesinden gelmek için Komisyon bünyesindeki Genel Müdürlükler arasında işbirliğini teşvik etmiştir. Tasarım odaklı atölye çalışmaları, görsel araçlar ve 'Water Reflections' seri oyunu, politika yapıcılarını sistemik düşünme ve sorun çözme süreçlerine dahil etti. Köprü kurmak için

politika-uygulama boşluğu, çok düzeyli bir yönetim yaklaşımı vatandaş anlatılarını topladı, farklı üye devletlerde tasarım odaklı katılımcı stratejileri kolaylaştırdı ve su ile ilgili ulusal medya söylemini analiz etti. Bu yöntemler, farklı perspektifleri entegre ederek ve su dayanıklılığı için yenilikçi, sektörler arası stratejileri teşvik ederek politika yapımını zenginleştirmiştir.

¹ GİRİŞ



T Su dayanıklılığı deneyi, Ortak Araştırma Merkezi (JRC) tarafından yürütülen ve aşağıdaki kuruluşlar tarafından desteklenen bir keşif girişimidir

Avrupa Komisyonu Çevre Genel Müdürlüğü (DG Environment) tarafından desteklenmektedir. Temmuz 2023'ten Haziran 2024'e kadar süren girişim, AB Politika Laboratuvarı'nın bir parçası olan ekiplerin uzmanlığına dayanan 'politika için tasarım' ve davranışsal içgörülere dayalı bir yaklaşımla Avrupa Komisyonu'nun su esnekliği gündeminin tanımlanmasına yönelik çalışmalarına katkıda bulunmayı amaçlamıştır. AB Politika Laboratuvarı, JRC'nin bilimsel bilgi birikimini AB politika yapımına taşımaya yardımcı olmak için işbirlikçi, sistemik ve ileriye dönük yaklaşımlar uygulamaktadır.

Proje, bütünselliği kullanmaya ve inşa etmeye odaklandı, suya kesişen ve sistemik yaklaşımlar Avrupa Komisyonu'nda esneklik. Görevi Katılımcı ve niteliksel kanıtları politika döngüsüne dahil etmek için erken politika yapımında ek ve tamamlayıcı bir yaklaşım olarak. Paydaşlarla birlikte bilgi üretmeye ve onların deneyimlerini birleştirmeye odaklanmıştır. Bu yaklaşım, geleneksel geri bildirim odaklı, tek yönlü araçlardan farklıdır ve onları tamamlar etki değerlendirmeleri ve kamu istişareleri gibi tions. Atölye çalışmaları, politika yapımcılarla ciddi oyun oturumları (ŞEKİL 1), sistem haritaları (ŞEKİL 2) ve su konusunda vatandaş anlatılarında Avrupa medyası söylem analizine ve AB bölgelerinde katılımcı çok paydaşlı girişimlere kadar, araştırma ekibi farklı yollar keşfetti su dayanıklılığının araştırılması. Bu girişimin farklı aşamaları ve iş akışları boyunca, Avrupa Komisyonu'nun 17 Genel Müdürlüğünden 55 politika yapıcı, bir ajans ve

Komisyon'un bir yürütme ajansı ¹; daha fazlası

JRC'den 60'tan fazla bilim insanı; beş AB Üye Devletinde 125'ten fazla bölgesel paydaşı harekete geçiren beş inovasyon laboratuvarı; ve bir anket aracılığıyla 2 666 vatandaş ve 85 paydaş. Bu rapor, su direncinin geliştirilmesine katkıda bulunabilecek yeni fikirler geliştirmeyi amaçlayan bu girişimin özetidir.

¹ Katılımcı Genel Müdürlükler ve ajanslar Tarım ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü, İklim Eylemi Genel Müdürlüğü, Rekabet Genel Müdürlüğü, Avrupa Sivil Koruma ve İnsani Yardım Operasyonları Genel Müdürlüğü (ECHO), Enerji Genel Müdürlüğü, Çevre Genel Müdürlüğü, İç Pazar, Sanayi, Girişimcilik ve KOBİ'ler Genel Müdürlüğü, Göç ve İçişleri Genel Müdürlüğü, Uluslararası Ortaklıklar Genel Müdürlüğü'dür, JRC, Denizcilik ve Balıkçılık Genel Müdürlüğü, Hareketlilik ve Ulaştırma Genel Müdürlüğü, Komşuluk ve Genişleme Müzakereleri Genel Müdürlüğü, Yapısal Reform Desteği Genel Müdürlüğü, Bölgesel ve Kentsel Politika Genel Müdürlüğü, Araştırma ve Yenilik Genel Müdürlüğü, Sağlık ve Gıda Güvenliği Genel Müdürlüğü, Genel Sekreterlik, Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Araştırma Yürütme Ajansı. Avrupa Komisyonu/Avrupa Komisyonu'nun internet sitesine nun organizasyonu hakkında daha fazla bilgi için lütfen bakınız.

Komisyon için gündem oluşturacak ve Başkan von der Leyen'in bir sonraki Komisyon (2024-2029) için hazırladığı siyasi kılavuzda açıkladığı su esnekliği stratejisinin geliştirilmesi için daha fazla politika oluşturulmasına yardımcı olacaktır. Bu çalışma, suyun bugün AB'de ve özellikle de Avrupa Komisyonu'nda çeşitli ortamlarda nasıl ele alındığının bir fotoğrafı ile başlamaktadır. Ardından, su direncinin bütüncül, kesişen ve sistemik yollarla ele alınmasını destekleyen tasarım odaklı, niteliksel içgörülerin yanı sıra Komisyon'da ilgili politikaların ve kurumsal değişimin uygulanmasına yönelik bazı uygulama odaklı dönüştürücü eylemler önermektedir.

① Rapor altı bölümden oluşmaktadır

ki bu giriş bölümü ilkidir.

② İkincisi

bu bölümde bağlam ve hedefler özetlenmektedir girişimin.

③ Üçüncü bölüm ayrıntıları

deneysel strateji ve kullanılan yöntemlerin yanı sıra bunların nasıl ve neden tamamladıkları da açıklanmaktadır. İlgilenen okuyucuların, farklı yönetim ölçekleri için farklı yöntemleri araştıran her bir çalışma akımı için ayrıntılı raporlara başvurmaları teşvik edilmektedir (Arrigoni vd., 2025; Dupoux vd., 2025a; Dupoux vd., 2025b; Hamarat ., 2025).

④ Dördüncü bölüm

Bu bölümde, su dayanıklılığına yönelik bütüncül, sistemik ve kesişen politika yapımının daha iyi anlaşılmasını sağlayan ve Komisyon'un su dayanıklılığı stratejisi için fırsatları belirleyen deneyden çıkarılan ana dersler sunulmaktadır geliştirilecek.

⑤ Beşinci bölüm şu konulara odaklanmaktadır

Çalışmalarımızı Avrupa Komisyonu'nda eyleme dönüştürme konusunda. Su ve diğer alanlarında çalışan politika yapımcıların bu sonuçları denemeleri için yollar ve bu bağlamda keşfedilecek potansiyel yollar öneriyoruz

su esnekliği stratejisinin bir

⑥ Finalde

parçasıdır.

bölümünde, çalışmamızı özetliyor ve şu önerilerde bulunuyoruz sonraki adımlar.

Bu çalışmanın bazı bölümlerinin sınırlı sayıda gözleme dayandığını kabul ediyoruz. Bazı öğrenimler ve içgörüler, kamu hizmetlerinde inovasyonu bilgilendirmek ve desteklemek için çalışan hipotezler olarak ele alınmaktadır. Bu projenin sonuçlarını, Avrupa Komisyonu'nda su esnekliğini ve yenilikçi politika yapımını yaygınlaştırmak için gelecekteki müdahaleleri ve gerekli kaynakları daha iyi çerçevelemek ve tasarlamak için kullanıyoruz.



Kaynak Yazarlar

55
POLİTİKA
YAPICILAR

60
BİLİM İNSANLARI

2 666
VATANDAŞLAR

17
DGS

125
BÖLGESEL PAYDAŞLAR

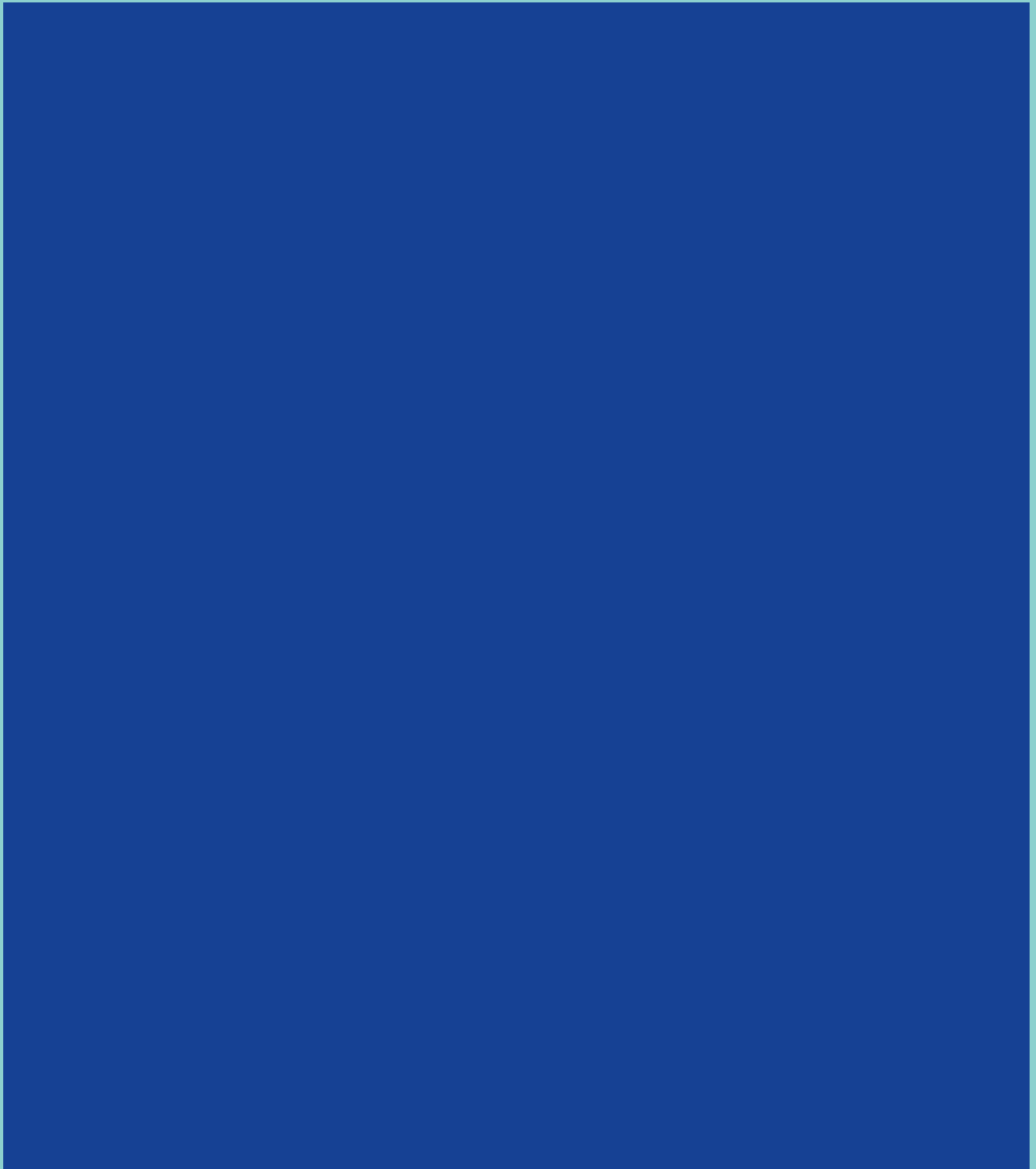
5
İNOVASYON LABORATUVARLARI

ŞEKİL 2. Eylemler ve sonuçlar arasındaki bağlantıları ortaya çıkarmak için sistem haritalama kullanımı.



Kaynak Yazarlar

BAĞLAM



SU ESNEKLİĞİ AVRUPA KOMİSYONU'NDA

W Bir kavram ve düşünme aracı olarak su direnci, karar verme ve kamu yönetimi için kilit bir paradigma haline gelmiştir. birden fazla tanımı olan ve geniş çapta tartışılan bir kavram olmaya devam etmektedir (Rodina, 2019; Poch vd., 2023). Avrupa Komisyonu'nda, su esnekliği kavramı 2010 yılında politika belgelerinde kullanılmaya başlanmış ve kavram 2017'den bu yana yaygın bir şekilde harekete geçirilerek son on yılda politika oluşturma söylemlerine aşamalı olarak entegre edilmiştir². JRC, 2024 yazında özellikle su dayanıklılığına odaklanan yeni bir çalışma portföyü oluşturmuştur. Daha da önemlisi, 2024-2029 yılları için yeni Komisyon'un açıklanmasıyla birlikte, su dayanıklılığı artık komisyon üyelerinin portföylerinden birinin bir parçası olarak açıkça belirtilmiştir³. Suyun kesişen doğası göz önüne alındığında, Komisyon'da, farklı düzeylerdeki tüm kamu yönetimlerinde olduğu gibi, su ve suyla ilgili politikaların sorumluluğu farklı Genel Müdürlüklerin görev alanına girmektedir. Su alanındaki AB mevzuatının büyük bir kısmı Çevre Genel Müdürlüğü'nün görev alanına girerken, bu Genel Müdürlük aynı zamanda su üzerinde doğrudan etkisi olan diğer önemli mevzuata da öncülük etmektedir (doğa koruma ve restorasyon mevzuatı, kimyasallar mevzuatı, endüstriyel emisyon mevzuatı, vb.)

Diğer Genel Müdürlüklerin yetkisi altındaki diğer politikalar da su ve su esnekliği üzerinde etkiye sahiptir (örneğin tarım, enerji, sanayi, iklim değişikliğine uyum, navigasyon, araştırma, bölgesel politika ve uluslararası ortaklıklar). Bu kurumsal yapı ve politikaların paylaşımı, diğerleri gibi, çevresel çoklu krizin de ortaya koyduğu üzere, eko-mantıksal ve sosyoekonomik sistemlerin karmaşıklığı ve karşılıklı bağımlılığı sürekli olarak sorgulanmaktadır.

Bununla birlikte, su esnekliği evrim geçirmiştir: daha önce yalnızca belirsizliklere uyum sağlayabilirliğe ve orijinal bir durumu eski haline getirmek için teknoloji odaklı sorun çözmeye odaklanırken, şimdi sosyal-ekolojik bir sistem olarak suya odaklanmaktadır (Saikia ve Jiménez, 2023). Bu yeni paradigma, hem altyapıların hem de yönetişimin dinamik uyum kapasitesini vurgulamaktadır. Sosyo-kültürel dönüşümler sistemik değişimin en etkili kaldıraç noktalarından olarak tanımlandıkça (Baird ., 2023), su krizleriyle mücadele ederken su direncinin sosyal (insani) ve ekolojik (insani olmayan) boyutları arasındaki karşılıklı bağımlılık giderek daha fazla vurgulanmaktadır. İnsan faaliyetleri, kirlilik, kültürel ve sosyal uygulamalar ve iklim değişikliği hâlâ küresel su döngüsüne tam olarak entegre edilmemiştir ve bu da insan etkileşimlerinin küresel su krizine katkısını ortaya koymayı zorlaştırmaktadır (Abbott ., 2019; Gleeson vd., 2020). Bu bağlamda ve kamu sektörü inovasyonunun genel manzarasının bir parçası olarak, sosyal ve beşeri bilimler, araçlar, yaratıcı yöntemler ve katılımcı platformlarla artan sayıda deneysel çapraz-DG girişimleri, küresel su krizlerinin ele alınmasında bütünsel ve sistemik bir yaklaşımın benimsenmesine olanak sağlamaktadır.

² Avrupa Komisyonu'nun intranet platformu Intracomm, JRC Publications Repository ve EUR-Lex platformunda su dayanıklılığı kavramından bahseden belgeleri belirlemek için anahtar kelime araştırması yaptık. Yaptığımız ön taramada şu belgeler öne çıkmıştır: Birleşmiş Milletler Zirvesi için Avrupa Birliği'nin mali yılı genel bütçesinin 2018/251 DG Climate Action kurum içi dokümanı (2010), JRC'nin *Küreselleşen Dünyada Dirençlilik Zorluğu* başlıklı raporu (2015) ve 2018 sayılı kesin kabulü AB, Euratom() (2017). 2017. ve 2018. yıllarında, 'su esnekliği'nden bahseden birkaç dahili belge vardı. Buna ek olarak, su kıtlığı ve kuraklık üzerine geçici görev grubu 2022 yılında kurulmuş ve 2024 yılında resmi bir çalışma grubuna dönüştürülmüştür; BM için Avrupa Birliği tarafından sunulacak Gündemi 2023 Su Konferansı (New York, 22-24 Mart 2023) Su Eylem gönüllü taahhütler listesidayanıklılığına için; JRC 2024 yazında su adanmış bir çalışma portföyü oluşturmuştur; ve 2024 Kuraklık+10 Konferansı 2024 kışında gerçekleşmiştir. Bu yaklaşım sınırlı olsa da, kavramın Komisyon'daki geçmişine kısa bir genel bakış sağlamıştır.

³ Ekim 2024 itibarıyla Jessica Roswall 'Çevre, Su Direnci ve Rekabetçi Döngüsel Ekonomiden sorumlu Komisyon Üyesi olarak atanmıştır.

⁴ Su çerçeve direktifi ve aşağıdaki ilgili ek direktifler: içme suyu direktifi, kentsel atık su arıtma direktifi, suyun yeniden kullanımı yönetmeliği, nitratlar direktifi, taşkınlar direktifi, deniz stratejisi çerçeve direktifi ve yüzmeye suları direktifi.

Yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı, su sorunlarının bütüncül, kesişen ve sistemik bir ele alınmasına odaklandık. Bu bağlamda **bütüncül**, insani ve insani olmayan (Tepes ve Neumann, 2020) çoklu perspektifleri, ölçekleri ve varlıkları (örneğin su uzmanları, su kütlelerindeki biyoçeşitlilik, yeraltı suyu ve nem) yakalamak ve dikkate almak anlamına gelmektedir. **Kesişen**, geleneksel olarak 'devlet daireleri ve yönetim düzeyleri arasında' ayrı ayrı gelişen sistem unsurlarını birbirine bağlamak anlamına gelir (Boyle, 1999) (örneğin içme suyu, balıkçılık politikaları, su ve kirliliğin sosyokültürel boyutları). **Sistemik**, küresel bir bakış açısıyla ve ayrıntıların ötesine bakarak bu unsurlar arasındaki etkileşimleri ve bunlar üzerindeki etkileri dikkate almak anlamına gelir (Meadows, 1999) (örneğin kentsel yoğunluk ve su kirliliği). Bu boyutların tamamını tüm iş akışlarında ele alamadık, ancak bunlar bize analitik bir çerçeve ve tüm projeyi yönlendiren yol gösterici bir araştırma sorusu sağladı: **Su direncine yönelik bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşım nasıl entegre edilebilir?**

Bu çalışmanın kurulum aşamasında, Avrupa Komisyonu genelinde 24 politika yapıcı ve sekiz bilim insanı ile hem bire bir görüşmeler hem de grup tartışmaları gerçekleştirdik. Bu ilk görüşmeler, sistemik değişim gerekliliklerinin ötesine geçen su dayanıklılığıyla ilgili birkaç temel zorluğun altını çizdi ve bu nedenle bu çalışmanın hedeflerini daha fazla tanımlamak için kullanıldı. Farklı sektörlerden su konusunda çalışan Komisyon politika yapımcıları tarafından belirlenen en yaygın zorluklar ve fırsat alanları, proje için aşağıdaki öncelikleri belirlememizi sağladı.

- Komisyon'da suyla ilgili politikaların Genel Müdürlükler arasında bütüncül bir şekilde ele alınmasına ihtiyaç vardır. Su gibi çevresel kesişen konular ve bunların sonucunda ortaya çıkan politika araçları üzerinde çalışan politika yapımcıların tartışacak, gerçek anlamda işbirliği yapacak ve birlikte karar verecek alanlardan yoksun oldukları görülmüştür. Özellikle kesişen yapıları nedeniyle, bazı konuların ve politika eylemlerinin sektörler, yetkinlikler ve sorumluluk dereceleri arasında temel yansımaları vardır. Bu nedenle bu sonuçları ve bağlantıları analiz etmek gerekmektedir.
- AB Üye Devletlerinde su ile ilgili politikalar ve uygulama arasındaki uçurumun ele alınması gerekmektedir. Avrupa politika düzeyindeki çabaların iyi bir şekilde araştırıldığı, katılanların çoğu tarafından kabul edilmekle birlikte, şu iki nokta öne çıkmıştır: birincisi, Üye Devletlerin uygulama eksikliğinin nedenlerini daha iyi anlama ihtiyacı ve ikincisi, eylemler için kaldırıcıları belirleme ihtiyacı. Görüşülen kişiler için pratik öğrenmelerin ve olası müdahalelerin/yaklaşımların belirlenmesi gerektiği açıktı. Bu nedenle çalışmayı, deneyim ve olgunluğun yönetim düzeyleri arasında nasıl farklılık gösterdiğini daha iyi anlamaya odakladık.

Proje, bu iki temel zorluğu araştırmakta ve hipotez odaklı bir yaklaşımla, tasarım ve davranış bilimi metodolojilerini harekete geçirerek deney yapmanın ve öğrenmenin olası yollarını belirlemeye çalışmaktadır.

POLİTİKA İÇİN TASARIM

Kırmızı kamu sektörü dönüşümünün ne-
 üşesinden gelmek için
 ekolojik kriz, göç, yaşlanma ve eşitlik gibi
 çok yönlü sorunlar
 tasarım alanından unsurların kullanılmasını içerir.
 kamu yönetimleri (Kimbell, 2016; Hermus vd.,
 2020; Romme ve Meijer, 2020). Tasarım alanı,
 'kötücül sorunlarla başa çıkma ve daha duyarlı
 politikalar ve hizmetler yaratma' ve 'kamu
 yönetiminde
 kurumsal ve prosedürel siloları aşmak,
 yerleşik hiyerarşiler veya bürokratik kategoriler'
 (Hermus vd., 2020). Bu nedenle, tasarım alanının
 süreç, yöntem ve araçları benimsenir

iyileştirmek için farklı yönetim düzeyleri tarafından
 kamu idarelerinin çalışma biçimleri ve hizmetleri.
 Buna ek olarak, kamu idarelerinin
 çözüm odaklı problem çözme ile uğraşmanın
 tasarım bilimi olarak da değerlendirilmektedir
 (Simon, 1969; van Buuren vd., 2020). Bu yaklaşım,
 kamu sektöründe inovasyonu teşvik etmek için
 tamamlayıcı bir bakış açısı ve fırsat sunmaktadır. Son
 20 yılda, tasarımın kamu sektörünün dönüşümü ve
 politika yapımı için kullanımı 'politika için tasarım'
 alanında kristalleşmektedir. Ancak Avrupa
 Komisyonu'nda tasarım alanı - grafik ve iletişim
 tasarımının ötesinde bir dönüşüm uygulaması ve
 bir araştırma biçimi olarak - istatistik ve modelleme
 gibi diğer köklü alanlara yeni ve gelişmekte olan bir
 bilgi alanıdır.

Tasarım alanının kamu yönetiminde uygulanması
 uygulamadaki düzenleme

şunları içerir ① kurmak
 Hızlı prototipleme ve fikirlerin erken hayata geçirilmesi
 ile yinelemeli süreç
 öngörülü bir yaklaşım ; ② konuşlandırma
 çeşitli vatandaşlardan, paydaşlardan ve etkilenen
 topluluklardan farklı bakış açıları toplayarak,
 sorunlara ve fırsatlara çok yönlü bir bakış açısı
 sağlayarak ve geniş bir ihtiyaç yelpazesini
 barındırarak katılımcı uygulamalar
 ve zorluklar; ③ zengin yer seviyesi getiriyor
 Nicel yaklaşımların ve istatistiklerin genellikle
 yakalayamadığı, yerel gerçek dünya görüşlerini
 yansıtan veriler ve deneyimsel ve somutlaştırılmış
 bilgi
 sosyal ve kültürel bir perspektiften; ④ visu-
 Perspektifi değiştirmek için bilginin algılanması,
 haritalanması ve somutlaştırılması, böylece yeni
 bilgi; ve ⑤ görsel araçlar, nesneler kullanarak,
 Doğrusal ve sözel düşünmeden yaparak
 keşfetmeye geçmek için oyunlaştırma ve yaratıcı
 yöntemler (Bason ., 2014; Howlett ve Mukherjee,
 2018; Kimbell vd., 2023). Bu girişimde, Avrupa
 Komisyonu'nda su direncine daha sosyoekolojik bir
 yaklaşım keşfetmek için tasarım alanının bu
 boyutlarını farklı düzeylerde kullandık⁵.

**TASARIM ALANI ŞU
 ŞEKİLDE TANINIR
 'BAŞA ÇIKABİLECEK' BİR
 KONUMDA OLMAK
 KÖTÜ PROBLEMLER VE
 DAHA FAZLA
 DUYARLI POLİTİKALAR VE
 HİZMETLER'.**

⁵ Su direncine sosyoekolojik bir yaklaşım, sosyal sistemlerin (insan toplulukları, kurumlar, politikalar ve kültürel uygulamalar) ve ekolojik sistemlerin (doğal ekosistemler, biyolojik çeşitlilik ve çevresel süreçler) birbirine bağlı olduğu ve su yönetiminde direnç oluşturmak için birlikte ele alınması gerektiği fikrini ifade eder. Bunun aksine, örneğin ekolojik bir yaklaşım, yalnızca insan dışı ekosistemlere odaklanarak insanların sosyal veya eko- nomik sistemlerinin su döngüsü ile etkileşimlerini ve su sistemleri üzerindeki etkilerini ihmal edebilir.

DAVRANIŞSAL İÇGÖRÜLER

B avranışsal içgörüler, insan davranışının nasıl olduğunu anlamak için çok önemli bir mercek sunar politika tasarımını, uygulamasını ve

sonuçlar. İnsanların bu şekilde davrandıklarını varsaymak yerine politikalara tepki olarak tamamen rasyonel bir şekilde hareket eder, davranışsal içgörü yaklaşımı, insan kararlarının genellikle aşağıdakilerden etkilendiğini kabul eder duygular, bilişsel önyargılar, sosyal normlar ve bilgi karmaşıklığı. Kamu yönetimi için bu bakış açısı, aşağıdaki politika tasarımı hususlara olanak tanır ^① insanların gerçekte nasıl davrandıklarını daha doğru bir şekilde yansıtır yasakları) hakkında nicel kanıtlar üretmek için ve dünyayı algılamak ve ^② iyileştirmeler bilinçsiz eğilimleri ve kurumsal kalıpları ele alarak politika yapımcıların kendi karar alma süreçlerine katkıda bulunmalıdır.

Uygulamada, davranışsal içgörülerin kamu politikalarına uygulanması birkaç temel unsur içermektedir (Dupoux

ve diğerleri, davranışsal engellerin belirlenmesi ^① 2025c):

karar vermeyi, işbirliğini ve politikaları engelleyen politika etkinliği veya uygulaması; ^② bulma

Hem karar verme hem de politika müdahaleleri ve uygulama için davranışsal kaldıraçlar daha etkili; ^③ tavsiye etme, tasarlama ve davranışsal olsun, müdahaleleri test etmek (örn. dürtmeler) veya geleneksel (örn. düzenlemeler ve

Kilit aktörler, davranışlar ve davranış üzerindeki etkiler arasındaki ilişkileri anlamak için davranış sistemlerini incelemek, kaldıraç noktalarının ve geri bildirim döngülerinin daha iyi belirlenmesini sağlar.

Bu girişimde, öncelikle ilk boyuta - politikaların uygulanmasının önündeki davranışsal engellerin ve politika yapımcıların vatandaşların endişelerine ilişkin algılarının belirlenmesi - odaklandık ve ikinci ve üçüncü boyutların uygulanmasında nasıl ilerlenebileceğine dair tavsiyelerde bulunduk. Amaç, hem davranışsal olarak bilgilendirilmiş hem de sistematik olarak entegre edilmiş gelecekteki davranışsal araştırma ve müdahaleler için zemin hazırlamaktır. AB su politikalarının uygulanması bağlamında bu, sadece Üye Devletlerin karşılaşabileceği mali, siyasi, teknik ve idari engelleri değil, aynı zamanda bu zorlukları şekillendiren davranışsal faktörleri de ele almamızı sağlar. Vatandaşlar söz konusu olduğunda, davranışsal içgörüler onların endişelerini, algılarını, harekete geçme isteklerini ve davranışlarını anlamamıza yardımcı olarak onların bakış açılarıyla uyumlu iletişim stratejilerinin geliştirilmesini destekler.

BEHAVIOURAL INSIGHTS OFFER A DAVRANIŞ ETKİLERİ İÇİN
POLICY DESIGN, IMPLEMENTATION VE SONUÇLAR.
UNDERSTANDING HOW HUMAN BEHAVIOUR

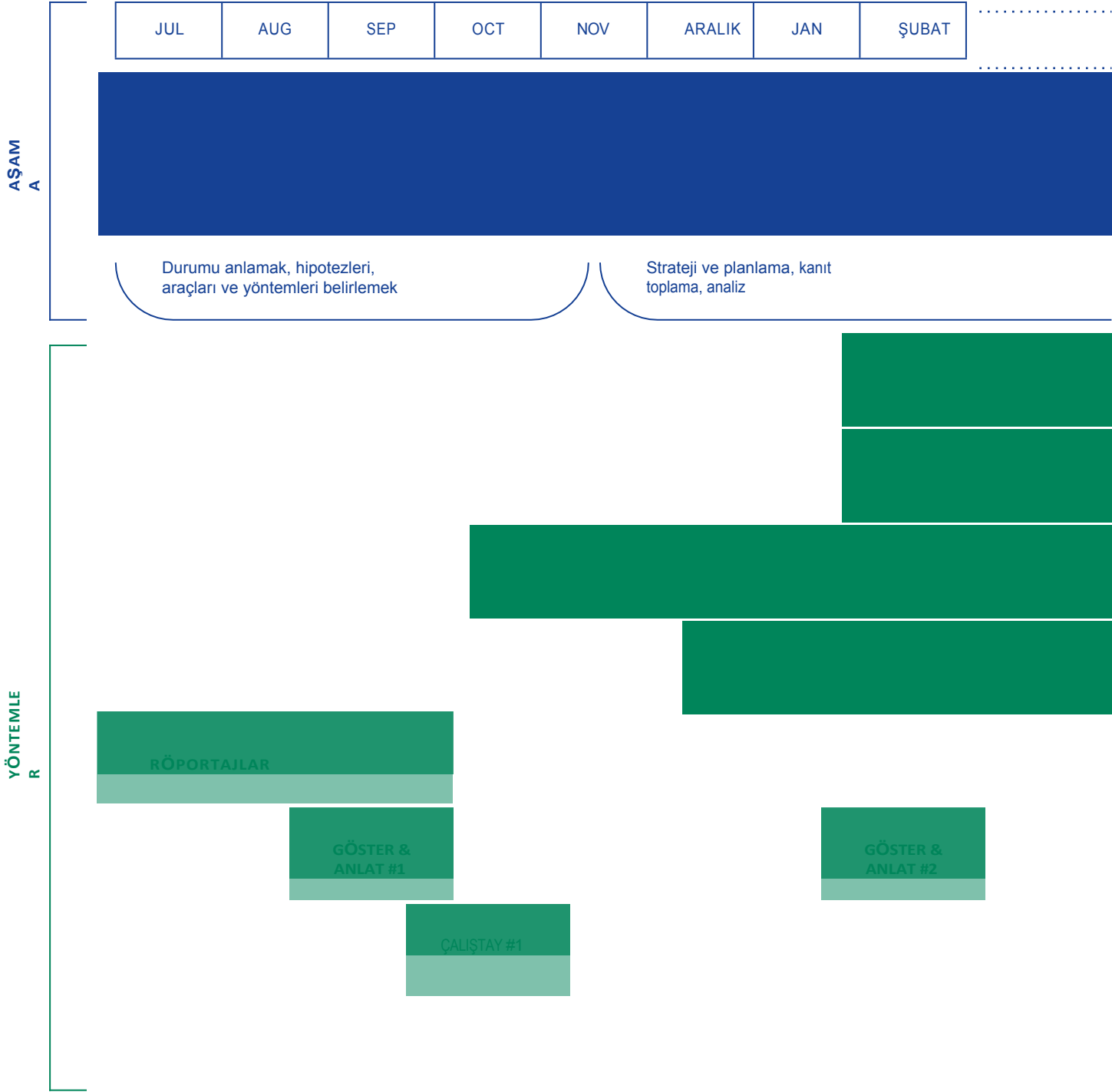
3

DENEY STRATEJISI



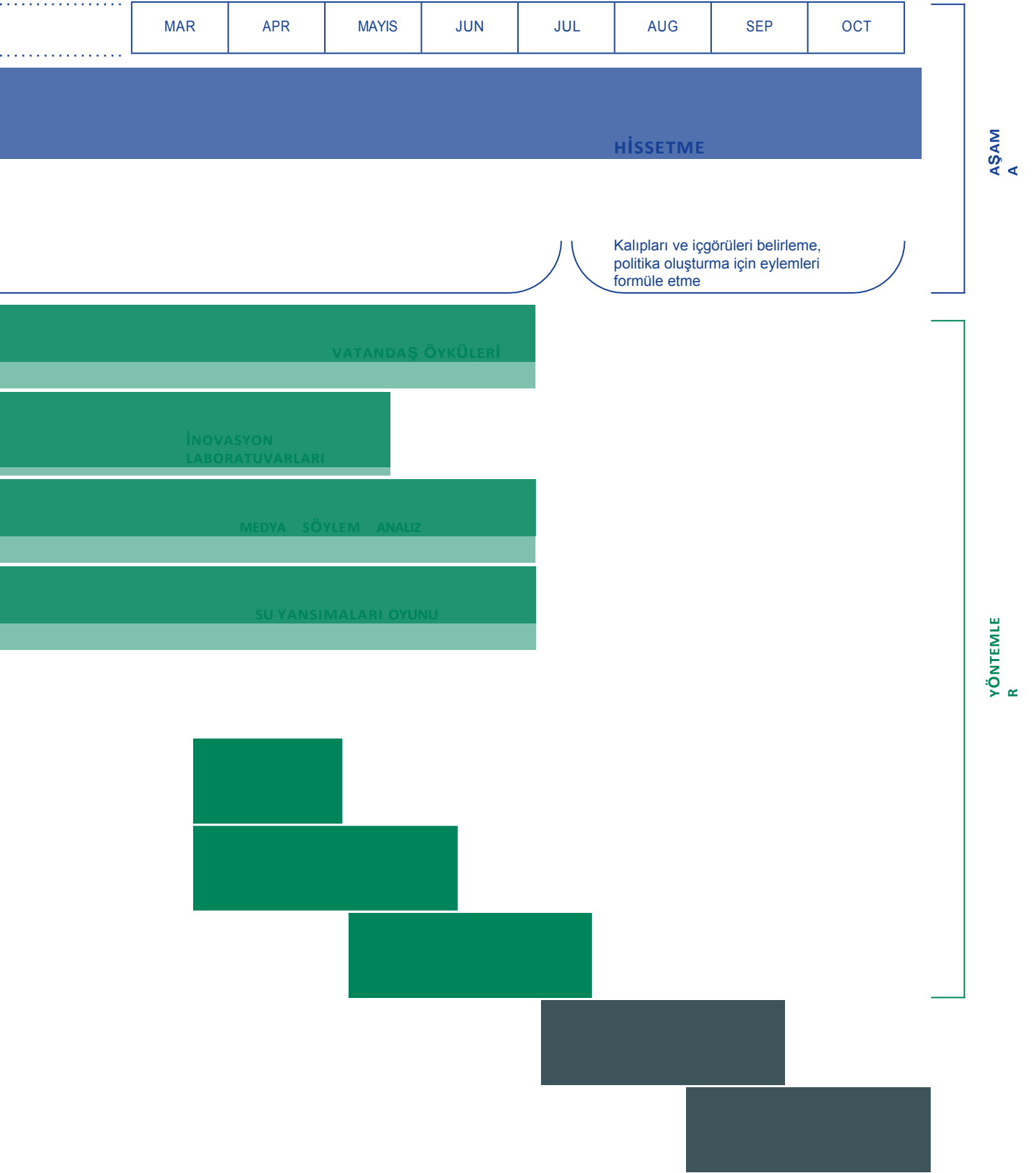
Mevcut kurumsal yapının dönüşümsel ihtiyaçlarını karşılamak ve mevcut durumları ve çalışma biçimlerini anlamak için tasarım odaklı bir keşif stratejisi uyguladık. Başka bir deyişle,

Su direncini araştırırken, Avrupa Komisyonu'nda su direncini sosyoekonomik/ekolojik bir sistem olarak ele almak için çalışma yöntemlerini de denedik ⁶. Projenin zaman çizelgesi ve aşamaları ŞEKİL 3'te belirtilmiştir.



⁶ Bu sistem, sürdürülebilir kalkınmanın tüm ayaklarını - ekonomik, sosyal ve çevresel - projeye entegre eder.

ŞEKİL 3. Proje planlamasına ve zaman çizelgesine genel bir bakış.



Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

Bu bölümde, bu deneyi nasıl gerçekleştirdiğimizi ve kullandığımız yöntemlere genel bir bakış sunuyoruz. Paydaşlarla farklı düzeylerde etkileşim kurmak ve farklı bilgi ve deneyimleri harekete geçirmek için çok bölgeli etnografi uygulamalarından (Marcus, 1995) ve çok ölçekli yönetim teorilerinden (Allen vd., 2023; Piattoni, 2009) ilham alan çok bölgeli bir saha çalışması stratejisi uyguladık. Bu yaklaşım, sadece yasal çerçevelerin ötesine geçerek suyla ilgili meselelere dair bütüncül ve sistemik bir anlayış geliştirmemizi sağladı. Avrupa politika yapımını incelerken, farklı yönetim düzeylerinin karşılaştığı zorlukları göz önünde bulundurmak önemlidir.

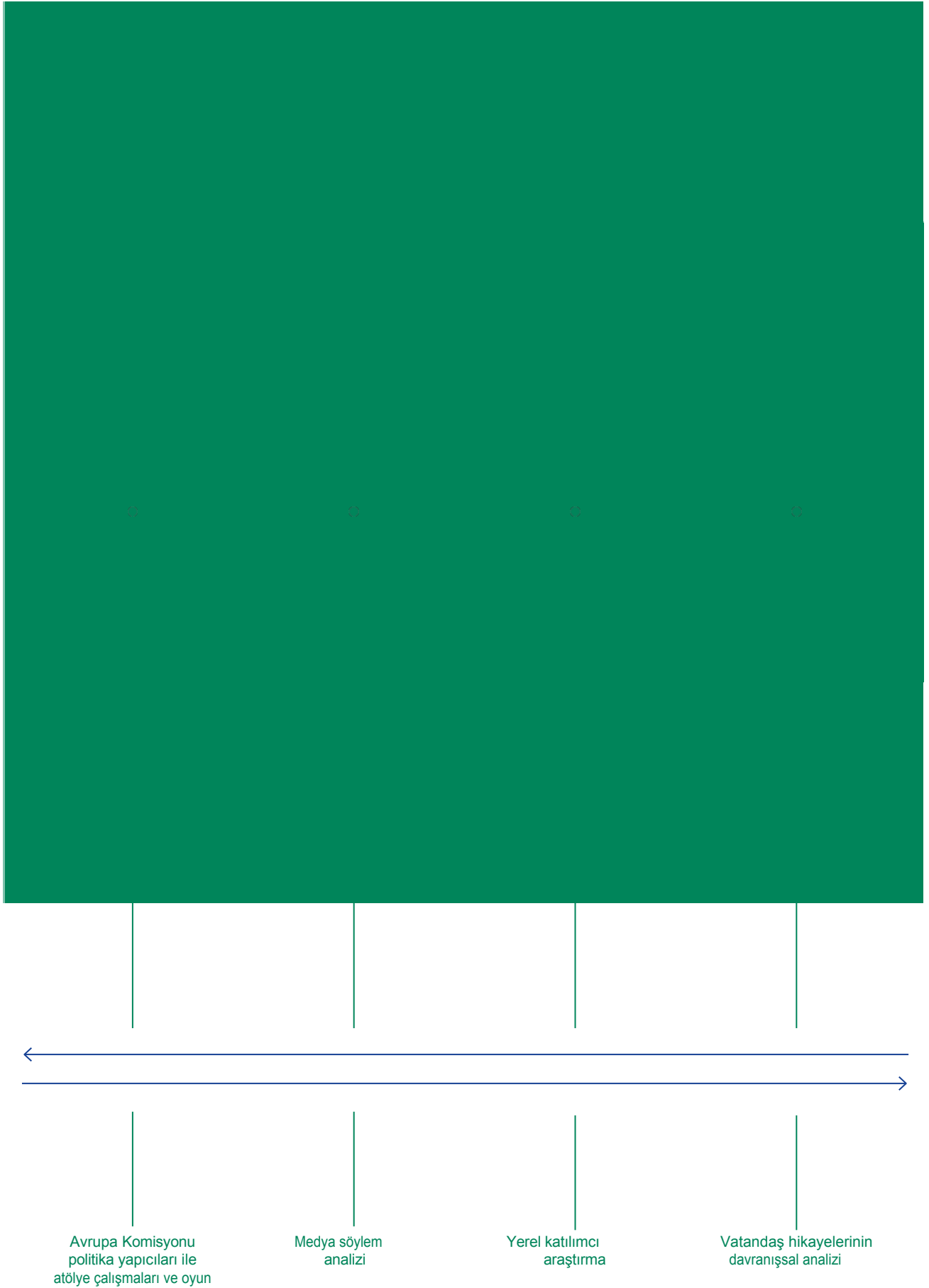
(Matti vd., 2023), Üye Devletler, bölgeler, yerel yönetimler ve vatandaşlar, özellikle de çok sayıda sorumluluğu yönetmek için sınırlı kapasiteleri dahil olmak üzere (OECD, 2017). Su yönetişiminin farklı düzeyleri birbirine kenetlenerek, kapsayıcı siyasi hedefler yerel bağlamların özel koşullarına uyarlanabilir (OECD, 2011). **ŞEKİL 4**, farklı saha çalışması alanları ve farklı yönetim düzeyleri arasındaki etkileşimleri göstermektedir. **TABLO 1**, ele aldığımız yönetim düzeyleri ve bunların odak noktalarının yanı sıra her bir düzey için kullandığımız yöntemlere ilişkin genel bir bakış sunmaktadır.

TABLO 1. İş akışlarına genel bir bakış ve her birinin odak noktası ve yöntemleri.

YÖNETİM DÜZEYİ	ODAK	YÖNTEMLER
AB DÜZEYİ	Avrupa Komisyonu'nda örgütsel değişim. Su konusunun nasıl ele alındığını ve bilimin tavsiyelerin ötesine geçerek politika oluşturma sürecine nasıl daha yakından dahil edilebileceğini anlayın.	Mülakatlar, çalışma ekibi kurma, atölye çalışmaları, ciddi oyun, göster ve anlat, sistem haritalama, veri görselleştirme.
ULUSAL DÜZEYDE	Su konusunun nasıl ele alındığını ve deneyimlendiğini anlayın.	Latent Dirichlet Allocation modeline dayalı medya analizi.
BÖLGESEL / İL DÜZEYİ	Organizasyonel değişim. Su konusunun nasıl ele alındığını ve deneyimlendiğini anlayın.	İnovasyon laboratuvarları ile işbirliği anlaşması, Üye Devletlerde yerel paydaşlarla atölye çalışmaları.
YEREL DÜZEY	Su konusunun nasıl ele alındığını ve deneyimlendiğini anlayın.	Vatandaşların ve paydaşların hikayeleri, anlatı temelli bir yöntem olan SenseMaker ile toplanmıştır.

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

ŞEKİL 4. Saha çalışmaları arasındaki ilişkiler.



Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

TASARIM ODAKLI VE DAVRANIŞSAL METODOLOJİLERİN ÖZELLİKLERİNDEN BİRİ DAHİL OLMAKTA VE ÜZERİNDE ÇALIŞMAKTADIR. KONUDAN ETKİLENEN INSANLAR.

Tasarım odaklı ve davranışsal metodolojilerin özelliklerinden biri, konudan etkilenen insanları dahil etmek ve incelemektir. Başka bir deyişle, su esnekliğine kullanıcı merkezli bir yaklaşım uyguluyoruz. Amacımız, bu yerlerdeki farklı paydaşların karşılaştıkları mevcut yerel su zorlukları hakkında ne söyleyeceklerini keşfetmek için bu yönetim düzeylerinin her birinde katılımcı girişimler uygulamaktır. Paydaşların tasarım ve araştırma süreçlerine aktif katılımı sayesinde katılımcı boyut, sorumluluğun sahiplenilmesini sağlar ve etkilenen insanlardan zengin, temellendirilmiş bilgi birikiminin tanımlanmasına ve toplanmasına olanak tanır. Avrupa Komisyonu, etik ve prosedürel nedenlerle, vatandaşların (örneğin 'Have your say' platformu aracılığıyla kamu istişareleri) yanı sıra belirlenmiş grupların (örneğin Üye Devletler veya sektör temsilcileri) katılımını sağlamak için uzun süredir mevcut prosedür ve araçlara sahiptir. Mevcut grupların ve çerçevelerin (örneğin mevcut politikalara ilişkin istişare) ötesinde farklı kişilerin iç tartışmaya neler getirebileceğini ve diğer yöntemlerin ve çalışma şekillerinin içgörülerin entegrasyonunu ve politika yapıcılarının çalışmalarını nasıl değiştirebileceğini geniş çapta araştırmak istedik.

Bu proje, TABLO 1'de "Yöntemler" altında belirtilen ve EK I, II, III, IV ve V'te kısaca açıklanan ve ayrı ayrı raporlarda özetlenen dört iş akışından oluşmaktadır (Arrigoni vd., 2025; Dupoux vd., 2025a; Dupoux vd., 2025b; Hamarat vd., 2025). Bu raporlar, suyun bu yönetim düzeylerinde nasıl ele alındığına ve deneyimlendiğine dair genel bir bakış sunmakta ve hedefleri, süreçleri, metodolojileri ve öğrenilenleri ana hatlarıyla belirtmektedir. Ayrıca, tasarım odaklı bir projenin nasıl uygulandığını ve öğrenilenleri göstermek için araçlarımızın görsellerini ve neyin işe yarayıp neyin yaramadığının bir özetini de ekliyoruz.

Özetle, projenin odak noktası kolektif zeka, katılımcı anlam yaratma ve Avrupa ile yerel içgörüler arasında hareket etmektir. Bu yöntemler sosyal ve beşeri bilimlerden gelmekte ve nitel ve nicel kanıtların bir karışımının toplanmasına olanak sağlamaktadır. Tasarım ve davranışsal perspektiflerinin ötesinde, metodolojiler ayrıca aşağıdaki hususlara göre seçilmiştir

diğer faktörler, örneğin ① önceki deneyim zengin ve içgörü sağlayan bazı yöntemlerle ful kanıt (SenseMaker aracı), ② dahili Bazı araçların kullanılabilirliği (veri madenciliği), col- çalışma fırsatları (bir tasarım ağı oluşturmaya yönelik dahili ihtiyaç) ve kısa ④ süre içinde çeşitli ülkeleri gruplama ve değerlendirme kabiliyeti (Europe Media Monitor ve SenseMaker aracı). Katılımcı boyutlar deneyin tüm ölçeklerine entegre edilemedi; bu nedenle, bu çalışmaların sonuçlarını politika yapıcılarla katılımcı kurumlarda kullanmanın yollarını bulduk. Ayrıca, bu deney sırasında AB'nin ötesinde küresel uluslararası yönetim düzeyini kapsamadık. Bununla birlikte, küresel su sorunlarıyla bazı içgörüler tespit ettik.

PROJENİN ODAK
NOKTASI KOLEKTİF
ZEKÂDIR,
KATILIMCI
ANLAMLANDIRMA VE
AVRUPA ARASINDA
HAREKET ETME
VE YEREL İÇGÖRÜLER.

TASARIM VE DAVRANIŞSAL BOYUTLAR

Bu bölümde su dayanıklılığı deneyinin tasarımına ve davranışsal boyutlarına genel bir bakış sunulmaktadır.

TABLO 2. Su dayanıklılığı deneyi sırasında kullanılan tasarım ve davranışsal içgörü yöntemlerine genel bir bakış.

YÖNETİM DÜZEYİ	YÖNTEMLER	TASARIM VE DAVRANIŞSAL BOYUTLAR
AB DÜZEYİ	19 görüşme, bir çalışma ekibi kurma, beş atölye çalışması, üç ciddi oyun oturumu, dört göster ve anlat, Avrupa Komisyonu'nda üç anahtar sistem haritalama ve veri görselleştirme oturumu.	Oyunlaştırma, veri görselleştirme, politika yapımcılar tarafından farklı kanıt yollarının birlikte analizi, birlikte tasarım ve katılımcı faaliyetler, karar verme yoluyla karar verme. Politika yapımcıların algılarının analizi.
ULUSAL DÜZEYDE	Sekiz Üye Devleti kapsayan, AB'de en çok konuşulan altı dilin medya analizi (gizli Dirichlet tahsisi).	Verilerin görselleştirilmesi, sonuçların anlamlandırılması ve kümelenmesi ve bunların politika yapımcılarla yapılan çalıştaylarda kullanılması. Ulusal iletişim kalıpları.
BÖLGESEL / İL DÜZEYİ	Beş Üye Devletten beş inovasyon laboratuvarı ile işbirliği anlaşması. Üye Devletlerde yerel paydaşlarla çalıştaylar.	Metodolojilerin ve araştırma stratejisinin laboratuvarlar ve katılımcı yaklaşımlarla birlikte tasarlanması. Tasarım süreci, görselleştirme ve haritalama.
YEREL DÜZEY	2 751 vatandaş ve paydaş hikayesi toplandı 27 Üye Devlet, anlatı temelli bir yöntem olan SenseMaker'ı kullanmıştır.	Vatandaş hikayelerinin kendi kendine yorumlanması. Vatandaş hikayelerindeki davranışsal etmenlerin analizi. Deneyimlerin ve hikaye anlatımının yanı sıra politika yapımcılar tarafından anlamlandırma ve analize odaklanması ve bunların detaylı bir şekilde anlatılması.

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

YEREL DÜZEYDE

AB genelinde vatandaşların ve paydaşların günlük yaşamlarında suyu nasıl deneyimlediklerini keşfetmek için hikayeler topladık. Bu [sayede vatandaşların suyla ilgili bireysel deneyimlerini paylaştıkları](#) hem kişisel hem de profesyonel yaşam öykülerini toplayarak AB vatandaşlarının suyla nasıl bağlantı kurduklarına ve su kültürlerini nasıl inşa dair genel bir bakış elde ettik. Kalıpları ve tutumları belirlemek için davranışsal bir merceklerle çerçevelenen bu çalışmada, 27 Üye Devletin tamamından AB vatandaşlarından (2 666) ve paydaşlardan (85) 2 751 hikaye toplandı. Katılımcılara 'suyun öneminin çok farkında olduklarını hissettikleri bir anı ya da deneyimi' tanımlamaları için yönlendirici bir soru ve ardından hikayelerini kendi kendilerine yorumlamalarına yardımcı olmak için daha açıklayıcı sorular doldurmaları istendi. Daha sonra verilerin ardındaki örüntüleri, eğilimleri ve anlatıları analiz ettik. Ayrıca, belirli hikaye gruplarını daha derinlemesine incelemek için politika yapıcılarla bir anlamlandırma çalışması yürüttük.

Daha fazla ayrıntı için [EK I](#)'deki özete bakınız veya raporun tamamı (Dupoux ., 2025b).

BÖLGESEL/İL DÜZEYİNDE

Beş farklı Üye Devletten beş inovasyon laboratuvarı seçtik: Danimarka, Hırvatistan, İtalya, Litvanya ve Portekiz. Bu laboratuvarlar işbirliği içinde çok paydaşlı tasarım odaklı katılımcı bir strateji oluşturmuş ve vatandaşları, yerel toplulukları veya kilit ulusal paydaşları dahil ederek kendi yerel bölgeleriyle bağlantılı su direncinin farklı yönlerini araştırmıştır. Amaç, Üye Devletler genelinde su sorunlarına verilen yanıtın algılanışını ve olgunluğunu anlamak ve uygulamadaki boşluklardan kaynaklanan fırsatları tespit etmektir. Ek bir amaç da ulus-altı düzeydeki aktörlerin mevcut alanı nasıl kullandıklarını belirlemektir zorluklarla başa çıkmak için, bir yandan da son Komisyon'un neler yapabileceğine ilişkin genel görüşler, mevcut çerçevelerin ve direktiflerin ötesinde.

Daha fazla ayrıntı için [EK II](#)'deki özete bakınız veya raporun tamamı (Arrigoni vd., 2025).

ULUSAL DÜZEYDE

Su ile ilgili makaleleri toplamak için Europe Media Monitor⁷ kullandık ve şunları araştırdık

⁷ Europe Media Monitor, geleneksel ve sosyal medyayı analiz eden bir metin madenciliği yazılımıdır. Platform, dünyanın çevrimiçi medyası tarafından bildirilen güncel haberleri keşfetmeye ve anlamaya olanak tanır. Binlerce haber kaynağının izlenmesi

Sekiz Üye Ülkeyi (Belçika, Almanya, İspanya, Fransa, İtalya, Hollanda, Avusturya ve Polonya) kapsayan AB'nin en çok konuşulan altı dilinde lemenkçe, Fransızca, Almanca, İtalyanca, Lehçe ve İspanyolca) medya kuruluşlarının su hakkında nasıl haber yaptıkları. [Amaç, medyanın suyu nasıl tartıştığını ve önceliklerin belirlenmesi için kritik olan hangi konuların dikkatini çektiğini anlamaktır.](#) Bir diğer amaç da kamuoyunun endişe duyduğu alanları, tartışmaları ve fırsatları öngörmek ve medya söylemindeki ülkeler arası homojenlikleri ve heterojenlikleri tespit etmektir. Medya analizi, medya kapsamındaki baskın anlatıları ve boşlukları vurgulayarak, kamu söyleminin nerede eksik veya politika ihtiyaçları ile yanlış uyumlu olabileceğini gösterebilir.

Daha fazla ayrıntı için [EK III](#)'teki özete bakınız veya raporun tamamı (Dupoux ., 2025a).

AVRUPA DÜZEYİNDE

Avrupa Komisyonu'nda çalışma biçimleri, işbirliği ve karar alma süreçleriyle ilgili farklı stratejiler uyguladık. (24 politika yapıcı ve sekiz bilim insanı ile bire bir ve gruplar halinde olmak üzere) 19 görüşme gerçekleştirdik. [Bu görüşmeler, ilk keşif aşamasını açık ve yinelemeli bir tasarım ve araştırma süreci izlememizi sağladı.](#) Komisyon'daki politika yapıcılarının su dayanıklılığına ilişkin bakış açılarını ve beklentilerini toplamamızı ve anlamamızı ve proje kapsamını yeniden çerçevelendirmemizi sağladı. Ayrıca bu görüşmeler, Genel Müdürlükler genelinde çok disiplinli su uzmanlarından oluşan geniş bir grubu bir araya getirmemizi sağladı. Katılımcı tasarım yaklaşımlarının gerekliliklerinden biri olan sorumluluğun sahiplenilmesi ile ilgili olarak, çekirdek ekip ayrıca Komisyon genelinde bu paydaşlar için [ŞEKİL 5](#)'te gösterildiği gibi üç farklı katılım düzeyi tanımladı.

İşbirliği gereksinimleri: ① bir 'çalışma ekibi' pratik teslimat tarafını operasyonel hale getirmek için gerekli, ② 'genişletilmiş bir ekip' geri bildirim döngüleri oluşturmak, bilgi paylaşmak ve yarı düzenli göster ve anlatılar ve dijital bir alan ③ aracılığıyla projeyi takip etmek için katılımcı faaliyetler ve içerik çalışması ve 'bilgilendirilmiş bir ekip'

bir Microsoft Teams grubunda.

— 70'in üzerinde dilde yayın yapan sistem, haberlerde neyin bildirildiğini, olayların nerede gerçekleştiğini, kimin dahil olduğunu ve ne söylediklerini otomatik olarak belirlemek için gelişmiş bilgi sınıflandırma ve çıkarma tekniklerini kullanır. Şu anda dünyada nelerin rapor edildiğine dair benzersiz ve bağımsız bir bakış açısı sağlar.

AVRUPA KOMİSYONU'NUN İÇİNDE

- Zaman: Haftada 1,5 gün.
- Çalışma süresi ve toplantılar.
- Toplantı: haftalık çalışma süresi 2 saat + yetiştirme 30 dakika.

- Katılım ve içerik hakkında geri bildirim / düzenleme için zaman Ayda ~4 saat.
- Avrupa Komisyonu Çalıştayı / Diğer ad hoc etkileşimler.

- Takımlarla ilgili güncellemeler.
- Aylık gösteri ve anlatım zorunlu değildir.
- Çevrimiçi platformda ara sıra geri bildirim ve etkileşimler.

AVRUPA KOMİSYONU DIŞINDA

- Önemli olan dış yüklenici sesleridir.
- Dış tasarımcı.
- Dış uzmanlar.

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

Atölye Çalışmaları

Atölye çalışmaları, katılımcı girişimlerin birincil ve vazgeçilmez araçlarından biri haline gelmiştir. Tasarım odaklı atölye çalışmaları, görsel ve sistemik düşünmeyi yaratıcı ve eğlenceli araçlar kullanarak yapma yoluyla işbirliğiyle bir araya getirme özelliğine sahiptir ve katılımcıların karmaşık güncel zorlukların üstesinden gelmek için metinsel, doğrusal ve sözlü akıl yürütmenin ötesine geçmesine olanak tanır. Bu proje sırasında, politika yapımcılarla beş atölye çalışması düzenlenmiştir. Bu kolektif anlar, politika yapımcıların her zamanki toplantı yerlerinin dışında, farklı çalışma araçları ve tanımlanmamış teslim edilebilir hedeflerle alternatif çalışma yollarını keşfetmeleri için güvenli ve açık bir alan yarattı. Diğer faaliyetlerin yanı sıra, onlardan şunları yapmalarını istedik

- ① su şiirleri yazmak, araştırmasını birlikte
② analiz edin

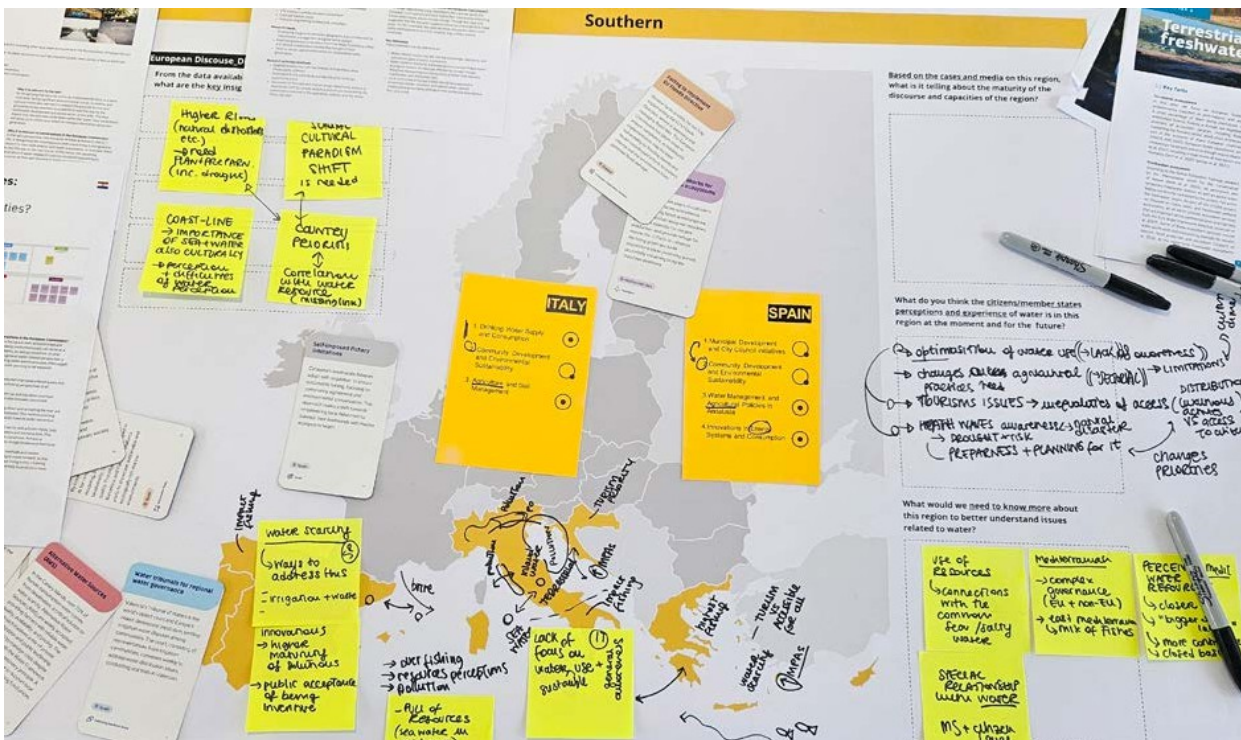
ortak bir anlayış oluşturmak ve veri toplamak için sonuçlara önemli ölçüde sahiptir (ŞEKİL 8.6), su çekmek bedenler ve 4 sistem haritalamasını kullanın.

Görselleştirme ve somutlaştırma

Görselleştirme ve somutlaştırma, karmaşık konular için bütüncül ve sistemik bir yaklaşımın benimsenmesine olanak tanıyan tasarım odaklı projelerin diğer özellikleridir. Görsel ve sistemik düşünmeyi teşvik etmek için üç temel haritalama ve veri görselleştirme aracı oluşturduk: daha önce bir medya konu sayfasında (ŞEKİL 7 VE 8) önceden gönderilen medya analizinin sonuçlarını görselleştirdik ve kullandık, Avrupa Komisyonu'nun Genel Müdürlükler, birimler, politikalar, su döngüsü ve su kütleleri dahil olmak üzere su konusundaki çalışmalarının görsel bir haritasını oluşturduk (ŞEKİL 9) ve Su Direnci Hizmet İçi Grubu'nun taslağını görsel bir haritaya dönüştürdük (ŞEKİL 10).

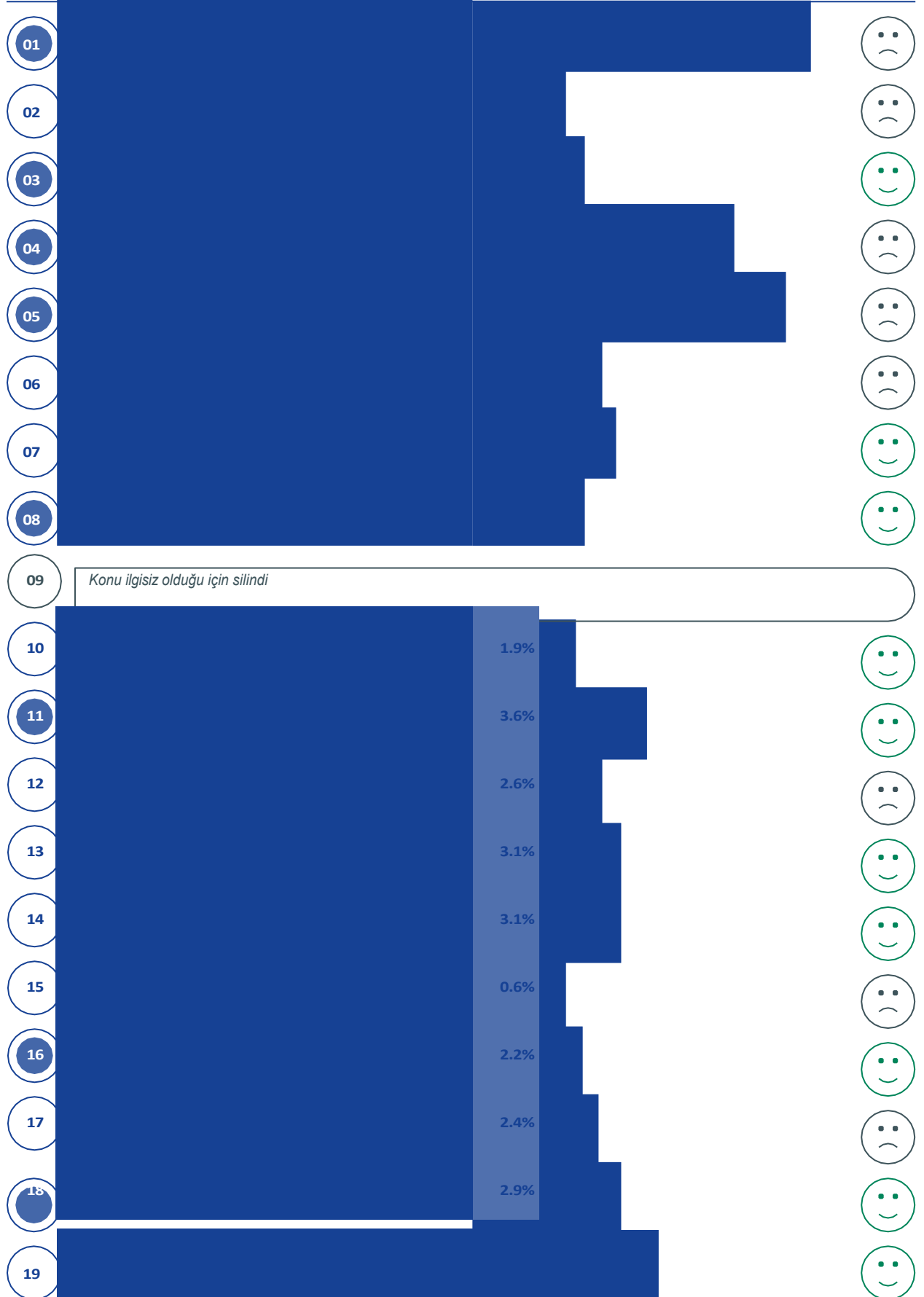
Daha fazla ayrıntı için [EK IV](#)'teki özete bakınız.

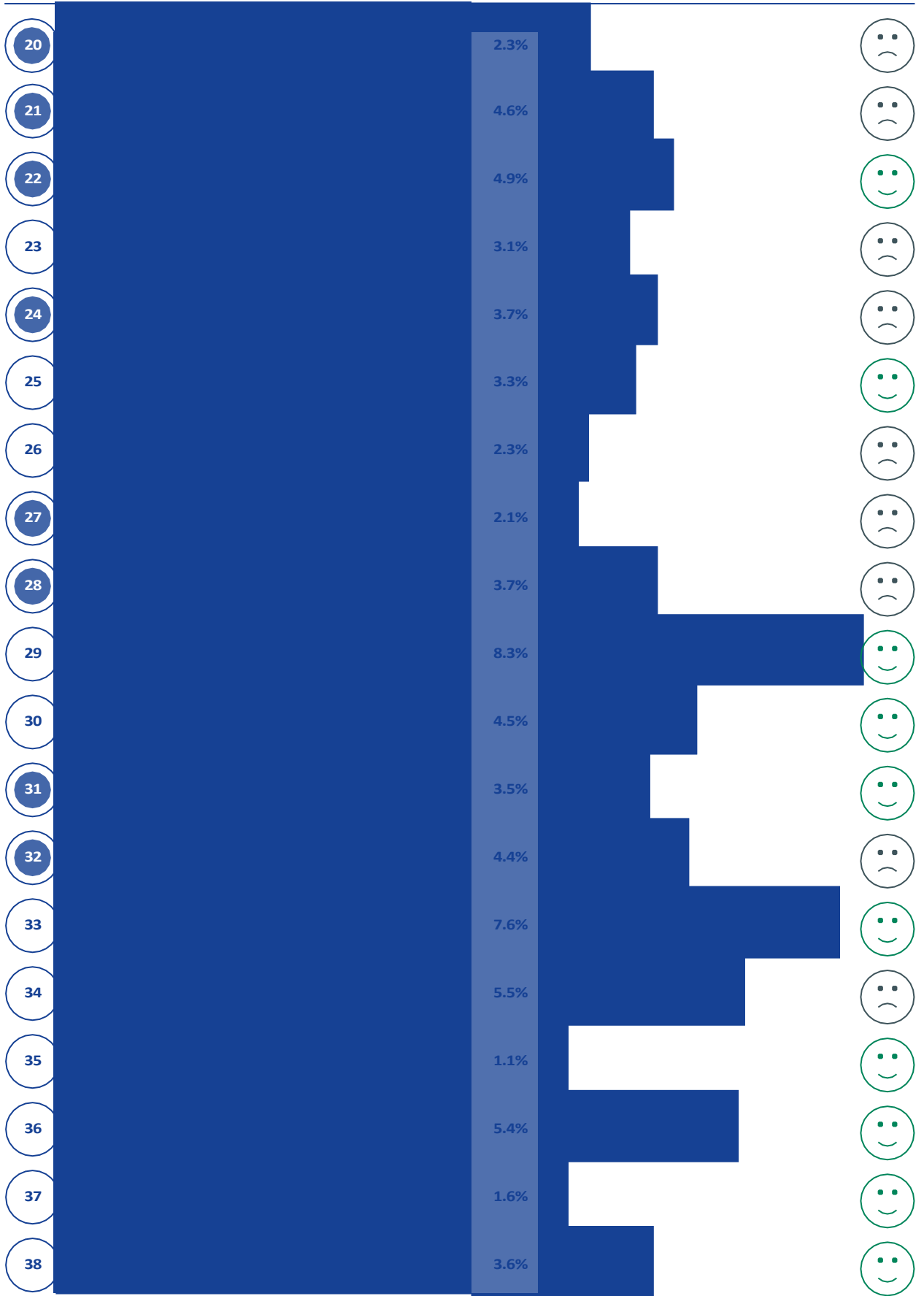
ŞEKİL 6. Politika yapıcılar tarafından farklı veri akışlarının birlikte analizi.



Kaynak Yazarlar

Mavi nokta, suyun konunun merkezinde yer aldığını göstermektedir.
Yüzde, topladığımız tüm makale külliyatında konunun sıklığını gösterir.
Emoji, konuyla ilişkili tonu veya duyguyu gösterir. Bir konu, belirli bir olmayan makaleleri bir araya getirdiği için silinmiştir.





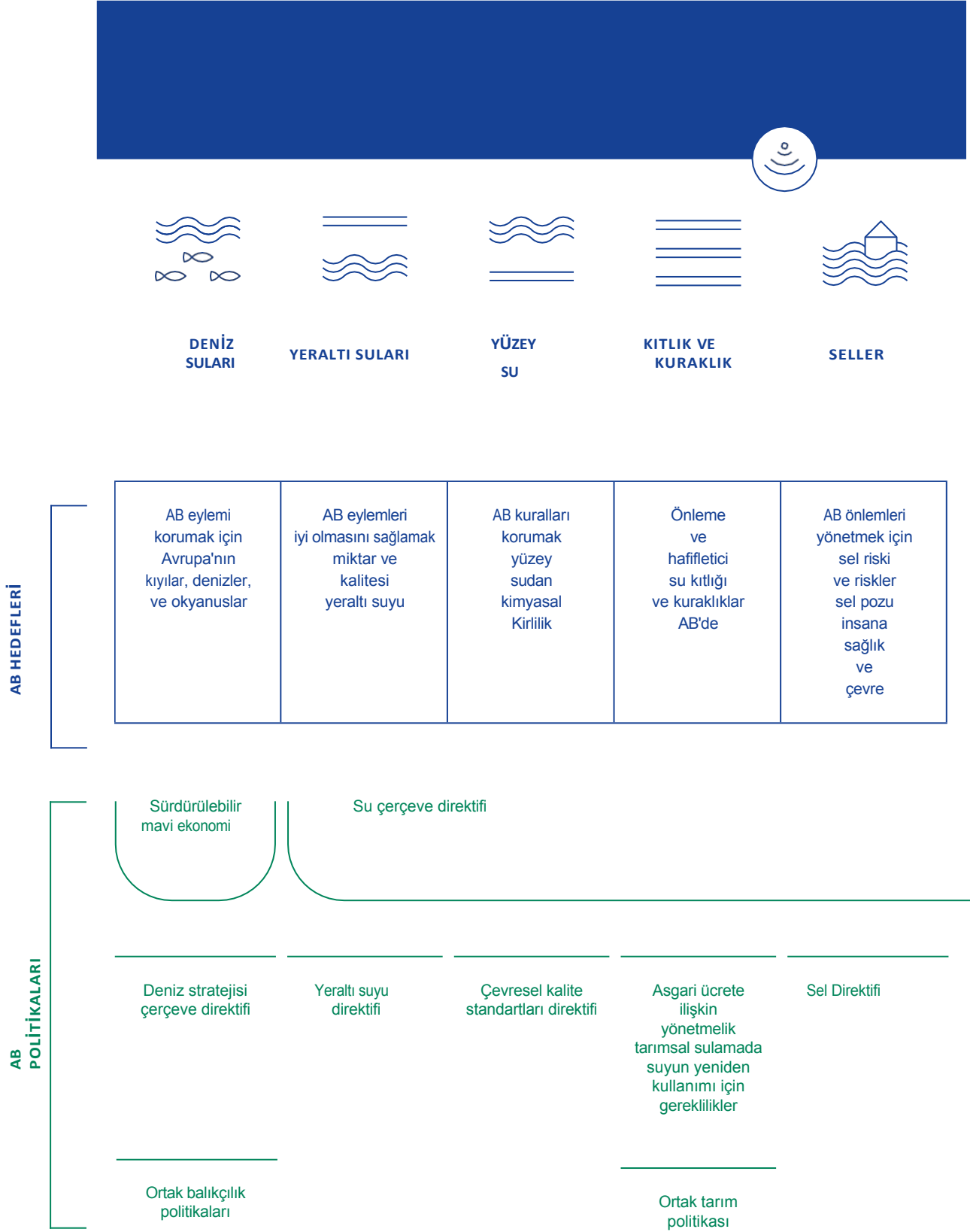
Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

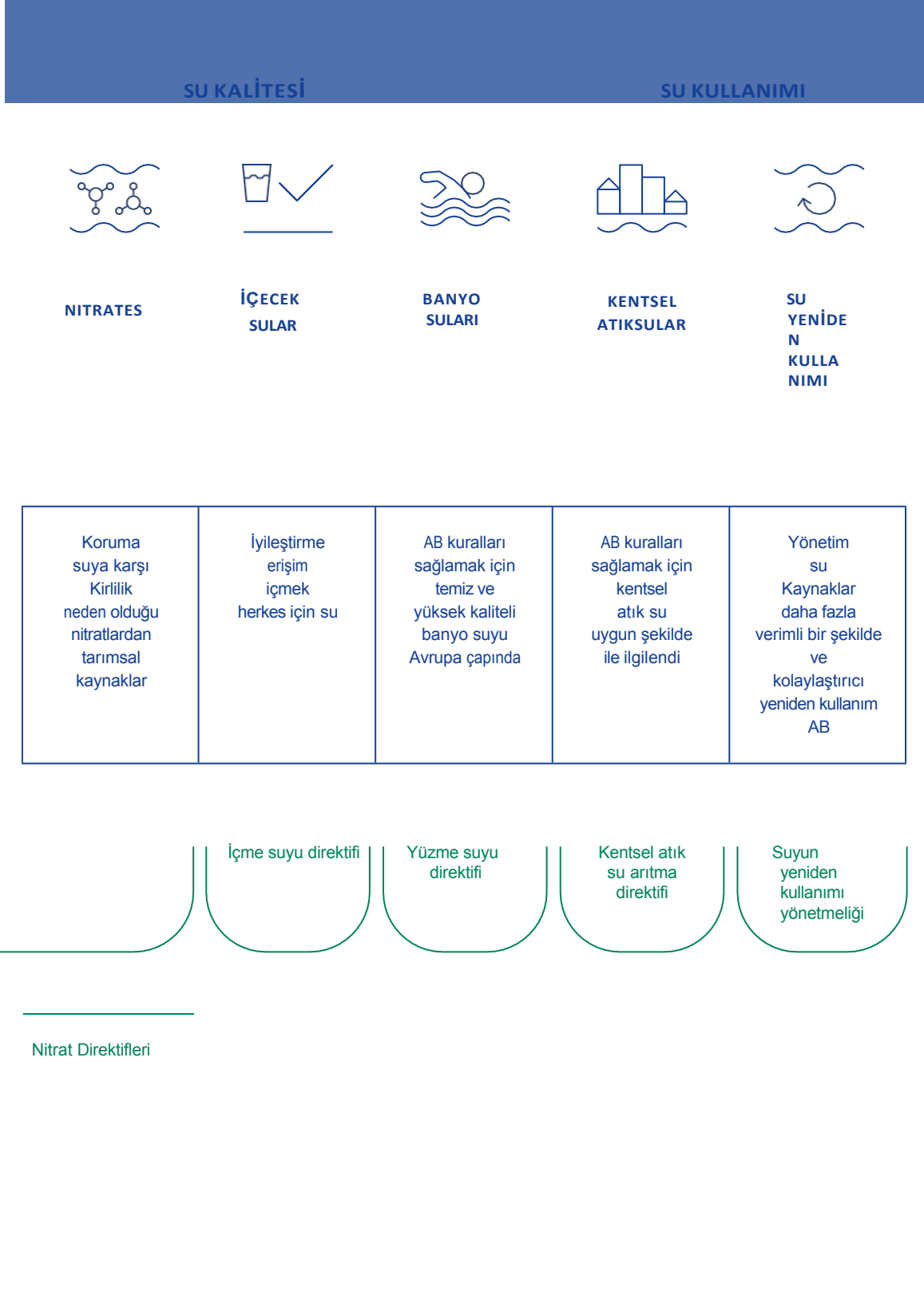
THESE COLLECTIVE MOMENTS CREATED A SAFE AND OPEN SPACE FOR PQL CYMAKERS TO EXPLORE ALTERNATIVE WAYS OF WORKING.

ŞEKİL 8. AB Medya söylem analizi, çalıştay faaliyetleri için konu sayfaları.



Kaynak Yazarlar





Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

A group of people are seated around a white table, engaged in a workshop. In the foreground, a person's hands are visible, holding a card that says "Prevent". Another person's hands are visible, holding a card that says "Respond". A laptop is open on the table, and a small sign with the "SCEN" logo is placed in front of it. Several other cards with images of natural disasters are scattered on the table. A person in the background is holding a card that says "Recover". The overall atmosphere is collaborative and focused on disaster preparedness.

3. DENEYİM STRATEJİSİ

Oyunlaştırma

Oyunlaştırma, görsel araçlar ve yapım yoluyla işbirliğinin önündeki engelleri kaldırmanın bir başka yaratıcı yoludur (Xu vd., 2017). Komisyon'un su direncini artırmak amacıyla politika yapıcılar için iki saatlik bir rol yapma strateji oyunu olan Water Reflections'ı tasarladık

Strateji. Ciddi oyunlar, kullanıcıları ① etkileşi daha derin bir bilgi, işbirliği ve iş ② m deneyimi seviyesine ulaştırmayı geliştirme amaçlar, k

③ izin ver oyuncuların eğitim içeriğini öğrenmesi ve kullanması,

④ oyuncuların problem çözme pratiği yapması becerileri (zorlu problemlerde) ve ⑤ destek davranış değişikliği (Xu ., 2017). Bu seri oyun, özellikle oyunculara yerel girişimlerden bilimsel kanıtlar sağlamayı (kartlar suyla ilgili somut projeler hakkında bilgi sağlar), Genel Müdürlükler arasındaki işbirliğini geliştirmeyi (rol oynama, sıralama ve oynama yoluyla), uygulama yollarını belirlemeyi (bu girişimleri büyütmek veya küçültmek için vakaları seçerek ve bunlara yatırım yaparak) ve sistemik düşüncüyü teşvik etmeyi (stratejiyi Donella Meadows'un (1999) sistemik değişim teorisi aracılığıyla analiz ederek) amaçlamaktadır. Oyun, Ocak ve Haziran 2024 tarihleri arasında Komisyon'dan 79 meslektaşımız tarafından oynanmıştır.

(ŞEKİL 10).

Daha fazla detay için [EK V](#)'teki özetle bakınız veya raporun tamamı (Hamarat ., 2025).

ÇAPRAZ ANALİZ

Vatandaş, bölgesel ve ulusal düzeylerde birden fazla araştırma iş akışı yürüterek ve Komisyon düzeyinde katılımcı çalıştaylar düzenleyerek, çeşitli yönler ve gruplar arasında temel öğrenmeleri belirleyebildik. Bu yaklaşım, kalıpları ve içgörülerini belirlememize yardımcı olurken, aynı zamanda farklı politika alanlarından politika yapıcıların bakış açılarının kapsamlı bir temsiliyi sağladı. Bir sonraki bölümde, yukarıda sunulan iş akışlarının çapraz analizini sunuyoruz. İki yarım günlük oturumda, proje çalışma ekibinin çekirdek üyeleri (n = 3) tümevarımsal bir işbirliği analizi gerçekleştirmiş ve farklı yönetim düzeylerinde su direncine yönelik bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşıma katkıda bulunabilecek gözlemleri, öğrenmeleri ve eylemleri kategorize etmiştir. Bu çalışma iki çalışma oturumu sırasında gözden geçirildi: biri tüm projeyi takip eden Çevre Genel Müdürlüğü'nden diğer iki çalışma ekibi üyesiyle, diğeri ise AB Politika 'ndan üç meslektaşımızla birlikte. Bu oturumlar proje çıktılarını güncellememizi ve yeniden düzenlememizi, fırsatları belirlememizi ve belirli boyutlara öncelik vermemizi sağladı.

4

GÖZLEMLER VE ÖĞRENİMLER



Du dayanıklılık deneyi sırasında, bütüncül bir yapının kurulmasında etkili olan üç boyut belirledik,

Araştırdığımız hem spesifik hem de çoklu yönetim düzeylerinde su dayanıklılığına yönelik kesişen ve sistemik bir yaklaşım. Bunlardan ilki konunun çerçevelendirilmesidir. İkincisi, ulusal ve bölgesel/yerel idarelerdeki benzer kalıpları yansıtmaları muhtemel Avrupa Komisyonu'ndaki iç organizasyondur. Üçüncüsü ise AB politikalarının Üye Devletlerde uygulanması ve yerel bilgidir. Gözlemler ve öğrenmeler olarak çerçevelenen bu boyutlara genel bir bakış **ŞEKİL 11**'de sunulmuştur.

Üç boyuttaki gözlemler genellikle birbirine bağlıdır. Örneğin, konunun çerçevesi ve kurum içi yapılanma birbiriyle yakından bağlantılıdır. İş bölümü, alışkanlıklar ve araçlar su konularının su döngüsü perspektifinden ele alınmasına izin vermeyebilir ve bütüncül bir yaklaşımı engelleyebilir. Benzer şekilde, su konusunun farklı yönetim düzeylerinde (örneğin AB'ye karşı yerel) çerçevelenme biçimi, düzeyler arasındaki işbirliği çabalarını etkileyebilir ve politikalar ile uygulama arasında boşluklar yaratabilir.

Bu gözlemleri sunmadan önce, bu öğrenimlerden bazılarının sınırlı verilere dayandığını ve bazılarının da erken genellemelerden kaçınmak için varsayımsal bir yaklaşım kullanılarak formüle edildiğini vurgulamak istiyoruz. Bunları kurum içi dönüşüm girişimlerine katkıda bulunacak çalışma araçları olarak sunuyoruz. Her bir gözlem ve öğrenme için bir açıklama ve çok düzeyli saha çalışmamızdan örnekler sunuyoruz. Özetle, yukarıda özetlenen gözlemler, kamu idarelerinin su direncini bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşımla ele alma yöntemlerini nasıl geliştirebileceğimizi daha iyi anlamamızı sağlamayı amaçlamaktadır.

Bu gözlem ve öğrenimleri takiben, Bölüm 5'te Avrupa Komisyonu'nun su dayanıklılığı stratejisine katkıda bulunmak üzere uygulamaya sekiz dönüştürücü eylem önerilmektedir.

PROVIDE A BETTER UNDERSTANDING OF HOW WE CAN IMPROVE
PUBLIC ADMINISTRATIONS' WAYS OF TACKLING WATER
RESILIENCE WITH A HOLISTIC, CROSS-CUTTING
AND SYSTEMIC APPROACH.

TABLO 3. Gözlemlere ve öğrenilenlere genel bir bakış.

KONUYU ÇERÇEVELEMEK	DAHİLİ ORGANİZASYON	UYGULAMA VE YEREL BİLGİ
Avrupa genelinde su algısı genellikle 'acil ve görünür' su olaylarına indirgeniyor	Etkileşimler genellikle işbirliğinden ziyade müzakereye odaklanır	AB politikalarının uygulanmasının önündeki engellerin davranışsal boyutu eksik
Su esas olarak insan faaliyetleri için bir kaynak olarak görülmektedir	İlk proje kurulumları farklı DG'lerin katılımını etkiler	Politika yapıcılarının vatandaşların endişeleri hakkındaki varsayımları her zaman doğru değildir
Su söylemleri Avrupa bölgeleri arasında farklılık gösteriyor	Belirli koşullar çapraz Kalkınma Planları girişimlerini motive etmektedir	İnsanların ve mekanların deneyimlerinin bütünleştirilmesi halkın katılımı yaklaşımını geliştirebilir
Geniş kavramlar ve çerçeveler yerine spesifik su konuları katılımın kalitesini artırır	Görsel araçlar işbirliğini dönüştürmeye yardımcı oluyor	Yaklaşımların bölgelere göre uyarlanmasına ihtiyaç vardır ve yerel kaygılar
ÇALIŞMA ARAÇLARI KATKIDA BULUNMAK İÇİN DAHİLİ ORGANİZASYONEL DÖNÜŞÜMSSEL GİRİŞİMLER.		Yerel bilginin değerlendirilmesi güven oluşturmaya yardımcı olabilir yönetim düzeyleri arasında
		Su olayları yerlerin kimliklerini şekillendirebilir ve etkilenenlerin bu kimliklerde suyun rolünü fark yardımcı olabilir

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

KONUYU ÇERÇEVELEMEK

Su ile ilgili konuları çerçeveleme şeklimiz, su sorunlarını anlama ve ele alma biçimimizi önemli ölçüde etkilemektedir. Dört uygulama gözlemledik:

1. Avrupa genelinde su algısı genellikle 'acil ve görünür' su olaylarına indirgenmektedir;
2. su, esas olarak insan faaliyetleri için bir kaynak olarak görülmektedir;
3. su söylemleri Avrupa bölgeleri arasında farklılık göstermektedir;
4. Geniş kavramlar ve çerçeveler yerine spesifik su konuları, katılımın kalitesini artırır.

1. AVRUPA GENELİNDE SU ALGISI ÇOĞU ZAMAN 'ACİL VE GÖRÜNÜR' SU OLAYLARINA İNDİRİLMEKTEDİR

Farklı yönetim düzeylerinde yapılan tartışmalar ve toplanan veriler öncelikle belirli su konularına odaklanmış ve bütüncül bir yaklaşımdan yoksun kalmıştır. Eylemler ve kararlar ağırlıklı olarak sel, kuraklık ve su kıtlığı gibi acil konulara odaklanmış görünmektedir, çünkü bunlar görünür (etkileri açısından) olaylardır. Bu durumları suyla ilgili olaylar olarak adlandırıyoruz ve kendi zaman çizelgeleri var. Bu acil durumlar kısa vadeli düşünme ve kararları teşvik etmekte ve acil su sorunları ile daha geniş ve uzun vadeli ekolojik sorunlar arasındaki bağlantılar genellikle göz ardı edilmektedir.

Örneğin, vatandaşlara suyun kişisel veya profesyonel yaşamlarındaki önemini vurgulayan bir deneyim sorulduğunda sıklıkla su kıtlığından bahsetmişlerdir. Medyada su ile ilgili en yaygın çağrışım sel ve kuraklık gibi doğal afetler, su yönetimi ve vatandaşların bu tür olaylara hazırlıklı olması ile ilgilidir. Su

fiyatlandırma, uluslararası ilişkilerde su, turizm için tüketilen veya kullanılan su, su çatışmaları ve savaşlarda su kaynaklarının tahrip edilmesi daha az baskın konulardır. AB Üye Devletlerinin çok farklı coğrafi, ekolojik, ekonomik ve sosyal koşulları göz önüne alındığında bu durum şaşırtıcı değildir ve AB su politikalarının neden çoğu durumda yetki ikamesi ilkesinin güçlü bir şekilde uygulanmasına (örneğin yönetmelikler yerine direktifler) ve nehir havzaları düzeyinde entegre su yönetiminin uygulanmasına dayandığını açıklamaktadır. Su Yansımaları oyununun sonuçları, politika yapıcılarının ağırlıklı olarak sistemik geçişin ilk altı kategorisine odaklandığını⁸ ve su direncini sürdürülebilir uzun vadeli bir yaklaşımla ele almak için gerekli kültürel değişimi teşvik eden eylemleri ihmal ettiğini göstermektedir. Oyunda, politika yapıcılar çoğunlukla içme suyu, restorasyon ve kirlilikten arındırma konularına odaklanarak altyapı, bilgi ve düzenlemelerle ilgili vakaları seçmiş, tartışmış ve bunlara yatırım yapmışlardır. Sanatsal girişimler, kültürel inançlar, sosyal yapılar ve suyun tüzel kişiliği ile ilgili vakalar genellikle göz ardı edilmiş ve öncelikli ya da acil olmadıkları şeklinde etiketlenerek su direncinin sistemik ve bütüncül bir yaklaşımla ele alınmasının önünde bir engel oluşturmuştur.

ACTIONS AND DECISIONS SEEM TO AĞIRLIKLIL OLARAK
FOCUSED ON IMMEDIATE AND URGSEL GIBI SORUNLAR GÖRÜNÜR
DROUGHTS AND WATER SCARCITY, A DURUMDADIR.

⁸ Su Yansımaları ciddi oyunu, Donella Meadows'un çalışmalarına dayanan sistem değişikliği ilkeleri kullanılarak tasarlanmıştır. Oyun amaçlı olarak 12 kaldıraç noktasını 7'ye indirdik. Daha fazla bilgi için ayrıntılı rapora bakınız (Hamarat vd., 2025).

2. SU ESAS OLARAK BİR İNSAN FAALİYETLERİ İÇİN KAYNAK

Proje boyunca çevresel boyutlar ve yönelimler baskın olsa da, yapılan tartışmalar ve toplanan veriler çoğunlukla suyun insan ihtiyaçları ve faaliyetleri için bir kaynak olarak ele alınması ve raporlanmasına odaklanmıştır. Örneğin, çalışma atölyelerinde odak noktası ve tartışmalar içme suyu, temizlik, tarım ve sıcak hava dalgaları gibi insani sorunlarla ilgiliydi. Hayvanlar veya gezegenin biyolojik çeşitliliği, çalışma akışları arasında çok az çağrıştırılmıştır. Su Yansımaları oyununda 'içme suyu standartları' en çok seçilen kart olmuştur; ikinci ve üçüncü en popüler vakalar ise sırasıyla suyun restorasyonu ve depolanması ile ilgilidir. Vatandaşlardan suyun rolünü belirlemeleri istendiğinde hikayelerin sadece %8'inde 'biyoçeşitlilik habitatı' seçeneğini işaretlemeleri, insan dışı boyutlarla zayıf bir bağ olduğunu göstermektedir. Suyun 'yaşamı destekleme' rolü vatandaşlar tarafından seçildiğinde bile, hikayeler çoğunlukla insan yaşamına odaklanmıştır.

3. SU SÖYLEMLERİ AVRUPA BÖLGELERİ ARASINDA FARKLILIK GÖSTERİYOR

Ülkeler (Belçika, Almanya, İspanya, Fransa, İtalya, Hollanda, Avusturya ve Polonya) veya bölgeler arasında en çok dikkat çeken konularda gözle görülür bir farklılık gözlemledik. Örneğin, medya söylemi Almanca konuşan ülkeler (yani Almanya ve Avusturya) ile Akdeniz ülkeleri (yani İspanya, Fransa ve İtalya) arasında farklılık göstermekte ve farklı konulara öncelik verilmektedir: Almanca konuşan ülkeler enerji ve teknoloji sektöründe kullanılan suya daha fazla odaklanırken, Akdeniz ülkeleri ağırlıklı olarak su yönetimi ve ilgili aşırı olaylara. Örneğin, aşağıdaki konulardan bahseden makaleler

Yenilenebilir enerji ve hidrojen gücü bağlamında su, Almanca konuşulan ülkelerin medya söylemine hakimdir ve su ile ilgili medya haberlerinin yaklaşık %20'sini oluşturmaktadır. İkinci en yaygın konu Almanya'da iklim politikası (%13,5) ve Avusturya'da ekonomik ve finansal trendler bağlamında sudur (%7). Buna karşılık Akdeniz bölgelerinde en çok öne çıkan konular arasında Fransa'da su kısıtlamaları ve uyarıları (%6), İspanya'da su yönetimi ve sulama (%9) ve İtalya'da su yönetimi ve altyapının geliştirilmesine ilişkin bölgesel girişimler (%11) yer almaktadır. Bu farklılık, AB genelinde su ile ilgili konular ve fırsatlar konusunda farklı öncelikler ve bakış açıları olduğunu göstermektedir. Üye Devletlerin çok farklı coğrafi, ekolojik, ekonomik ve sosyal koşulları göz önüne alındığında bu şaşırtıcı değildir. Bu durum aynı zamanda AB su politikalarının neden çoğu durumda yetki ikamesi ilkesinin güçlü bir şekilde uygulanmasına (örneğin düzenlemeler yerine direktifler) ve nehir havzaları düzeyinde entegre su yönetiminin uygulanmasına dayandığını da açıklamaktadır.

Bölgeler arasında değişen odaklanma, farklı politika yönelimleri ve kaynak tahsisleri ile sonuçlanmaktadır. Örneğin, bir bölge su tasarruflu altyapıya yönelik teknolojik yatırımlar için bastırırken, diğer bir bölgenin sel yönetimi için acil durum müdahale sistemlerine öncelik vermesi, AB düzeyinde esnek ve özel bir yaklaşım gerektirmektedir. Aynı zamanda, bölgesel medyada gözlemlenen bu farklılıklar, AB düzeyinde ortak bir anlatı ve misyona ulaşmayı ve AB genelinde daha kolektif eylem ve koordinasyon için ileriye dönük yolda uyum sağlamayı zorlaştırabilir. AB düzeyinde ortak bir misyon olmaksızın medyada yer alan bu seçici ve kişiye özel yayınlar, zaman içinde su dayanıklılığına yönelik bütüncül bir yaklaşımın oluşturulmasının önünde bir engel teşkil edebilir.

HER NE KADAR ÇEVRESEL
BOYUTLARI VE YÖNELİMLERİ PROJE
BOYUNCA BASKIN OLMUŞ, YAPILAN
TARTIŞMALAR
VE TOPLADIĞIMIZ VERİLER ÇOĞUNLUKLA
SUYUN İNSAN İHTİYAÇLARI VE
FAALİYETLERİ İÇİN BİR KAYNAK OLARAK
ARITILMASI VE RAPORLANMASINA
ODAKLANMIŞTIR.

4. BELİRLİ SU KONULARI, GENİŞ KAVRAMLAR VE ÇERÇEVELER YERİNE, KATILIMIN KALİTESİNİ ARTIRIR

Suyla ilgili belirli konulara odaklanmak ve bu konuları dikkatlice çerçevelemek, vatandaşların, medyanın, toplulukların ve politika yapıcılarının dikkatini ve harekete geçme istekliliğini artırır. Paydaşları ilgilendiren konular ve belirli somut durumlar aracılığıyla paydaşlar arasında daha ilgi çekici tartışmalar yapılmasını kolaylaştırabiliriz. Bunlar daha işbirlikçi ortamlar yaratır ve zorluklara ilişkin ortak bir anlayış geliştirmeye yardımcı olarak daha geniş kavramlar üzerinde çalışmak için gerekli koşulları oluşturur.

Vatandaşlardan toplanan hikayeler, insanların suyla ilgili durumları etkileme konusunda kendilerini güçlü hissettiklerini göstermektedir. Motivasyonlarını ve bireysel olarak harekete geçme arzularını dile getirmekte ve geleceğe dair umutlarını paylaşmaktadırlar. Anlattıkları hikayeler çoğunlukla sağlık ve refah, rekreasyon ve turizm, barınma ve yaşam koşulları, çevre ve iklim ile gıda ve tarım gibi konularla ilgilidir. Medya söyleminde en yaygın konular sel ve kuraklık gibi doğal afetler, bunlarla ilişkili su yönetimi ve vatandaşların bu tür olaylara hazırlıklı olması etrafında dönmektedir.

Belirli konuların ötesinde, oyun ve atölye tartışmaları sırasındaki gözlemlerimiz, bu konuların çerçevelendirilmesinin işbirliğini etkilediğini ortaya koymuştur. Genel konular veya kavramlar yerine, DG'ler arası işbirliğini başlatmak için belirli bir dizi zorlu durum veya vaka sunmak, tartışmalar sırasında farklı perspektiflerin entegrasyonunu kolaylaştırdı. Spesifik vakalar daha içerik temelli tartışmalara olanak tanıyarak bilgi ve deneyim paylaşımının gerçekleşmesini sağlamış, iletişimi ve işbirliğinin pratik temellerini yumuşatmıştır.

Bu içgörüler, su söz konusu olduğunda farklı yönetim düzeylerinde 'dikkat ekonomisinin'⁹ daha iyi şekillendirilmesine katkıda bulunabilir. Bu odak noktalarını kabul ederek ve bunlardan yararlanarak, su yönetiminde katılımı ve eylemi artırmak için kullanılmayan potansiyeli kullanabiliriz.

**BAŞLATMAK İÇİN BELİRLİ BİR DİZİ ZORLU DURUM VEYA VAKA SAĞLAMAK
GENİŞ KONULAR VEYA KAVRAMLARDAN ZİYADE, KURUMLAR ARASI İŞBİRLİĞİ, TARTIŞMALAR SIRASINDA FARKLI BAKIŞ AÇILARININ BÜTÜNLEŞTİRİLMESİNİ KOLAYLAŞTIRMİŞTIR.**

⁹ Dikkat ekonomisi, özellikle günümüzün küresel bilgi dijitalleşmesi bağlamında, sınırlı insan dikkatinin bir günde saatler olarak yönetilmesi, kıt bir meta ve değerli bir sermaye olarak ele alınması anlamına gelmektedir (Davenport ve Beck, 2001).

TABLO 4. Yönetişim düzeyine göre fırsat alanlarına genel bir bakış.

YÖNETİM DÜZEYİ	FIRSAT ALANLARI
AB SEVİYESİ: AVRUPA KOMİSYON POLİTİKA YAPICILAR	İçme suyuna erişim, kuraklık ve sel gibi acil ve görünür su olaylarına odaklanılmış, bunlar su miktarı, kalitesi ve erişilebilirliği merceğinden anlaşılmış ve insanların gıda, enerji ve sağlık ihtiyaçları ile çerçevelenmiştir.
ULUSAL DÜZEY: AVRUPA SÖYLEMİ	Medya söylemi en çok kuraklık ve su yönetimine, ardından da sellere odaklanmıştır: hasar ve acil durum müdahalesi olumsuz bir tonla ilişkilendirilmiştir. Yenilenebilir enerji ve hidrojen gücü ve sürdürülebilir kalkınma ve inovasyonun her ikisi de olumlu bir tonla ilişkilendirilmiştir.
BÖLGESEL/ İL DÜZEYİ: İNOVASYON LABORATUVARLARI	Gençlerin suyla bağlantısı, canlı laboratuvarlar, su kütleleri etrafında yerel ve bölgesel çok paydaşlı işbirlikleri, kuraklık acil durum müdahaleleri, kimlik ve suya özen gösterme konularına odaklanıldı.
YEREL DÜZEY: VATANDAŞLAR	Hikayeler çoğunlukla sağlık ve refah, rekreasyon ve turizm, barınma ve yaşam koşulları, çevre ve iklim ile gıda ve tarımla ilgiliydi. Vatandaşların hikayelerinde öncelikle kısa veya uzun vadeli kesintiler olarak anlaşılan suya erişim, su kalitesinden daha önemli görülmüş ve su miktarına göre önceliklendirilmiştir (su fazlalığı veya kıtlığı sorunları olarak yorumlanmıştır, ancak muhtemelen ifade nedeniyle yanlış anlaşılmıştır). Bu vurgu belirli bölgelerde daha belirgindir.

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

DAHİLİ ORGANİZASYON

Su dayanıklılığına yönelik bütüncül, sistemik ve kesişen bir yaklaşımın geliştirilmesi üzerinde etkisi olabilecek dört içi uygulama gözlemledik:

1. etkileşimler genellikle işbirliğinden ziyade müzakereye odaklanır;
2. İlk proje kurulumları farklı DG'lerin katılımını etkilemektedir;
3. Özel koşullar, Kalkınma Planları arası girişimleri motive etmektedir;
4. görsel araçlar işbirliğini dönüştürmeye yardımcı olur.

1. ETKİLEŞİMLER GENELLİKLE MÜZAKEREYE ODAKLANIR İŞBİRLİĞİNDEN DAHA

Bu proje sırasında, müzakerenin politika yapıcılar arasındaki ilişkilerde ve işbirliklerinde oynadığı güçlü rolü gözlemledik. Atölye çalışmaları ve diğer etkileşimler sırasında, karar alma sürecine yönelik baskın yaklaşım, işbirliği içinde karar vermek yerine kaynakları bölmek ve bir anlaşma üzerinde müzakere etmektir. Bir örnek gerekirse, ciddi bir oyun oturumu sırasında, oyunculara verilen 10 jetonun nasıl yatırılacağına işbirliği içinde karar vermek, iki grup 10 jetonu eşit olarak bölmeyi tercih etti, kendi Genel Müdürlüklerinin çıkarlarıyla uyum sağlamak için hangi durumlarda yatırım yapacaklarına bireysel olarak karar verebileceklerdi.

Bu dinamik diğer çalıştay tartışmalarında da gözlemlenmiştir, örneğin ilk çalıştayda politika yapıcılardan ortak politika ortamını ve DG'lerin birbirleriyle bağlantılarını birlikte haritalandırmalarını istediğimizde. Bu durumda, her bir Genel Müdürlük kendi önceliklerini listeledi ve diğerleriyle korelasyon ve bağlantıları müzakere etti. Ayrıca, oyun sırasında rol yaparken (başka bir DG'nin rolünü oynarken), politika yapıcılar diğer DG'lerin misyonlarını ve suyla olan bağlantılarını belirlemekte zorlandıklarını gözlemledik. Farklı öncelikler ve misyonlar hakkında kapsamlı bir anlayışa sahip değillerdi ve bu da diğerlerinin su konusundaki çalışmalarına dair üst düzey, basmakalıp bir görüşe yol açtı. Bu durum, devam eden girişimlere atıfta bulunmalarını sınırlandırmış ve bakış açılarını genellikle direktifler veya politikalarla ortak ilişkilere indirgemmiştir.

2. İLK PROJE KURULUMLARI FARKLI MÜDÜRLÜKLERİN NASIL GENEL KATILIM

Genel Müdürlüklerin kesişen girişimlere katılımını etkileyen üç unsur gözlemledik. Bunlardan ilki projenin kökeni ve bir Genel Müdürlük tarafından sahiplenilmesidir. Su dayanıklılığı deneyi ilk olarak Çevre Genel Müdürlüğü tarafından talep edildiğinden, bu durum projenin örneğin 'ekoloji odaklı' ve dolayısıyla 'ekonomiyi ihmal eden' bir proje olarak etiketlenmesine yol açmıştır. İkinci olarak, projenin çerçevesi ve proje ekibinin başlangıçtaki yapısı bazen bütüncül bir yaklaşımın engel teşkil etmiştir. Örneğin, ciddi oyunun ilk test oturumu için başlangıçta seçilen vakalar çoğunlukla çevreseldi ve İç Pazar, Sanayi, Girişimcilik ve KOBİ'ler Genel Müdürlüğü ve Enerji Genel Müdürlüğü rolünü oynayan politika yapıcılar oyun ilgi bulmakta zorlandılar. Üçüncü olarak, Genel Müdürlüklerin geçmiş ve gelecekteki çalışmaları arasında gerilim bulunmaktadır. Genel Müdürlüklerin su ile ilgili geçmiş ve devam eden çalışmaları arasında bağlantı kurmaları ve bunlara değer vermeleri, aynı zamanda da gelecek için tutarlı ve işbirliğine dayalı bir su dayanıklılığı stratejisinin parçası olmaları ve bunu tasarımları gerekmektedir. Bu durum gerilim yaratmakta ve Genel Müdürlüklerin bireysel çabalarının işbirlikçi yaklaşımların önüne geçmesine neden olmaktadır. Sonuç olarak, işbirlikçi olması amaçlanan belgeler ve çabalar, geçmiş ve devam eden girişimleri sergilemek ve değerlendirmek için parçalanmış koleksiyonlara dönüşmektedir. Bu durumda politika yapıcılar, geleceğe yönelik bir sonuç için birleşik, kolektif bir yaklaşım oluşturmak üzere bu parçaları bütünleştirmek gibi zor bir görevle karşı karşıya kalmaktadır.

THE VISUALISATION ALLOWED POLICYMAKERS AND SCIENTISTS TO COLLABORATIVELY ANALYSE THE CONNECTIONS BETWEEN THE IDENTIFIED, ON THE ONE HAND, THE ACTIONS AND PRIORITIES INTENDED, ON THE OTHER, AS WELL AS THEIR INTERDEPENDENCIES. THE IMPACT REQUIRED FOR THE SCALE OF THE CHALLENGE, AND THE OVERARCHING

3. ÖZEL KOŞULLAR DİREKTÖRLÜKLER ARASI GENEL GİRİŞİMLERİ MOTİVE ETMEK

Politika yapımcıların işbirliğine dayalı çapraz-DG girişimlerine katılmaları için üç ana motivasyon gözlemledik. Birincisi, bu faaliyetlerde üretilen içerik politika yapımcıların kendi misyonları ve projeleri için potansiyel olarak faydalı olabildiğinde, politika yapımcılar aktif bir rol alır ve katılırlar. İkinci olarak, liderler geçmiş katılımcı deneyimlere sahip olduklarında ve bu yaklaşımların değerini bildiklerinde, ekiplerinin girişimlerde yer almasını teşvik eder ve bunun için alan yaratırlar ve genellikle bunu takip ederler. Üçüncüsü, bir politika yapıcı kendi Genel Müdürlüğünde bir konudan (bu durumda su) sorumlu olduğunda, projeyi takip etme ve katılım sağlama, çıkarları savunma veya teşvik etme görevi vardır. Üçüncü durumda, politika yapıcının katılımı daha reaktiftir. Politika yapımcıların içerikle etkileşime girdiği ve önceliklerinin ve çıkarlarının dikkate alınmasını ve görünür olmasını sağlamak için çalıştığı görülmektedir.

4. GÖRSEL ARAÇLAR ŞUNLARA YARDIMCI OLUR İŞBİRLİĞİNİ DÖNÜŞTÜRÜN

Su Direnci Hizmet İç Grubu'nun üzerinde çalıştığı iletişim taslağını değişim teorisine dayalı görsel bir harita haline getirerek eylemlere, amaçlanan sonuçlara ve etkilere ayırdık (ŞEKİL 2 VE 10). Bu aracı, politika yapımcıların ve bilim insanlarının eylemler ve amaçlanan hedefler arasındaki mevcut ve muhtemelen eksik korelasyonlara sağlamak için iki çalıştay sırasında kullandık. Görselleştirme, politika yapımcıların ve bilim insanlarının iletişimi işbirliği içinde analiz etmelerine, bir yandan belirlenen eylemler ve öncelikler arasında bağlantı kurmalarına, diğer yandan da sorunun ölçeği için gerekli olan kapsayıcı amaçlanan etkinin yanı sıra bunların karşılıklı bağımlılıkları arasında bağlantı kurmalarına olanak tanıdı.

UYGULAMA VE YEREL BILGI

Farklı yönetim düzeyleri arasındaki dinamiklere ve Özellikle de AB ile yerel bilgi arasındaki dinamiklere ilişkin altı gözlem ve öğrenimin altını çiziyoruz; bunlar da politikaların tasarımı ve uygulanması üzerinde etkili oluyor:

1. AB politikalarının uygulanmasının önündeki engellerin davranışsal boyutu eksiktir;
2. politika yapıcılarının vatandaşların endişelerine ilişkin varsayımları her zaman doğru değildir;
3. İnsanların ve mekanların deneyimlerini bütünleştirmek halkın katılımı yaklaşımını geliştirebilir;
4. yaklaşımların bölgesel ve yerel kaygılara göre uyarlanmasına ihtiyaç vardır;
5. Yerel bilgiye değer verilmesi, yönetim düzeyleri arasında güven oluşturulmasına yardımcı olabilir;
6. Su olayları yerlerin kimliklerini şekillendirebilir ve etkilenenlerin bu kimliklerde suyun rolünü tanımlarına yardımcı olabilir.

1. AB POLİTİKALARININ UYGULANMASININ ÖNÜNDEKİ ENGELLERİN DAVRANIŞSAL BOYUTU EKSİK

Resmi uygulama raporlarında (su çerçeve direktifi ve taşkınlar direktifi ile ilgili) belirtilen engeller ile AB politika yapıcılarının uygulamanın önündeki engeller olarak algıladıkları arasında bir uçurum vardır. İkinde davranışsal faktörlere çok az atıfta bulunulurken ya da hiç atıfta bulunulmazken, bu proje politika yapıcılarının bir dizi davranışsal engeli gündeme getirdiğini göstermektedir. Su çerçeve direktifi ve taşkınlar direktifi ¹⁰ ile ilgili farklı belgelerde belirtilen uygulama engellerini analiz ettik. Üye Devletlerin raporları öncelikle yapısal ve finansal engellere odaklanırken - finansman eksikliği, yönetim sorunları, tedbirlerin uygulanmasına yönelik mekanizmaların eksikliği, beklenmedik planlama gecikmeleri, aşırı olaylar ve etkili tedbirlerin eksikliği - davranışsal hususlar, tespit edilen bu engelleri açıklayabilir veya bunlarla bağlantılı olabilir. Bu, dört su kaynağının 2019 uygunluk kontrolündeki ¹¹ bazı sonuçlarla uyumludur

politikaları ¹² ve ilk çalıştayımıza katılan politika yapıcılardan elde edilen içgörüler: davranışsal faktörler genellikle politikaların uygulanmasının önünde bir engel olarak algılanmıştır. Bunlar arasında farklı değerler ve öncelikler, siyasi isteksizlik veya kaçınma, işbirliği veya kaynak paylaşımı eksikliği, farkındalık ve iletişim eksikliği, riski en aza indirme davranışı, değişime direnç, kökleşmiş alışkanlıklar ve kısa vadecilik yer almaktadır. Bu değerlendirme eksikliği, çeşitli düzeylerdeki karar alma süreçlerinin davranışsal kökenlerini göz ardı ederek uygulama engellerinin ele alınması sürecini yavaşlatabilir. Avrupa Komisyonu'nun davranışsal engellerin çoğu üzerindeki etkisi, çalıştay katılımcılarımız tarafından düşük ila orta düzeyde olarak değerlendirilmiş ve bu davranışsal zorlukların etkili bir şekilde ele alınması için Üye Devletlerle doğrudan işbirliğinin önemi vurgulanmıştır.

¹⁰ Üye Devletlerin su çerçeve direktifinin ikinci planlama döngüsü sırasında tedbirler programlarının (POM'lar) ilerlemesine ilişkin raporlarına bakınız (altıncı uygulama raporunun (2021) POM'ların uygulanmasının önündeki engellere ilişkin Bölüm 1.2). Ayrıca, su çerçeve direktifinin (2000/60/EC), çevre kalite standartları direktifinin (2008/105/EC, 2013/39/EU sayılı Direktif ile değiştirilmiştir) ve taşkınlar direktifinin (2007/60/EC) uygulanmasına ilişkin Komisyon'un Konsey ve Avrupa Parlamentosu'na sunduğu raporu da dikkate alıyoruz. Tüm belgelere Komisyon web sitesinden ulaşılabilir.

¹¹ Uygunluk kontrolü, birbiriyle ilişkili çeşitli eylemleri değerlendiren bir değerlendirme türüdür. Farklı yasaların nasıl işlediğini belirlemeye odaklanır,

— politikalar ve programların etkileşimi, herhangi bir tutarsızlık veya sinerji ve bunların kolektif etkisi.

¹² Sonuçlar arasında değişime karşı direnç, siyasi irade eksikliği ve işbirliği eksikliği yer almaktadır (raporun tamamına bakınız).

2. POLİTİKA YAPICILARIN VATANDAŞLARIN ENDİŞELERİNE İLİŞKİN VARSAYIMLARI HER ZAMAN DOĞRU DEĞİLDİR

Çalışmaları suyla ilgili olan çeşitli Genel Müdürlüklerden 16 politika yapıcıdan, 2 666 vatandaşın su hikayeleri toplama ve anketimize verecekleri yanıtları tahmin etmelerini istedik. Daha sonra tahminlerini gerçek cevaplarla karşılaştırdık. Konuların sıralaması biraz farklılık gösterse de, politika yapıcılar vatandaşların tartışacağı genel temaları tahmin etmede nispeten başarılı oldular. Politika yapıcılar ayrıca vatandaşlara göre su mevcudiyetinin gelecekteki su kullanımı için önemli bir endişe kaynağı olacağını doğru bir şekilde tahmin etmiştir. Ancak, beklenmedik bir bulgu ortaya çıkmıştır: vatandaşların hikayelerinin çoğu, politika yapıcıların hiçbirinin tahmin etmediği şekilde, suyun miktarı veya kalitesinden ziyade suya erişim konusuna odaklanmıştır. Ancak bu tutarsızlık, ankette bu kategorilerin net bir şekilde tanımlanmamasına ya da **TABLO 3**'te vurgulandığı üzere vatandaşlar ve politika yapıcılar arasında 'suya erişim' kavramının farklı yorumlanmasına bağlanabilir. Politika yapıcılar için suya erişim, öncelikle büyük ölçekte içme suyuna erişim eksikliği veya satın alınabilirlik gibi uzun vadeli, sistemik bir sorunla ilişkilendirilebilir. Buna karşılık, vatandaşlar genellikle altyapı sorunları nedeniyle su tedarikinde birkaç saat veya gün boyunca yaşanan kesintiler kısa vadeli aksaklıklara atıfta bulunmuşlardır. Bu fark, **vatandaşların pratik, günlük zorluklara odaklanması ile politika yapıcıların satın alınabilirlik gibi sistemik, uzun vadeli endişelere dikkat etmesi** arasındaki daha geniş bir ayrımı da yansıtır. Bu içgörü politika yapıcılar için faydalı olabilir ve stratejilerini halkın acil kaygılarıyla daha iyi uyumlu hale getirmelerini sağlayabilir. Buna ek olarak, **politika yapıcılar vatandaşların hikayelerinde ağırlıklı geleceğe yönelik korku ifadeleri beklerken, çoğu vatandaş aslında umut duygusu aktarmıştır.** Bu farklılık, politika yapıcıların birçok vatandaşın suyla ilgili konularda sahip olduğu daha iyimser bakış açısını anlamaları gerektiğini vurgulamaktadır. En önemlisi, sadece iki politika yapıcı vatandaşların hikayelerde en etkili aktörler olarak tanımlanacağını tahmin ederken, vatandaşların çoğunluğu kendi hikayelerini öne çıkarmıştır.

bireysel sorumluluk. Öte yandan, politika yapıcıların çoğu, işletmelerin ve hükümetlerin daha büyük bir rol oynayacağını öngörerek, halkın bireysel eylemlilik duygusuna ilişkin potansiyel bir yanlış algıyı ortaya koymuştur.

Bu görüşlerin çok sınırlı sayıda gözlemden (16 politika yapıcı) elde edildiğini ve bu nedenle daha geniş genellemeler yapılmaması gerektiğini belirtmek önemlidir.

3. DENEYİMLERİNİN BÜTÜNLEŞTİRİLMESİ İNSANLAR VE MEKANLAR HALKIN KATILIMI YAKLAŞIMINI GELİŞTİREBİLİR

Kişisel inançlar ve deneyimler, insanların suya ilişkin algılarını ve su için harekete geçme kapasitelerini büyük ölçüde etkilemektedir. Daha spesifik olarak, hem su kesintisi hem de su kıtlığı, **vatandaşların su hikayelerinde de görüldüğü üzere, kamu bilincinde önemli faktörlerdir.** Su kullanımı aynı zamanda günlük rutinlere ve alışkanlıklara (örneğin içme, yemek pişirme ve temizlik) derinlemesine entegre edilmiştir. Suyun yokluğu nedeniyle günlük alışkanlıkların bozulması, bireyleri suyun önemi ve ona olan bağımlılıkları üzerine bilinçli bir şekilde düşünmeye zorlamaktadır. İnsanların hikayelerindeki algılarını ve eylemlerini en çok etkileyen şey kişisel refah ve sağlıktır; bunu kişisel yaşam deneyimi, çevresel kaygılar ve iklim değişikliği ve daha az ölçüde de gelecek nesillere yönelik düşünceler takip etmektedir. **İnsanların anlatılarında aktardıkları deneyimlerini anlamak, reaktif olmaktan ziyade proaktif bir halk katılımı yaklaşımının geliştirilmesine yardımcı olabilir.**

GÜNLÜK YAŞAMIN
UĞRAMASI
BİLİNÇLENMEYE VE ONA BAĞIMLI
OLMAYA ZORLAR.

KESİNTİYETSİZ, DUE TO T
BİREYLERİ
JOUSLY REFLECT
HECT
ON

ABSENCE OF WATER,
ITS IMPACT
ANCE

4. YAKLAŞIMLARIN BÖLGESEL VE YEREL KAYGILARA GÖRE UYARLANMASINA İHTİYAÇ VARDIR

Vatandaşlar ve Avrupa'daki laboratuvarlarda görev alan kişiler tarafından dile getirilen kaygılar ve motivasyonlar, bulundukları çevreye ve bağlama göre değişmektedir. Bu durum özellikle sınır ötesi meselelerde göze çarpmaktadır.

Vatandaşların hikayelerine göre, Orta Akdeniz bölgesinde çevre ve iklim değişikliği endişeleri insanların algılarını şekillendirirken, Baltık ülkelerinde yaşayan insanlar için sağlık ve su kalitesinin rol oynama olasılığı daha yüksektir. Bir başka örnek de kırsal alanlarda/yakınlarda yaşayan katılımcıların, (alt) kentsel alanlarda yaşayan katılımcılara kıyasla gelecek konusunda daha endişeli olma yönünde hafif bir eğilime sahip olmalarıdır. Son olarak, tatlı su yakınında yaşayan insanlar koruma ve dikkatli kullanıma odaklanma eğilimindeyken, denize yakın olanların yaşam için önemini takdir etme ve rekreasyonel faaliyetlerden zevk alma olasılığı daha yüksektir; bu da bağamlarına göre farklı algıları yansıtmaktadır.

Medya ayrıca AB'nin farklı bölgelerinin farklı konulara nasıl odaklandığını vurgulayarak coğrafi bölgeler arasında tematik benzerlikler olduğunu göstermiştir. Örneğin Almanca konuşan ülkeler (Almanya ve Avusturya) daha çok enerji, teknoloji ve inovasyona odaklanırken, Akdeniz ve güney ülkeleri İspanya, Fransa ve İtalya) genel olarak ilgili acil durumlar da dahil olmak üzere su yönetimine odaklanmıştır. Medyada aktarılanlar, kaynakların tahsisini, konuların odak noktasını ve eylemin kamuoyu tarafından kabulünü etkileyebilir.

5. YEREL BİLGİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ GÜVEN OLUŞTURMAYA YARDIMCI OLABİLİR YÖNETİŞİM DÜZEYLERİ ARASINDA

İnovasyon laboratuvarlarının saha çalışmalarında uyguladıkları işbirliği, toplulukları ve vatandaşları sürece dahil etmenin ve yerel bilgiden yararlanmanın güven ve eylemlilik oluşturmaya yardımcı olabileceğini göstermektedir. Bu grupların harekete geçirilmesi ve güçlendirilmesi, su direncine yönelik bütüncül bir yaklaşıma katkıda bulunur.

Örneğin, topluluklar genellikle birbirlerine bakım sağlamak için gayri resmi destek ağları kurarlar ve doğal olaylar ve durumlar için kültürel gelenekleri ve çözümleri vardır. Güven kavramı da ortaya çıkmıştır, özellikle de toplum ve yerel yetkililer arasındaki güven algısı, kısmen sorunlara verilen yanıtın ne kadar etkili ve verimli olduğuna göre şekillenmektedir. Acil kurtarma operasyonları ve yardım dağıtımı gibi acil durumlara hızlı ve etkili müdahaleler, yerel makamların becerilerini göstermekte ve böylece güven inşa etmektedir. Bununla birlikte, yerel makamlar kaynakların tahsis ve önceliklerin sıralanmasıyla ilgili etik ikilemlerle de karşılaşabilir ve bu da güven düzeylerini olumsuz etkileyebilir.

WHAT IS COMMUNICATED IN THE M
COULD İÇ FLUENCE THE ALLOCATION OF R
AND THE İN FOCUS OF THE TOPICS, AS WELL AS
THE PUBLIC ACCEPTANCE OF ACTION. ESO URCES

6. SU OLAYLARI ŞEKİLLENDİREBİLİR YERLERİN KİMLİKLERİ VE YARDIM ETKİLENENLERİN BU KİMLİKLERDE SUYUN ROLÜNÜN FARKINA VARMA

Laboratuvarların saha çalışmalarının neredeyse tamamında ortaya çıktığı üzere, sel, kuraklık ve diğer su olayları yerlerin sosyal, kültürel ve ekonomik kimliğini dönüştürmektedir. Genellikle su kaynaklarına bağımlı olan toplulukların geçim kaynaklarını ve ekonomik faaliyetlerini, belirli ekonomik faaliyetleri yasaklayarak, durdurarak veya çeşitlendirerek değiştirirler. Buna ek olarak, sel veya kuraklık anıları da yerel bilginin ayrılmaz bir parçası haline gelmiş ve yerin kültürel kimliğini şekillendirmiştir.

Örneğin, Litvanya tasarım laboratuvarı ile yapılan işbirliğinden yola çıkarak, yerel gelenekler ve bilgi birikimiyle bağlantılı bir sel yönetim planı ve herkes için erken uyarı işaretleri (bkz. BM herkes için erken uyarılar girişimi) tasarlamak, yerel bilginin politika oluşturmaya nasıl entegre edileceğinin daha güçlü bir şekilde anlaşılmasını ve uygulanmasını sağlayabilir.

Su kimliğinin teşvik edilmesi, su ekosistemlerinin bakımı için bir giriş noktası olarak ortaya çıkmıştır. Yerel aktörler kendi özgün kimliklerini kabul ederek su ekosistemlerinin ekolojik öneminin daha iyi anlaşılmasını sağlayabilir, sürdürülebilir yönetim ve bakım uygulamalarını teşvik edebilir ve toplum katılımını teşvik edebilir. Bu kimlik inşası da zaman içinde değişir çünkü su olayları, sorunları ve ilişkileri de . Bazı durumlarda, suyla ilişkili olarak inşa edilen yerel kimlikler balıkçılıktan turizme kaymıştır. Su olayları ve kimlik arasındaki bu bağlantı, su direncinin derin kesişen ve sistemik boyutlarını göstermektedir.

MEMORIES OF FLOODS R DROUGHTS HAVE ALSO BECOME
EGRAL PART OF LOCAL KNOWLEDGE THAT HAVE SHAPED
THE CULTURAL IDENTITY OF THE PLACE ITSELF.

AİC
İN
DE

SU ESNEKLİĞİ VE YENİLİKÇİ POLİTİKA OLUŞTURMA İÇİN DÖNÜŞTÜRÜCÜ EYLEMLER



T Su direncine yönelik bütüncül, kesişen ve sistemik bir yaklaşımı keşfetmek için bir dizi tanımladık ve burada öneriyoruz

Bu projenin öğrendiklerine dayanan araçlar ve olası müdahaleler. Bu öneriler, bireysel politika yapıcılarını, Komisyon'daki suyla ilgili ve toplulukları (örneğin hizmet içi gruplar, birimler ve ekipler) ve Komisyon dışındaki suyla ilgili grupları ve toplulukları (Üye Devletler, uluslararası kuruluşlar, vb.) hedeflemektedir.

Her bir öneri, uygulanabilir olması için mümkün olan en pratik şekilde kaleme alınmış ve her biri neden önerdiğimizi, kimlerin bundan faydalanabileceğini, ne zaman / ne kadar süreyle yapılabileceğini, neleri gerektirebileceğini, nasıl sunulacağını ve nereden başlanacağını ortaya koymaktadır. Temel amaç, mevcut eylemleri iyileştirebilecek ve daha fazla katılımı, işbirliğini ve kanıtların politika yapımına entegrasyonunu teşvik edebilecek dizi eylem ve olası müdahale sağlamaktır.

ŞEKİL 12. Eylemlere ve olası müdahalelere genel bir bakış

HOLİSTİK

Aşağıdakiler için genel bir bakış ve rehberlik sağlamak tutarlılık ve hesap verebilirlik sağlayan eylemler



UYUMLU BİR SU ESNEKLİĞİ STRATEJİSİNİ KONUMLANDIRMAK VE DEĞERLENDİRMEK İÇİN BİR VİZYON OLUŞTURMAK

Gözlemler / Öğrenimler :

AB anlatısının eksikliği, ilk grubun konuyu çerçevelemesi, projenin sahiplenilmesi, bugün-gelecek gerilimi, kısa vadecilik



DGS'NİN VE İLGİLİ PAYDAŞLARIN TÜM BAKIŞ AÇILARINI VE ETKİLERİNİ SU DÖNGÜSÜ BOYUNCA ANLAMAK VE GÖRSELLEŞTİRMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Kolektif düşünme ihtiyacı, AB'deki çeşitliliğin yönetilmesi, diğer aktörlerin yanlış anlaşılması, farklı değerler ve öncelikler



BİR KAYNAK OLARAK SUYUN ÖTESİNDE, POLİTİKA OLUŞTURMADA DOĞANIN YERİNİ YENİDEN DÜŞÜNMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Faydacı bakış açısı, kısa vadecilik, antropojenik görüş

ÇAPRAZ KESME

Uygulamayı güçlendirmek için politika alanları ve düzeyleri arasında eylemleri birbirine bağlamak ve koordine etmek

KATILIMCI ÇALIŞTAYLAR ARACILIĞIYLA EYLEMLERİ VE ÖĞRENİMLERİ KOORDİNE ETMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Alanlara göre bölünmüş politika yapıcılar, reaktif eylemler ve strateji, proaktif değişim yaklaşımının eksikliği

YEREL ÖĞRENİMLERİ VE UYGULANABİLİR, ÖLÇEKLENEBİLİR İŞ MODELLERİNİ ENTEGRE ETMEK İÇİN ÜYE DEVLET LABORATUVARLARI VE KURULUŞLARIYLA İŞBİRLİĞİ YAPMAK

Gözlemler / Öğrenimler :

Öğrenilenleri ve ölçeklenebilir modelleri entegre etmek için Üye Devlet laboratuvarları, yerel kuruluşlar ve projelerle işbirliği ve test etme yollarını keşfetme ihtiyacı. Laboratuvarlar toplulukları güçlendirir, gayri resmi destek ağları, yerel yönetimlerin rolünden yararlanma

VATANDAŞLARIN VE TOPLULUKLARIN DENEYİMLERİNİ BÜTÜNLEŞTİREREK EYLEMLER

Gözlemler / Öğrenimler :

Günlük yaşamda, insanların kişisel ve sosyokültürel deneyimlerinde yer etmiş ve gizlenmiş su kullanımı, davranışsal kanıtlar kullanılarak sürdürülebilirlik perspektifinden ziyade sağlık ve zindelik merceğinden bakılması

SİSTEMİK

Sistem değişikliğini sağlamak için bakış açılarının ve görüşlerin çokluğunu ve birbirine bağlılığını entegre etmek

ÜSTESİNDEN GELMEK İÇİN SİSTEMİK YAKLAŞIMLARI DAVRANIŞSAL İÇGÖRÜLERLE BÜTÜNLEŞTİRMEK ÜYE ÜLKELERDE AB YEŞİL POLİTİKALARININ UYGULANMASININ ÖNÜNDEKİ ENGELLER

Gözlemler / Öğrenimler :

Davranışsal yönlerinin uygulama, siyasi isteksizlik, işbirliği eksikliği, farkındalık eksikliği, riski minimize etme, değişime direnç

SU ESNEKLİĞİNE YÖNELİK KOLEKTİF SİSTEMİK YAKLAŞIMLARI TEŞVİK ETMEK İÇİN CİDDİ OYUNLARIN KULLANILMASI

Gözlemler / Öğrenimler :

Önceden oluşturulmuş fikirler ve yapılar, başkalarının bakış açılarını görme çabası, yerel bilgiyi entegre etme ihtiyacı

Kaynak: Yazarların kendi kavramsallaştırması

TO EXPLORE A HOLISTIC, CROSS-CUTTING AND SYSTEMIC APPROACH
TO WATER RESILIENCE, WE IDENTIFIED AND HERE PROPOSE
A SET OF TOOLS AND POSSIBLE INTERVENTIONS
BASED ON THIS PROJECT'S LEARNINGS.

ŞEKİL 13. Çalıştay 2 sırasında sistemik haritalar tarafından oluşturulan tartışmalar.



Kaynak Yazarlar

HOLİSTİK

TUTARLILIK VE HESAP VEREBİLİRLİĞE OLANAK TANIYAN EYLEMLER İÇİN GENEL BİR BAKIŞ VE REHBERLİK SAĞLAMAK

UYUMLU BİR SU ESNEKLİĞİ STRATEJİSİNİ KONUMLANDIRMAK VE DEĞERLENDİRMEK İÇİN BİR VİZYON OLUŞTURMAK

Gözlemler / Öğrenimler :

AB anlatısının eksikliği, ilk grubun konuyu çerçevelemesi, projenin sahiplenilmesi, bugün-gelecek gerilimi, kısa vadecilik

NEDEN?	Komisyon'un su dayanıklılığı stratejisinin tutarlılığını sağlamak için, farklı Genel Müdürlüklerin eylemlerini sonuçlara ve sonuçlara odaklanan ortak bir çerçeve aracılığıyla anlamak ve haritalamak gerekir. Amaç, her bir Genel Müdürlüğün stratejilerini Avrupa Komisyonu'nun daha geniş su esnekliği misyonu içinde konumlandırmaya yardımcı olacak açık ve tutarlı bir vizyon oluşturmaktır.
KİM?	Farklı politika yapıcılar, özellikle de su dayanıklılığı sorunlarından etkilenecek sektörlerle ilgili daha az 'belirgin' Genel Müdürlükler de dahil olmak üzere, su üzerinde çalışan hizmetler arası grupların başkanları veya liderleri.
NE?	Bu eylem, tutarlı bir su esnekliği stratejisi yazmak için vizyon ve değişim teorisi araçlarının kullanılmasını içerir. Değişim teorisi çerçevesi, her bir karar, eylem veya politikayı analiz etmek için uygulanır ve oluşturulan vizyona göre ve etki ve istenen sonuçlar/etki için değişim teorisinin mantıksal akışı kullanılarak değerlendirilir.
NASIL?	Katılımcı bir araştırma ve tasarım süreci izlenerek uygulanmaktadır politika yapıcıları teşvik etmek için ① mevcut vizyon ve teo- Katılımcı atölye çalışmaları sırasında değişim araçları; ② uyarlanmış bir ortak tasarım Su esnekliği için vizyon ve değişim teorisi aracı, farklı aktörleri ve sistemik değişim ilkelerini entegre ederek işbirliği ve koordinasyon; ③ Genel Müdürlüklerin değerlendirilmesine yönelik oturumların düzenlenmesini kolaylaştırmak araç ile alınan kararlar ve eylemler; ve ④ için eğitim oturumları düzenlemek Politika yapıcılarının aracı günlük çalışma yöntemlerine entegre etmeleri.
NE ZAMAN?	İç toplantılar, özellikle işbirliğinin kurulma aşamasında, ancak aynı zamanda her yeni eylem veya karar alındığında.
NEREDEN BAŞLAMALI?	Mevcut çerçeveleri denemek üzere işbirliği olanaklarını görüşmek için Maciej Krzysztofowicz (JRC S1 - AB Politika Laboratuvarı) ile iletişime geçin.

AYRICA BAKIN:

AB'de Gümrüklerin Geleceği 2040 (Ghiran vd., 2020);

Snezha Kazakova (JRC S2) ile irtibata geçerek katılımcı bütçe oturumlarının düzenlenmesini kolaylaştırmak ve katılımcıların farklı eylemlerin tutarlılığını değerlendirmelerini sağlamak.

DGS'NİN VE İLGİLİ PAYDAŞLARIN TÜM BAKIŞ AÇILARINI VE ETKİLERİNİ SU DÖNGÜSÜ BOYUNCA ANLAMAK VE GÖRSELLEŞTİRMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Kolektif düşünme ihtiyacı, AB'deki çeşitliliğin yönetilmesi, diğer aktörlerin yanlış anlaşılması, farklı değerler ve öncelikler

NEDEN?

Amaç, farklı Genel Müdürlüklerin katılımını sağlayarak ve çalışmalarını bir araya getirerek su döngüsünün ortak bir haritasını ve görselini oluşturmak, farklı bakış açılarını bir bağlama oturtmak ve hem kurum içinde hem de ulusal düzeyde su söylemindeki çeşitliliğin etkilerini ve nasıl ele alınacağını daha iyi anlamaktır.

KİM?

Su konusuyla doğrudan veya dolaylı olarak ilgili olan politika yapıcılar.

NE?

Her bir Genel Müdürlüğün suyla ilgili çalışmalarının görsel bir haritası, kolayca paylaşılabilir ve akran öğrenimini teşvik edecek şekilde oluşturulur. Nihai hedef, farklı Genel Müdürlüklerin çalışmalarını yansıtan ve örtüşmeleri, bağlantıları ve fırsatları sergileyen, su döngüsünün kapsayıcı bir görsel temsili birliktedir. Bu, Komisyon'un su yönetimi ve yönetimine yaklaşımının ortak bir görsel anlayışa kavuşmasını sağlayacaktır. Görsel haritalar, politika yapıcılar için hem düşünme araçları hem de günlük çalışma yardımcıları olarak hizmet edecektir.

NASIL?

Her bir Genel Müdürlüğe, çalışmalarını görsel olarak haritalandırması için bir ay süreyle bir grafik tasarımcı atanacaktır. Bu görsel haritalar daha sonra Genel Müdürlükler arasında dolaştırılacak ve meslektaşların geri bildirimlerine dayanarak kendi haritalarını revize etmelerine, iyileştirmelerine veya zenginleştirmelerine olanak sağlanacaktır. Bu süreç, su topluluğu içinde görsel kültürün entegrasyonunu teşvik edecek ve zaman içinde Genel Müdürlükler arasındaki sinerjilerin belirlenmesine yardımcı olacaktır. Ayrıca, politika yapıcılarının su döngüsünün geçmiş, şimdiki ve gelecekteki temsillerini keşfedecekleri ve Komisyon'un manzarasını birbirine bağlayan birleşik bir görseli birlikte tasarlayacakları üç çalıştay düzenlenecektir.

NE ZAMAN?

Deney altı aylık bir süre için yürütülecektir.

NEREDEN BAŞLAMALI?

İşbirliği olanaklarını görüşmek ve politika çerçeve sözleşmesi için tasarımdan doğru uyumu bulmak için Maciej Krzysztofowicz (JRC S1 - AB Politika Laboratuvarı) ile iletişime geçin.

AYRICA BAKIN:

- # Sistem inovasyonu için görsel araç kutusu. Sürdürülebilirlik geçişlerini haritalamak, analiz etmek ve kolaylaştırmak için uygulayıcılara yönelik bir kaynak kitap (De Vicente Lopez ve diğerleri, 2016);
- # Değer Ağı Haritalaması: Sistem ilişkilerini çözmeye yönelik bir yöntem (Galle ve Matti, 2022);
- # Cristian Matti (JRC B7) paydaş haritalamaya yönelik görsel araçlar hakkında daha fazla bilgi için.

BİR KAYNAK OLARAK SUYUN ÖTESİNDE, POLİTİKA OLUŞTURMADA DOĞANIN YERİNİ YENİDEN DÜŞÜNMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Faydacı bakış açısı, kısa vadecilik, antropojenik görüş

NEDEN?	Amaç, politika yapımcıların suyu sadece bir kaynak olarak görmemelerini sağlamak ve suyun faydasının ötesinde ortak bir anlayışa sahip olmalarını sağlamaktır. Ayrıca, zihniyeti ve paradigmayı su çıkarmanın ötesinde bir yaklaşıma kaydırmak için egzersiz yapmaya ve kolektif olarak müdahale etmeye ihtiyaç vardır.
KİM?	Su konusuyla doğrudan veya dolaylı olarak ilgili politika yapımcılar, bireysel GM'lerde ve kolektif çapraz GM girişimlerinde, örneğin servisler arası grup toplantılarında.
NE?	Suyu sadece bir kaynak olarak görmekten daha geniş bir doğal ekosistemin parçası olarak görmeye doğru bir düşünce değişimi teşvik edilmektedir. Ele alınan temalar arasında 'yaşam olarak su', 'doğanın döngüleri' ve 'birbirine bağlı ekosistemler' yer alarak doğanın faydasının ötesindeki içsel değeri vurgulanabilir. Görsel haritalar veya anlatılar suyun çevre, kültürel uygulamalar ve ekosistemlerle nasıl etkileşime girdiğini göstererek 'kaynak çıkarma' zihniyetinin ötesine geçebilir.
NASIL?	Bu eylem, politika yapımcılarla sanat, tasarım ve bilimin kesiştiği noktada deneyim odaklı faaliyetler gerçekleştirilerek uygulanmaktadır. Örnekler arasında katılımcıları - uygulamalı faaliyetlere dahil eden doğa merkezli egzersizler; politika yapımcıları 'şey etnografisi' ve 'parlamento teorisi' ile tanıştırmak - şeylerin', yani insan dışı varlıkları bütünleştirme yollarını keşfetme yöntemleri politika oluşturma sürecindeki perspektifler; ileriye dönük deneyimler Katılımcıların suyun bir meta olarak değil, yaşayan bir sistemin parçası olarak ele alındığı bir gelecek hayal ettikleri (örneğin hikaye anlatımı ve sanatçı yaklaşımları kullanılarak); ve çeşitli eylemlerin sonuçlarının keşfedilmesine olanak tanıyan sanal odalar kullanılarak sürükleyici doğa deneyimleri (örneğin tarım politikası ve endüstriyel etki) simüle edilmiş bir şekilde doğal sistemler üzerinde.
NE ZAMAN?	Politika sürecinin kilit noktalarında, örneğin servisler arası bir toplantıda.
NEREDEN BAŞLAMALI?	'Futures Garden' projesi veya NaturArchy projesi hakkında daha fazla bilgi almak için Maciej Krzysztofowicz veya Elahe Rajabiani (JRC S1 - AB Politika) ile iletişime geçin.

AYRICA BAKIN:

Misflood projesi hakkında bilgi almak için Hannah Nohlen ile iletişime geçin. AB Politika Laboratuvarı'ndaki araştırmacılar, sanal gerçeklikte simüle edilmiş bir sel olayı sırasında insanların yanlış bilgilendirmeye karşı duyarlılığını araştırıyor. Katılımcıların sanal gerçeklik başlıkları aracılığıyla görsel ve işitsel girdiler aldığı, simüle edilmiş alan içinde 'hareket etmelerine' ve etkileşime girmelerine olanak tanıyan sürükleyici bir sanal ortam yaratıyorlar. Bu deneyim tipik olarak son derece sürükleyici olarak algılanıyor ve katılımcıların böyle bir olayın gerektireceği gerçek dünya risklerine maruz kalmadan bir sel senaryosuyla etkileşime girmelerini sağlıyor.

ÇAPRAZ KESME

UYGULAMAYI GÜÇLENDİRMEK İÇİN POLİTİKA ALANLARI VE DÜZEYLERİ ARASINDA EYLEMLERİ BİRBİRİNE BAĞLAMAK VE KOORDİNE ETMEK

KATILIMCI ÇALIŞTAYLAR ARACILIĞIYLA EYLEMLERİ VE ÖĞRENİMLERİ KOORDİNE ETMEK

Gözlemler / Öğrenimler :

Alanlara göre bölünmüş politika yapıcılar, reaktif eylemler ve strateji, proaktif değişim yaklaşımının eksikliği

NEDEN?

Avrupa Komisyonu'nun su eylemlerinin tutarlı olmasını sağlamak için Genel Müdürlüklerin ve Üye Devletlerin eylemlerinin, sonuçlara ve pratik yerel öğrenmelere odaklanan ortak ve paylaşılan bir çerçeve aracılığıyla anlaşılmasına ve izlenmesine ihtiyaç vardır. Ayrıca, geri bildirim döngüsünü kapatmak ve yerel öğrenimlerle bilgilendirilmiş daha güçlü uygulamayı teşvik etmek için Komisyon içinde ve Üye Devletlerle su konusunda istikrarlı bir işbirliği ve koordinasyona ihtiyaç vardır.

KİM?

Su esnekliği konusuyla ilgili politika yapıcılar.

NE?

Bu eylem, sistemik yaklaşımların kullanılmasını ve su dayanıklılığı için bir genel bakış ve strateji oluşturmak üzere farklı kilit Genel Müdürlüklerin su konusunda yürüttüğü mevcut çabaların ve iş akışlarının haritalanmasını içermektedir. Ayrıca, ortak belgeleri düzenlemenin ötesinde, insanların belirli konular üzerinde tartışmaları ve odaklanmaları için alanlar yaratmayı ve tutarlı bir yaklaşım sağlamak için bu grubu düzenli bir tempo ile koordine etmeyi ve yürütmeyi içerir.

NASIL?

Bu eylem, güncellemelerden ziyade aktif işbirliklerine ve içerik tartışmalarına odaklanarak, farklı tartışmalarla ilgili işbirlikçi ve tematik faaliyetler oluşturarak, çalışma yöntemleri ve düzenli atölye çalışmaları oluşturarak uygulanmaktadır. Farklı Genel Müdürlüklerden kişilerin yer aldığı eş başkanlı bir grup olacaktır.

NE ZAMAN?

Ortak hedef üzerinde işbirliği içinde çalışmak için ayda iki saatlik düzenli toplantı.

NEREDEN BAŞLAMALI?

Bu toplantıların potansiyel kolaylaştırıcılığı için Marco Inchigolo (JRC S2) ile iletişime geçin. İşbirliğine dayalı politika oluşturma konusundaki projesi, bu toplantılar sırasında Genel Müdürlükler arasında daha iyi bir etkileşim geliştirilmesine yardımcı olabilir.

YEREL ÖĞRENİMLERİ VE UYGULANABİLİR, ÖLÇEKLENEBİLİR İŞ MODELLERİNİ ENTEGRE ETMEK İÇİN ÜYE DEVLET LABORATUVARLARI VE KURULUŞLARIYLA İŞBİRLİĞİ YAPMAK

Gözlemler / Öğrenimler :

Öğrenilenleri ve ölçeklenebilir modelleri entegre etmek için Üye Devlet laboratuvarları, yerel kuruluşlar ve projelerle işbirliği ve test etme yollarını keşfetme ihtiyacı. Laboratuvarlar toplulukları güçlendirir, gayri resmi destek ağları, yerel yönetimlerin rolünden yararlanma

NEDEN ?

Suya dayanıklılıkla ilgili sorunlara yönelik olarak, uygulama pratikleri ve insanların algılarının tam olarak incelenmediği ve test edilmediği bir dizi yenilikçi teknik ve sosyal müdahale ve çözüm bulunmaktadır. Suya dayanıklılık sorunlarına yönelik iş planlarının ve müdahalelerin tasarlanmasındaki pratiklikleri belirlemeye yönelik eylem temelli araştırma, müdahalelerin uygulanmaması ve fikir eksikliğinin nedenleri hakkında faydalı bilgiler sağlayabilir. Yerel düzeyde pratik, ölçeklenebilir uygulama ihtiyaçları hakkında kanıt toplamak için gerçek dünyadaki uygulamaların yinelenmeli olarak denenmesine odaklanılması gerekmektedir. Laboratuvar öğrenilenler temelinde, çözümleri yerinde test etmek veya sosyokültürel nedenleri araştırmak için yerel kuruluşlarla daha fazla deney ve katılım, sistemin gereksinimleri hakkında bilgi sağlayabilir. Örneğin, yerel düzeyde şu konular araştırılabilir: suyun yeniden kullanımı, sistemin merkezden uzaklaştırılması, kültürel engeller, su kimlikleri ve bir 'nehir' topluluğunun ve kimliğinin parçası olmak gibi suya odaklanan toplulukların katılımını sağlayacak iş modellerinin tanımlanma potansiyeli.

KİM?

İnovasyon laboratuvarları ve diğer yerel kuruluşlarla ortaklık ve işbirliği.

NE?

Bu eylem, yerel su koruma projelerinin desteklenmesini, toplum su yönetiminin teşvik edilmesini ve hükümet ile taban örgütleri arasında ortaklıkların geliştirilmesini, örneğin 'Yeni Avrupa Bauhaus' ^{1r} topluluğu ile su odaklı bir işbirliği kurulmasını içerir. Deneysel çalışmalar, Üye Devletler arasında kuralların ve uygulamaların yürürlüğe konması amacıyla idari kapasite desteği için Üye Devletlerle yeni ilişkiler kurulması şeklinde de olabilir. Ayrıca, gelecekteki sonuçları planlamak için olası çözümlerin ve müdahalelerin test edilmesi, geri bildirim döngüsünün kapatılması ve uygulama eksikliği olan alanlarda öğrenilenlerin sürece dahil edilmesi gibi kilit öneme sahiptir.

NASIL?

Aktif olarak öğrenmeyi ve aktarılabilir ve ölçeklenebilir öğrenmeler toplamayı içeren katılımcı bir projede bu özel soruya odaklanmak için hem halihazırda ağda laboratuvarları hem de diğerlerini hedefleyerek uygulanacaktır. Toplulukların ve yerel projelerin organize edilmesi ve katılımının sağlanması, kullanılabilecek etkili metodolojiler ve araçlar hakkında bilgi edinilmesine yardımcı olabilir. Örneğin, acil durum yönetim modelleri ve vaka çalışmaları, aşağıdan yukarıya ihtiyaçlara dayalı teslimat modellerini öğrenmek ve oluşturmak için kullanılabilir. Yer temelli kimliklerin su olaylarını nasıl şekillendirdiğini ve bu olaylar tarafından nasıl şekillendirildiğini araştırmak, bunun dirençli topluluklara nasıl yansıdığının anlaşılmasını sağlar.

NE ZAMAN?

Potansiyel politika müdahalelerini test ederek bilgi toplamak için birden fazla yerden oluşan bir örneklemede küçük bir bütçeyle altı aylık bir deney.

NEREDEN BAŞLAMALI?

Eyleme dayalı bir araştırma projesi oluşturmak ve mevcut laboratuvar ağının iletişim bilgileri için Ottla Arrigoni (JRC S1 - AB Politika) ile iletişime geçin.

^{1r} New European Bauhaus (NEB), yapılı çevrelerde yeşil dönüşümü herkes için keyifli, çekici ve uygun hale getiren bir politika ve finansman girişimidir.

VATANDAŞLARIN VE TOPLULUKLARIN DENEYİMLERİNİ BÜTÜNLEŞTİREREK EYLEMLER

Gözlemler / Öğrenimler :

Günlük yaşamda, insanların kişisel ve sosyokültürel deneyimlerinde yerleşik ve gizli olan, sürdürülebilirlik perspektifinden ziyade sağlık ve zindelik merceğinden bakılan, davranışsal kanıtlar kullanan su kullanımı

NEDEN
?

Mevcut kamu istişare sürecinde vatandaşlardan mevcut ve yeni AB politikaları hakkında görüş bildirmeleri istenmektedir. Bu yaklaşım, insanların konuyla ilgili algılarının tam bir resmini vermekten ziyade, insanların deneyimlerine ve sağlananlarla ilgili mevcut durumlarına odaklanmayı daraltabilir. İnsanların değerleri, algıları, tutumları ve davranışları hakkında kapsamlı bir anlayış oluşturmak için hem nicel veriler hem de insanların deneyimlerine ilişkin nitel içgörüler üretmeye ihtiyaç vardır. İnsanların deneyimlerini incelemek ve anlamak ve bireylerin ve paydaşların yaşamış deneyimlerine ve ihtiyaçlarına odaklanan insan merkezli bir yaklaşım izlemek, özellikle toplum ve vatandaş odaklı çözümler yoluyla toplumdaki davranış değişikliklerini teşvik etmek için politika kaldıraçlarını tam olarak kullanarak çok yönlü eylem değişikliğini güçlendirebilir. Bu yaklaşım, geleneksel kamu istişarelerini tamamlayarak politikaların uyandırmasını ve halkın ilişki kurabileceği daha somut yönlerle hitap etmesini sağlayabilir.

KİM?

Nitel yöntemler aracılığıyla vatandaşların ve toplulukların görüşlerini toplamak isteyen politika yapıcılar.

NE? Bu eylem, kesişen konuları ve ortaya çıkan deneyimleri anlamak için büyük ölçekli kamu istişarelerinin ötesinde vatandaşlarla etkileşim kurmanın diğer yollarını entegre etmeyi içerir. Bulgularımıza dayanarak, aşağıdaki yaklaşımların daha fazla araştırılmasını öneriyor ve teşvik ediyoruz.

- **Umut ve bireysel sorumluluktan yararlanma.** Suyla ilgili çeşitli konularda olumlu anlatıları teşvik ederek ve yayarak vatandaşlar tarafından ifade edilen iyimserlik ve sorumluluk duygusundan yararlanın.
- **Erişime odaklanmak.** Vatandaşların suya erişimle ilgili acil endişelerini daha iyi yansıtarak günlük ihtiyaçlarıyla uyumluluğu sağlamak.
- **Görünmez sorunları birbirine bağlamak.** Daha az görünür su sorunları ile günlük faaliyetler arasındaki bağlantıyı vurgulayarak bu konuları halk için daha ilişkilendirilebilir hale getirin.
- **Sağlık ve esenliğe odaklanmak.** Mümkün olduğunda, suyla ilgili iletişimleri, insanlarda en güçlü yankıyı uyandıran sağlık ve esenlik merceğinden çerçeveleyin.
- **Yer temelli kimlikleri anlamak.** Kimliklerin su olayları ve toplulukların dayanıklılığı tarafından şekillendirilebileceğini anlamak.
- **İletişimi hedefleme.** İletişimi, suyla ilgili belirli bir kimliğe sahip gruplara göre uyarlayın ve özellikle belirli su sorunlarının önemli olduğu topluluklarda daha güçlü bir kamuoyu desteği oluşturmak için bu kimlik unsurlarını vurgulayın.

NASIL?	Vatandaşlardan ve topluluklardan nitel veri toplayabilen uzmanlarla veya şirketlerle sözleşme yapmak, ilgilenen politika yapıcılarının alternatif, daha nitel çalışmalar yürütmesine yardımcı olabilir. Temsili örnekler ve nitel yöntemler (örneğin hikaye toplama ve SenseMaker aracı) belirli konuları araştırmak için kullanılabilir. Algı ve tutumlarda bir değişim için gereken değişiklikleri anlamak üzere aktarılabilir ve ölçeklendirilebilir bilgi toplanabilir. Mevcut Avrupa Komisyonu girişimleri ve politikaları belirlenerek, haritalandırılarak ve analiz edilerek politika geri bildirim döngüsü kapatılabilir ve yerel girişimler desteklenebilir; gerekirse vatandaşların eylemlerini güçlendirmek için daha fazla platform oluşturulması düşünülebilir.
NE ZAMAN?	Büyük ölçekli kamu istişarelerinin ötesinde vatandaşlarla etkileşim kurmanın diğer yolları, geri bildirim kapatmak için kesişen konuları ve ortaya çıkan deneyimleri anlamak için politika döngüsünün farklı aşamalarına entegre edilmelidir.
NEREDEN BAŞLAMALI?	İlgili içgörüler hakkında daha fazla bilgi edinmek, 2024'te toplanan vatandaş hikayelerine erişmek veya bu tür içgörüler hakkında veri toplayabilecek şirketleri veya uzmanları belirlemek istiyorsanız Marion Dupoux (JRC S1 - AB Politika Laboratuvarı) ile iletişime geçin.

AYRICA BAKIN:

DG Environment tarafından yönetilen #WaterWiseEU farkındalık kampanyası. Su dayanıklılığı deneyi, Çevre Genel Müdürlüğü iletişim ekibini su hikayeleri koleksiyonunun sonuçları üzerine bir çalışmaya davet ederek, vatandaşların hikayelerine erişimlerini sağlayarak ve su hikayeleri raporunun analiz ve sonuçlarını yayınlanmadan önce dağıtarak kampanyayı bilgilendirdi.

SİSTEMİK

SİSTEM DEĞİŞİKLİĞİNİ MÜMKÜN KILMAK İÇİN BAKIŞ AÇILARININ VE GÖRÜŞLERİN ÇOKLUĞUNU VE BİRBİRİNE BAĞLILIĞINI ENTEGRE ETMEK

ÜSTESİNDEN GELMEK İÇİN SİSTEMİK YAKLAŞIMLARI DAVRANIŞSAL İÇGÖRÜLERLE BÜTÜNLEŞTİRMEK ÜYE ÜLKELERDE AB YEŞİL POLİTİKALARININ UYGULANMASININ ÖNÜNDEKİ ENGELLER

Gözlemler / Öğrenimler :

Davranışsal yönlerinin

uygulama, siyasi isteksizlik, işbirliği eksikliği, farkındalık eksikliği, riski minimize etme, değişime direnç

NEDEN?	Su politikalarının uygulanmasında davranışsal boyutların dikkate alınmaması, uygulama engellerinin (örn. mali, yönetim) etkili bir şekilde ele alınmasına yönelik çabaları engelleyebilir.
KİM?	Yeşil Anlaşma veya ilgili politikalar üzerinde çalışan AB politika yapıcıları ve Üye Devletlerdeki kamu yönetimi temsilcileri ve yetkilileri.
NE?	Yeşil dönüşüm bağlamında politikaların uygulanmasını yavaşlatan sistemik sorunlara yol açan davranışsal etkenleri araştırmak için kapsamlı bir yaklaşım. Yeşil geçiş ile çevresel sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile mücadeleyi amaçlayan tüm girişimleri kastediyoruz. Buna AB Yeşil Anlaşma politikalarının yanı sıra sektöre özel mevzuat (örneğin enerji, tarım ve ulaştırma) ve su çerçeve direktifi gibi daha kapsamlı mevzuat da dahildir. Mali, teknik ve idari engeller genellikle Üye Devletlerin uygulama raporlarında tanımlanmakta, bu da bu sorunların kesişen doğasını vurgulamakta ve bu yeni proje için yeşil dönüşüme (sudan ziyade) daha geniş odaklanmayı haklı çıkarmaktadır. Bu eylem aynı zamanda kolektif eylem için farklı alanları kapsayan çok düzeyli yönetim modellerinin güçlendirilmesine yönelik sistemik müdahalelerin sağlanmasını da içermektedir.
NASIL?	Bu eylem, uygulamayı etkileyen önemli adımları ve aktörleri belirlemek ve davranışsal ve sistemik yaklaşımların fark yaratabileceği kaldırıcı noktalarını bulmak için bir politikanın benimsenmesinden sonraki yolculuğunu haritalandırmayı içerir (Dupoux ve ark., 2025c). Ayrıca, belirlenen engelleri ortadan kaldırmak ve uygulama sürecini hızlandırmak için davranışsal müdahalelerin ve geleneksel politika araçlarının geliştirilmesini de içerir. Üye Devletler arasında katılım bu süreçte kilit bir unsur olacaktır. Temsili Üye Devletlerin belirlenmesi, bölge ve şehirlerin yer temelli inovasyon stratejileri ile endüstriyel ve bölgesel ekosistemler arasında sinerji yaratmadaki önemli rolünü güçlendirecektir.
NE ZAMAN?	Bu, politika sürecinin farklı aşamalarında gerçekleştirilebilir. Ancak, kabul edilen ancak uygulanmayan çok sayıda politika göz önüne alındığında, mevcut engelleri belirlemek için uygulanmayan politikaların belirli kümelerini araştırmak ideal olacaktır.
NEREDEN BAŞLAMALI?	Reform ve Yatırım Görev Gücü ile işbirliği içinde devam etmekte olan bu projeyi takip etmek veya bu projeye dahil olmak isterseniz Marion Dupoux ile iletişime geçin. Bir çalışma atölyesi bu proje için zemin hazırlamıştır (Dupoux ve Martens, 2025). Projenin 2025 baharında başlaması planlanmaktadır.

AYRICA BAKIN:

Stratejik Öngörü Raporu 2023.

SU ESNEKLİĞİNE YÖNELİK KOLEKTİF SİSTEMİK YAKLAŞIMLARI TEŞVİK ETMEK İÇİN CİDDİ OYUNLARIN KULLANILMASI

Gözlemler / Öğrenimler :

Önceden oluşturulmuş fikirler ve yapılar, başkalarının bakış açılarını görme çabası, yerel bilgiyi entegre etme ihtiyacı

NEDEN?	Amaç, Kalkınma Planları arası işbirliğini desteklemek, nitel araştırmaları karar alma sürecine dahil etmek, su dayanıklılığı için somut eylemler belirlemek ve politika yapıcıları sistemik değişim ilkeleri konusunda eğitmektir. Oyun halihazırda 100'den fazla politika yapıcı ve bilim insanı tarafından oynanmış, olumlu deneyimler ve geri bildirimler alınmıştır.
KİM?	Politika yapıcılar, bireysel GM'lerde ve kolektif çapraz GM girişimlerinde, örneğin servisler arası grup toplantılarında su konusuyla doğrudan veya dolaylı olarak ilgilidir.
NE?	Water Reflections, politika yapıcılar ve suyla ilgili profesyoneller için iki saatlik bir rol yapma strateji oyunudur. Su ile ilgili zorlukların üstesinden gelmek için dünya genelinde uygulanan gerçek vakalara, girişimlere ve uygulamalara dayanmaktadır. Oyunun altı adımı vardır: bireysel, kolektif, rekabetçi ve işbirlikçi anlar; ön hazırlık; ve yatırım kararları. Oyunun sonucu, oyuncuların Komisyon tarafından suya dirençli eylemleri uygulamak için AB genelinde ölçeklendirmeye veya azaltmaya karar verdikleri vakalara dayanan bir su esnekliği stratejisidir. Oyunun sonunda, oyuncuların su dayanıklılık stratejisi, sürdürülebilir geçiş için eksik eylemleri ortaya çıkarmak üzere Donella Meadows'un sistemik değişim ilkeleri kullanılarak analiz edilir.
NASIL?	Bu eylem, bir dahili veya çapraz DG toplantısı belirlenerek ve toplantı katılımcılarından toplantılardan birini oyuna ayırmaları talep edilerek uygulanır. Aynı meslektaşlar bir öğle yemeği oyununa da davet edilebilir. Ancak, daha fazla etki için, oyun resmi, halihazırda kurulmuş hizmet içi ve resmi toplantı gruplarında düzenlenmelidir.
NE ZAMAN?	Oyun toplantılar, su ile ilgili Komisyon etkinlikleri, birim ve müdürlük toplantıları ve dış kuruluşlarla işbirliği sırasında oynanabilir. 2024 sonbaharında AB Politika Laboratuvarı, Komisyon binalarında üç oyun oturumu düzenledi.
NEREDEN BAŞLAMALI?	JRC AB Politika Laboratuvarı tarafından düzenlenen toplu oturmılardan birine katılın veya Alessandro Borsello ile iletişime geçerek tek bir kit veya daha büyük bir oturum düzenlemek için birkaç kit talep edin. AB Politika Laboratuvarı kitle ve kolaylaştırma konusunda size destek olacaktır.

6

SONUÇLAR



BA EXPERIMENT WA DESIGNED AND RUN TAK
SED ON DESIGN FOR POLICY AND BEHAVIOUR
ON PARTICIPATORY, VISUAL AND EXPERIENCE
ICAN INTERDISCIPL
VENTED DI
N BEHNSIONS.
IC APPROACH,
ANY FOCUSING

Tu su esnekliği deneyi, bütüncül ve birbirini kesen bir yaklaşımın alternatif olasılıklarını keşfetmek için eşsiz bir ortam sağladı. ve sistemik yaklaşımlar su esnekliği için nasıl görünebilir?

Deney, disiplinler arası bir yaklaşımla, politika ve davranışsal içgörüler için tasarıma dayalı bir yaklaşım kullanılarak ve katılımcı, görsel ve deneyim odaklı boyutlara odaklanarak tasarlanmış ve yürütülmüştür. Vatandaşlar, bölgesel inovasyon laboratuvarları, ulusal medya söylemi ve Avrupalı politika yapımcılar da dahil olmak üzere çeşitli paydaşlardan ve çoklu ölçeklerde içgörüler ortaya çıkarmıştır. Bu yaklaşım, sistemdeki çeşitli aktörleri, özellikle de şu anda nasıl etkileşimde bulunduklarını, AB genelinden öğrendiklerini ve deneyimlerini ve Avrupa düzeyinde daha bütüncül, kesişen ve sistemik bir su dayanıklılığı politikası için Komisyon'a nasıl potansiyel olarak uyum sağlayabileceklerini ve geri bildirimde bulunabileceklerini analiz etmemizi ve öğrenmemizi sağladı.

Bulgularımız, Avrupa Komisyonu'nun hem iç hem de dış çalışma uygulamalarını dönüştürmesi, metodolojileri çeşitlendirmesi ve uygulama zorluklarını öğrenmek ve ele almak için Üye Devletler ve bölgelerle işbirliği alanları yaratması gerektiğini vurgulamaktadır.

Temel çıkarımlardan biri, politika yapımcıların bu yaklaşımları mevcut politika süreçlerine ve araçlarına entegre etmelerine yardımcı olmak için katılımcı, görsel ve keşifsel yöntemlerin önemidir. Ancak, bu yeni yöntemlerin yerleşik iş akışlarına dahil edilmesi karmaşıktır ve çözümlerin çeşitli Genel Müdürlüklerden politika yapımcılarla birlikte tasarlanmasını gerektirir. Bu değişim, müşteri hizmeti modelinden yenilikçi girişimlerin ortak sahipliği modeline ve böylece politika oluşturma sürecini açmayı içerir.

Dönüştürücü eylemler, su dayanıklılığına yönelik bu çalışmayı takip etmek için hizmet içi gruplar, Genel Müdürlükler ve ilgili paydaşlarla yeni uygulama odaklı işbirliği yollarını dahili olarak tetiklemeyi amaçlamaktadır. Bu eylemler aynı zamanda hem içeriye dönük hem de dışarıya dönük eylemleri, AB Politika Laboratuvarı aracılığıyla destekleyici araç ve belgelerin sağlanmasını, Komisyon tarafından kullanılan geleneksel araçları tamamlayan alternatif yöntemlere yönelik önerileri ve politikanın nerede uygulandığı veya uygulanması gerektiğine ilişkin geri bildirimleri politika oluşturma sürecine hızlı ve daha düzenli bir şekilde dahil ederek uygulama sürecini destekleyebilecek projelerin başlatılmasını içermelidir.

Bu deney, su dayanıklılığının ötesinde, geniş bir mercek kullanarak diğer politika alanlarını hayal etmek ve denemek için değerli bilgiler sağlamıştır. Bu öğrenimler üzerine inşa edilen ve dönüştürücü eylemleri tartışma için bir temel olarak alan bu proje, Komisyon'da olası arası müdahaleler ve daha bütüncül, kesişen ve sistemik yaklaşımlara ilişkin hem kanıt hem de çözümler sunmayı ummaktadır.

- Allen, C., Malekpour, S. ve Mintrom, M. (2023), 'Çapraz ölçek, Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine yönelik dönüşümlerin çapraz düzeyli ve çok aktörlü yönetişimi: A review of common challenges and solutions', *Sustainable Development*, Vol. 31, No 3, pp. 1250-1267, <https://doi.org/10.1002/sd.2495>.
- Abbott, B. W., Bishop, K., Zametske, J. P., Hannah, D., Frei, R. ve diğerleri (2019), 'A water cycle for the Anthropocene', *Hydrological Processes*, Vol. 33, No 23, pp. 3046-3052, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/hyp.13544>.
- Arrigoni, O., Rajhi, A., Hamarat, Y., Almeida, R.P., Borg Christensen, J., Cipriani, L., Costa Monteiro, R., Gaizauskienė, D., Jacobsen, P., Leoni, F., Nizić, M. ve Urbis, V. (2025), *Üye Devletlerde Su Üzerine Yerel Katılımı Araştırma*, Yayınlar Ofisi Avrupa Birliği, Lüksemburg, JRC140373.
- Baird, J., Dale, G. ve Pickering, G. (2023), 'Suyun dayanıklılığına yönelik tutumlar ve improvement', *Global Sustainability*, Vol. 6, e23, <https://doi.org/10.1017/sus.2023.23>.
- Bason, C. (2014). Bir inovasyon katalizörü olarak tasarım tutumu. İşbirliği ve tasarım yoluyla kamu inovasyonu içinde, Routledge, s. 209-228.
- Boyle, R. (1999), *Kesişen Konuların Yönetimi*, Komite for Public Management Research Discussion Paper 8, Institute of Public Administration, Dublin, https://edoc.vifapol.de/opus/volltexte/2009/1102/pdf/The_Management_of_Cross-Cutting_Issues1.pdf.
- van Buuren, A., Lewis, J. M., Guy Peters, B. ve Voorberg, W. (2020), 'Improving public policy and administration: Exploring the potential of design', *Policy & Politics*, Vol. 48, No 1, s. 3-19. <https://doi.org/10.1332/030557319X15579230420063>.
- Davenport, T. ve Beck, J. (2001), *The Attention Economy - Understanding the new currency of business*. Harvard Business School Press, Cambridge, MA.
- De Vicente Lopez, J. ve Matti, C. (2016). Sistem inovasyonu için görsel araç kutusu. Sürdürülebilirlik geçişlerini haritalamak, analiz etmek ve kolaylaştırmak için uygulayıcılara yönelik bir kaynak kitap. Geçiş Merkezi Serisi. EIT Climate KIC, Brüksel 2016. <https://tinyurl.com/2yydzhy8>
- Dupoux, M., Ashour, R., Arrigoni, O. ve Hamarat, Y. (2025a), *AB Su Medyası Söylem Analizi*, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, JRC140284.
- Dupoux, M., Arrigoni, O. ve Hamarat, Y. (2025b), *AB Vatandaşlarından Su Hikayeleri*, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, JRC140374.
- Dupoux, M., Gaudeul, A., Baggio, M., Bruns, H., Ciriolo, E., Krawczyk, M., Kuehnhanss, C. ve Nohlen, H. (2025c), *Politika için davranışsal içgörülerini tüm potansiyelini ortaya : Bireyi etkilemekten sistemi şekillendirmeye*, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, <https://data.europa.eu/doi/10.2760/7367599>, JRC138028.
- Dupoux, M. ve Martens, D. (2025), *AB yeşil politikalarının uygulanmasının önündeki engeller*, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, <https://data.europa.eu/doi/10.2760/1709887>, JRC139792.
- Galle W. ve Matti. C. (2022). Değer Ağı Haritalama: sistem ilişkilerini çözmeye yönelik bir yöntem. VITO ve EIT Climate KIC, <https://tinyurl.com/2rby5pfd>.
- Ghiran, A., Hakami, A., Bontoux, L. ve Scapolo, F. (2020), *The Future of Customs in the EU 2040*, EUR 30463 EN, Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi, Lüksemburg, ISBN 978-92-76-26299-2, doi:10.2760/29195, JRC121859.
- Gleeson, T., Wang-Erlandsson, L., Porkka, M., Zipper, S. C., Jaramillo, F. ve diğerleri (2020), 'Illuminating water cycle modifications and Earth system resilience in the Anthropocene', *Water Resources Research*, Vol. 56, e2019WR024957, <https://doi.org/10.1029/2019WR024957>.
- Hamarat, Y., Borsello, A., Martens, D., Arrigoni, O., Dupoux, M. ve Armas Del Rio, S. (2025), *Water Reflections Game*, Avrupa Birliği Yayın Ofisi, Lüksemburg, JRC140288.
- Howlett, M., ve Mukherjee, I. (Eds.). (2018). Routledge handbook of policy design, Routledge, Londra, s. 136-144.
- Hermus, M., van Buuren, A. ve Bekkers, V. (2020), 'Applying design in public administration: Bir literatür çalışması' *Review to explore the state of the art*, *Annual Review of Policy Design*, Vol. 8, No 1, pp. 1-20, <https://ojs.unbc.ca/index.php/design/article/view/1814>.
- Kimbell, L. (2016). 'Politika sorunları zamanında tasarım. DRS2016 Bildiriler Kitabı: Tasarım+Araştırma+ Toplum-Gelecek Odaklı Düşünme, 8.
- Kimbell, L., Durose, C., Mazé, R. ve Richardson, L. (2023), *Tasarım ve Politika - Güncel tartışmalar ve gelecek* *Birleşik Krallık'ta araştırma için yollar*, AHRC Design/Policy Research Network raporu, University of the Arts London, Londra.
- Marcus, G. E. (1995). Dünya sistemi içinde/içinde etnografi: Çok mekanlı etnografinin ortaya çıkışı. *Annual review of anthropology*, 24(1), 95-117.
- Matti, C., Jensen, K., Bontoux, L., Goran, P. ve , (2023). *Towards a fair and sustainable Europe 2050 - Social and economic choices in sustainability transitions*, Avrupa Birliği Yayın Ofisi, <https://data.europa.eu/doi/10.2760/804844>.
- Meadows, D. (1999), *Kaldıraç Noktaları - Bir sisteme müdahale edilecek yerler*, Sürdürülebilirlik Enstitüsü, Hartland, VT.
- OECD (Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı) (2011), *Water Governance in OECD Ülkeleri - Çok düzeyli bir yaklaşım*, OECD Su Çalışmaları, OECD Yayıncılık, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264119284-tr>.
- OECD (2017); *Çok Düzeyli Yönetişim Reformları - OECD ülke deneyimlerine genel bakış*, OECD Çok Düzeyli Yönetişim Çalışmaları, OECD Yayıncılık, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264272866-tr>.
- Piattoni, S. (2009), 'Çok düzeyli yönetim: Tarihsel ve kavramsal bir analiz', *Journal of European Integration*, Vol. 31, pp. 163-180.
- Poch, M., Aldao, C., Godo-Pla, L., Monclús, H., Popartan, L. A. ve ark. (2023), 'Increasing resilience through nudges in the urban water cycle: Bütünleştirici bir kavramsal çerçeve to support policy decision-making', *Chemosphere*, Vol. 317, 137850 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0045653523001169>.
- Rodina, L. (2019). "Su esnekliğini" tanımlamak: Tartışmalar, kavramlar, yaklaşımlar ve boşluklar. *Wiley Disiplinlerarası İncelemeler: Su*, 6(2), e1334.
- Romme, A. G. L. ve Meijer, A. (2020), 'Tasarım biliminin kamu politikası ve yönetiminde uygulanması research', *Policy & Politics*, Cilt 48, No 1, s. 149-165, <https://doi.org/10.1332/030557319X15613699981234>.
- Saikia, P. ve Jiménez, A. (2023), 'Su esnekliği oluşturmak için yönetim özellikleri: Bir literatür taraması', *Water International*, Cilt 48, No 7, pp. 809-838, <https://doi.org/10.1080/02508060.2023.2274162>.
- Simon, H. A. (1996). *Yapay bilimler*. (3. baskı). Cambridge, Mass., MIT Press.
- Tepes, A. ve Neumann, M. B. (2020), 'Dayanıklılığın çoklu perspektifleri: Uygulayıcı katılımında bilişsel haritalar kullanarak esneklik değerlendirmesine bütünsel bir yaklaşım', *Water Research*, Vol. 178, 115780, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590332221000555>.
- Xu, F., Buhalis, D. ve Weber, J. (2017), 'Serious games and the gamification of tourism', *Tourism Management*, Vol. 60, pp. 244-256, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261517716302369>.

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 1. SU YANSIMALARI CİDDİ OYUNU. Su Yansımaları ciddi oyunu, adım 2: yatırım öncesi vakaların sıralanması ve önceliklendirilmesi.

ŞEKİL 2. Eylemler ve sonuçlar arasındaki bağlantıları ortaya çıkarmak için sistem haritalama kullanımı.

ŞEKİL 3. Proje planlamasına ve zaman çizelgesine genel bir bakış.

ŞEKİL 4. Saha çalışmaları arasındaki ilişkiler.

ŞEKİL 5. Proje topluluğu ve katılım düzeyleri.

ŞEKİL 6. Politika yapıcılar tarafından farklı veri akışlarının birlikte analizi.

ŞEKİL 7. AB Medya söylem analizi, konulara genel bakış.

ŞEKİL 8. AB Medya söylem analizi, çalıştay faaliyetleri için konu sayfaları.

ŞEKİL 9. AVRUPA KOMİSYONU'NUN Avrupa Komisyonu'nun su konusundaki çalışmalarının görsel haritası.

ŞEKİL 10. Katılımcıların değişim teorisi formatını kullanarak görsel bir harita haline getirdikleri iletişim taslağını analiz ettikleri çalıştay.

ŞEKİL 11. Su Yansımaları ciddi oyun oynama oturumu.

ŞEKİL 12. Eylemlere ve olası müdahalelere genel bir bakış.

ŞEKİL 13. Çalıştay 2 sırasında sistemik haritalar tarafından oluşturulan tartışmalar.

TABLolar LİSTESİ

TABLO 1. İş akışlarına genel bir bakış ve her birinin odak noktası ve yöntemleri.

TABLO 2. Su dayanıklılığı deneyinde kullanılan tasarım ve BİS yöntemlerine genel bir bakış

TABLO 3. Gözlemlere ve öğrenilenlere genel bir bakış.

TABLO 4. Yönetişim düzeyine göre fırsat alanlarına genel bir bakış.

EK I

AB VATANDAŞLARINDAN SU HİKAYELERİ

NEDEN? DEĞER, AMAÇ VE HEDEFLER

Çalışma, AB genelinde vatandaşların ve paydaşların günlük yaşamlarında hem kişisel hem de profesyonel olarak suyu nasıl deneyimlediklerini keşfetmeyi amaçlamıştır (Dupoux vd., 2025b). Suyun önemine ilişkin farkındalığı tetikleyen unsurların neler olduğunu anlamaya ve suyla ilgili algıları, düşünceleri ve eylemleri şekillendiren temel etmenleri belirlemeye çalışmıştır. Ayrıca, farklı Üye Devletlerden gelen bakış açılarının çeşitliliğini göz önünde bulundurarak su deneyimleri ve endişelerindeki bölgesel farklılıkları vurgulamıştır. Çalışma, davranış kalıplarını ve tutumları belirlemek için davranışsal bir merceklerle çerçevelenmiştir. Bu, vatandaşların görüş ve davranışlarıyla uyumlu ve halk tarafından benimsenme olasılığı daha yüksek olan politikalar ve iletişim stratejileri tasarlamak için çok önemli olabilir.

NE YAPTIK VE KİMLERLE YAPTIK? METODOLOJİ, KATILIMCILAR VE SINIRLAR

SenseMaker aracı aracılığıyla, yüklenicimiz Bilendi Belgium'un kolaylaştırıcılığında 27 Üye Devletin tamamındaki AB vatandaşlarından 2 666 hikaye topladık. Ayrıca, Çevre Genel Müdürlüğü, Tarım ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü, Bölgesel ve Kentsel Politika Genel Müdürlüğü, Denizcilik ve Balıkçılık Genel Müdürlüğü, İç Pazar, Sanayi, Girişimcilik ve KOBİ'ler Genel Müdürlüğü, Enerji Genel Müdürlüğü ve Araştırma ve Yenilik Genel Müdürlüğü gibi çeşitli Genel Müdürlüklerin yaygınlaştırma desteğiyle gönüllü olarak katılan paydaşlardan 85 hikaye topladık. Katılımcılar aşağıdaki yönlendirici soruya yanıt vermiştir: 'Kişisel veya profesyonel yaşamınızda suyun öneminin çok farkında olduğunuz bir anı veya deneyimi düşünün. O anı anlatın ve sizin için neden önemli olduğunu açıklayın. Algılarınızı, düşüncelerinizi ve/veya eylemlerinizi nasıl şekillendirdi veya etkiledi? Daha sonra, anlatılarını davranışsal bileşenlerine (duygular, umutlar/korkular, bireysel sorumluluk, sosyal normlar, kişisel inançlar ve alışkanlıklar) odaklanarak hikayelerini kendi kendilerine yorumlamalarına yardımcı olmak için daha açıklayıcı soruları yanıtladılar. Voices That Count soruları oluşturmuş ve örneklere, eğilimleri ve verilerin arkasındaki anlatıları analiz etmiştir. Ayrıca, Avrupa Komisyonu politika yapımcıları ile belirli hikaye kümelerini daha derinlemesine incelemek için bir anlam oluşturma atölyesi yürütmüştür: 'Tüm verileri (hikayeler, kalıplar ve sosyo-demografik bilgiler) içeren bir gösterge tablosu talep üzerine temin edilebilir.

Çalışmanın metodolojisi kişisel hikayeleri vurgulamakta, suyun insanların hayatındaki önemine dair spesifik içgörüler sağlamakta ancak genel kamuoyu görüşlerini yansıtmamaktadır. Veriler bazı ülkeler (Estonya, Letonya, Litvanya, Slovakya ve İsveç) için biraz sınırlıdır ve bu da analizin derinliğini etkilemiştir. Sektörler arasında paydaşların temsili, gönüllü katılım ve anketin yaygınlaştırılmasında değişen Genel Müdürlük işbirliğinden etkilenecek dengersiz olmuştur.

NE ÖĞRENDİK? İÇGÖRÜLER

İçgörü 1. AB vatandaşları ve paydaşlarının hikayelerinde su ağırlıklı olarak sağlık ve refahla ilişkilendirilmekte, hayatta kalma ve konfor için temel önemine dikkat çekilmektedir. Bu tema hikayelerin %37'sinde yer almakta ve %70'i olumlu bir duygu ifade etmektedir. İnsanlar suyun hidrasyon, temizlik ve stres atmadaki kritik rolünü kabul etmekte ve yüzme gibi aktivitelerde rahatlık bulmaktadır. Hikayeler aynı zamanda temiz suya erişimin ve altyapının öneminin altını çiziyor. Suyun kişisel ve toplumsal kimliğin temel bir parçası olarak görülmesi yönünde bir değişim.

İçgörü 2. Su ile ilgili kaygılar bölgelere göre değişiklik göstermekte ve kon- metnin rolünü vurgulamaktadır. Baltık ülkelerinde su kalitesi ve kirlilik temel endişelerken, Akdeniz bölgesi daha çok çevre ve iklim değişikliği konularına odaklanmaktadır. İkinci bölge aynı zamanda su kıtlığı ve bunun yaşam koşulları üzerindeki etkileriyle bağlantılı olarak daha yüksek düzeyde endişe ve üzüntü bildirmektedir.

İçgörü 3. Kişisel inançlar ve deneyimler su sorunlarına ilişkin algıları şekillendirmekte, hem kısa vadeli hem de uzun vadeli kıtlık güçlü duygusal tepkilere yol açmaktadır. Bu deneyimler suyun günlük yaşamdaki ayrılmaz rolünü vurgulamakta ve kesintiye uğradığında önemi üzerine düşünmeye sevk etmektedir. Su kıtlığı sorunlarına daha fazla maruz kalan ülkelerin hikayeleri daha az olumlu olma eğilimindedir.

İçgörü 4. Katılımcıların yarısı, kendi su hikayelerindeki durum üzerinde, genellikle başkalarını değişime teşvik etmek için eğitim çabaları yoluyla, önemli bir etkiye sahip olabileceklerini düşünmektedir. Bu durum, vatandaşların hikayelerdeki etkili aktör olarak tanımlanmasıyla da desteklenmektedir.

İçgörü 5. Su hikayelerinde, özellikle de sektörel düzeylerde, eko- nomik konulardan çok az bahsedilmektedir. Sadece birkaç kişi hikayelerini sanayi, ticaret, ekonomi, finans veya hareketlilik ve ulaşım ile ilişkilendirmektedir. İçgörü 6

Bazen yapılan bağlantı, su faturaları veya maliyet tasarrufu önlemleridir.

YANSIMALAR VE ÖNERİLER

İletişimin çerçevelendirilmesi. İletişim stratejileri, suyla ilgili tutumları etkileyen çeşitli kişisel inanç ve deneyimleri dikkate almalıdır. Bu çalışmada ifade edildiği gibi, insanların deneyimleri ve endişeleriyle örtüşen anlatıların çerçevelenmesiyle, daha fazla farkındalık yaratmak ve davranış değişikliğini teşvik etmek mümkündür. Örneğin, suyun fiyatlandırılması gelecekte gerekli bir su politikası ise, iletişimde ekonomik yönlere daha fazla ön plana çıkarılmalıdır. Su genellikle hafife alındığı için, örneğin musluktan akan su ile kaynağı arasındaki bağlantıya daha fazla vurgu yapılmalıdır.

Politika tedbirlerinin aşağıdan yukarıya yaklaşımlarla tamamlanması. Vatandaşların suyla ilgili durumlar üzerindeki etkisinde kullanılmayan bir potansiyel vardır ve bu da su sorunlarının ele alınmasında ve sürdürülebilir uygulamaların teşvik edilmesinde vatandaşların katılımının ve güçlendirilmesinin değerini vurgulamaktadır. Toplumun katılımını teşvik etmek ve bireysel eylemlerden yararlanmak su yönetimi stratejilerinin etkinliğini artırabilir. AB stratejisi, hem toplum odaklı girişimleri hem de sınır ötesi koordinasyonu genişletmek için umut verici bir yol sunmaktadır.

Zihinsel esenliğin desteklenmesi. Nüfus arasında artan eko-endişeyi azaltmak için çevresel kaygıların yüksek olduğu bölgelerde zihinsel refahın desteklenmesine acil ihtiyaç vardır. EU4Health 2023 çalışma programı buna katkıda bulunmaktadır. Avrupa Komisyonu politika yapımcılarının, giderek artan eko-anksiyete konusunda bir pozisyon almalarını (örneğin Üye Devletlere tavsiyelerde bulunarak) tavsiye ediyoruz.

SONRAKİ ADIMLAR

Toplanan çok sayıda veri göz önüne alındığında, bunları talep üzerine araştırmacıların kendi özel ilgi alanlarına göre incelemeleri için kullanıma sunacağız. Etkileşimli gösterge tablosu çeşitli politika Genel Müdürlükleri ile paylaşılmıştır ve daha hedefe yönelik analizleri kolaylaştırmak için bunu yaygınlaştırmaya devam edeceğiz.

EK II

ÜYE ÜLKELERDE SU KONUSUNDA YEREL KATILIMCI ARAŞTIRMALAR

NEDEN? DEĞER, AMAÇ VE HEDEFLER

Çalışmanın amacı, Üye Devletler genelinde su sorunlarına verilen yanıtın algılanışını ve uygunluğunu, politika ve uygulama arasındaki boşluklardan doğan fırsatları ve ulus-altı düzeydeki aktörlerin bu sorunla başa çıkmak için mevcut alanı nasıl kullandıklarını anlamaktır (Arri-goni ., 2025). Buna paralel olarak çalışma, Komisyon'un mevcut çerçeve ve direktiflerin ötesinde neler yapılabileceğine dair yanal içgörüler toplamayı amaçlamıştır.

NE YAPTIK VE KİMLERLE YAPTIK? METODOLOJİ, KATILIMCILAR VE SINIRLAR

Açık çağrı yoluyla belirlenen ve seçilen beş laboratuvar, kendi yerel bölgelerinde su direnciyle ilgili farklı konularda katılımcı süreçler yürütmüştür. Laboratuvarlar, vatandaşların, yerel toplulukların ve/veya kilit ulusal paydaşların dahil olduğu katılımcı bir yaklaşımla Üye Devletlerindeki suyla ilgili acil sorunları tespit etmeye davet edildi. Zamanın ve araştırma düzeninin sınırlı olması nedeniyle, her laboratuvar kendi yerel bölgesine, önceki bilgi birikimine ve paydaş ağına dayanarak araştırmak istediği konuyu seçmiştir. Her bir laboratuvar, araştırma çalışmasına benzersiz bakış açıları ve uzmanlık getirmiştir.

- **Danimarka:** etkili inovasyon 'su yaşam laboratuvarlarında' işbirliği. Bu kar amacı gütmeyen kuruluş Water Valley Danimarka, bir su yaşam laboratuvarını şirketler ve öğrencilerin katılımı için cazip hale getirmenin yollarını araştırdı. KOBİ'lere ve yeni kurulan şirketlere odaklanmak.

- **Hrvatistan:** Nehir manzaralarının yeniden canlandırılmasında toplulukların konumu. Urbani Separe adlı sivil toplum kuruluşu tarafından yürütülen araştırma, nehirlerin yeniden canlandırılması için aşağıdan yukarıya ve yukarıdan aşağıya çabalar arasında nasıl köprü kurulabileceğini ve yerel paydaşlar arasında sürdürülebilir işbirlikleri kurmak için nasıl koalisyonlar oluşturulabileceğini araştırdı.

- **İtalya:** kuraklıkla yüzleşiyor Milano'da işbirliği. Araştırma, Milano Politeknik Üniversitesi'nin bir parçası olan Tasarım Politikası Laboratuvarı tarafından yönetilmektedir, üzerine bir vaka çalışması geliştirmeyi içeriyordu. Milano şehrinin (Gıda Politikası Ofisi) kuraklık krizi sırasında öğrendikleri 2022'de.

- **Litvanya:** Litvanya'da işsizlik oranı ne seviyededir? su bakım hakkında ne diyor? Odak noktası Özel danışmanlık firması Viktorija, Vilis & Co tarafından tanımlanan araştırma, Litvanya'nın batısındaki kırsal alanlarda sel su olaylarına yerel müdahaleler yoluyla suyun bakımının nasıl yapılacağı üzerineydi.

- **Portekiz:** Gençler su ile özel bağlantılar kuruyor, kuyu kavramlarını iç içe geçiriyor. Çevre ve toplum sivil toplum kuruluşu Rio Neiva Community Lab, genç neslin çevredeki su ekosistemleriyle nasıl etkileşime girdiğini ve bu ekosistemlerin değerini nasıl algıladığını araştırdı.

AB Politika Laboratuvarı araştırma ekibi, araştırma stratejisini işbirliği içinde tasarlamak, uygulamada onları desteklemek ve aralarında bilgi alışverişini ve öğrenmeyi teşvik etmek için AB'deki tüm laboratuvarlarla düzenli olarak çevrimiçi ortak tasarım etkileşimli oturumlar düzenledi. Proje süreci üç adımdan oluşmuştur.

1. Ön saha çalışması. Laboratuvarlar araştırma yaklaşımına yönelik çabalarını tanımlamış ve koordine etmiştir. Bu, kolektif ve bireysel ihtiyaçlara göre stratejilerin, katılımcıların, araçların ve yöntemlerin belirlenmesini içeriyordu.

2. Saha çalışması sırasında. Laboratuvarlar araştırma faaliyetlerini yürütmüş, verileri yazıya dökmüş ve ekip tarafından desteklenen sonuçlara/içgörülere ulaşmış ve öğrendiklerini diğer laboratuvarlarla paylaşmıştır.

3. Saha çalışmasından sonra. Tasarım ekibi üyeleri arasında kolektif anlamlandırma ve raporlama gerçekleştirildi ve her bir laboratuvarın elde edilen içgörüler tartışıldı ve çapraz kontrol edildi.

Çalışmanın sınırlılıkların şunlardır (1) ve vasıtasıyla laboratuvarların seçimi (1) açık bir çağrı; (2) belirli türdeki laboratuvarlar, önceki deneyimleri ve coğrafi bölgeleri, konuların seçimini etkilemiştir

ve içgörü türleri; ve (3) sınırlı

Bu çalışma için ayrılan süre, katılımın da sınırlı olmasına neden olmuş ve içgörülerin derinliğini etkilemiştir.

NE ÖĞRENDİK? İÇGÖRÜLER

Her bir laboratuvar kendi araştırmasından elde ettiği temel içgörülerini tanımlamıştır. Araştırma ekibi, çalışmadan kapsayıcı dersler çıkarmak için çapraz bir analiz gerçekleştirmiş ve aşağıdaki temel bilgileri ortaya çıkarmıştır (1)

içgörüler: topluluklarla etkileşim ve yerel bilgilerinden yararlanmak güven ve hesap verebilirliği teşvik eder ve

aşansını teşvik eder; (2) yer temelli

ve alternatif yönetim modelleri etkin acil durum müdahaleleri gerçekleştirebilir ve su yönetimi; (3) kimlikleri yerler su olayları tarafından şekillendirilir ve su şekillerine bir kimlik tanınır

halkın yanıtı; ve (4) kaydırma Su üzerine anlatılar daha derin bir anlayışı teşvik edebilir, daha güçlü bağlantılar ve kolektif eylemler yaratabilir.

YANSIMALAR VE ÖNERİLER

Yerel bilgi ve toplulukların gücünün müdahaleye entegre edilmesi. Bu yaklaşım, katılımcılığı ve şeffaflığı artırarak güvenlik üzerinde bir kontrol hissi yaratabilir ve kaynak tahsis ve kararlar konusunda bir iletişim ve hesap verebilirlik kültürü oluşturarak dayanıklılık ve toparlanma çabalarını .

Rollerin oluşturulması ve dağıtım modellerinin ve işbirliğinin tanımlanması. Bu, paralel çabaları mümkün kılmak için aktörlerin farklı protokol ve araçlarının dikkate alınmasını içerir. Bu, paydaşların bir yandan kolektif bir ortak sonuç peşinde koşarken, bir yandan da belli bir düzeyde özerkliği ve net, iyi tanımlanmış rollerin ana hatlarını korumalarına yardımcı olacaktır. Aynı zamanda önceliklerin uyumlaştırılması için yerel aktörler arasındaki ilişkilerin yeniden inşa edilmesini ve iklim direncini, ekosistem hizmetlerini ve gençleri merkeze alan politikaları destekleyen doğa temelli çözümler gibi modellerin denenmesini de içerir.

Su kimliklerinin araştırılması ve bütünleştirilmesi. Suyla ilgili kimliklerin tanınması ve entegre edilmesi, hem toplum katılımında hem de ulusal ve bölgesel stratejilerde sürdürülebilir yönetim ve bakım uygulamalarının teşvik edilmesinde kilit öneme sahiptir.

Su anlatılarının incelenmesi ve bağlı değerler. Su kabul edilmiştir Refah, sağlık ve güzellik kaynağı olarak, coğrafi alanların birleştiricisi ve etkilenen bir unsur olarak yıkım ve kirlilik tarafından. Bunlar

Farklı anlatılar, çevre eğitim programlarını ve topluluklar ile su ekosistemleri arasındaki ilişkilere değer veren yer temelli yaklaşım modellerini teşvik edebilir.

SONRAKİ ADIMLAR

Potansiyel sonraki adımlar şunlardır: araştırma alanında çözüm bulmaya yönelik pratik, spesifik stratejilere odaklanmak; çözümlere odaklanmak/

yerel yerlerde teşvikler; basit eyleme geçirilebilir ve ölçeklenebilir öğrenmeler sağlamak için testler (örn.

nasıl entegre edileceği konusunda

politika ile bilgi ve su temelinde katılım için modellerin tanımlanması topluluk kimlikleri).

NEDEN? DEĞER, AMAÇ VE HEDEFLER

Çalışmanın amacı, medyanın suyu nasıl tartıştığını ve özellikle iletişim ve halkın katılımı stratejileri açısından önceliklerin belirlenmesi için kritik olabilecek hangi konuların kamuoyunun dikkatini çektiğini anlamaktır (Dupoux ., 2025a). Ek hedefler, kamuoyunun endişe, tartışma ve fırsat alanlarını tahmin ve medya söylemindeki ülkeler arası heterojenlikleri belirlemektir. Medya analizi, baskın anlatıları ve kapsamdaki boşlukları vurgulayarak, kamu söyleminin nerede eksik veya politika ihtiyaçları ile uyumsuz olabileceğini gösterebilir.

NE YAPTIK VE KİMLERLE YAPTIK? METODOLOJİ, ÜLKELER VE SINIRLAR

Su ile ilgili medyada yer alan yaygın konuları belirledik, bu konuların medya söylemindeki sıklığını değerlendirdik ve suyun her bir konu için ne kadar merkezi olduğunu belirledik. Ayrıca, bu konularla bağlantılı olumlu ya da olumsuz duyguları da değerlendirdik.

Medyadaki su ile ilgili makalelerin yoğunluğu göz önüne alındığında, AB’de en çok konuşulan dillere sahip sekiz Üye Devlete (Belçika, Almanya, İspanya, Fransa, İtalya, Avusturya, Hollanda ve Polonya) ve Ocak 2019-Ocak 2024 dönemine (beş yıl) odaklandık ve 383.749 makale elde ettik.

Bu makaleleri toplamak için Europe Media Monitor’u kullandık ve dahil etme ve hariç tutma için belirli anahtar kelime tabanlı sorgular kullandık. Verileri analiz etmek için, medya makaleleri geniş bir metin koleksiyonu içindeki gizli konuları ortaya çıkaran bir teknik olan gizli Dirichlet tahsisini uyguladık. Son olarak, model tarafından üretilen konuları ChatGPT yardımıyla yorumladık ve insan doğrulaması yoluyla doğruluğu . Kullanıcıların belirlenen her bir konuyla ilişkili anahtar kelimeleri keşfedebilecekleri etkileşimli platformu bir kullanıma sunduk.

Çalışmanın sınırlılıkları arasında beş yıllık veri aralığından kaynaklanan ve uzun vadeli eğilimleri temsil etmeyecek yanlışlık potansiyeli bulunmaktadır. Ayrıca veri seti, makalelerin küçük bir bölümünü temsil etmesine rağmen, ayırım yapılmaksızın hem gazete hem de bilimsel makaleleri içermektedir.

NE ÖĞRENDİK? İÇGÖRÜLER

Gizli Dirichlet dağılım modeli 37 ilgili konu belirlemiştir (Şekil 7), SAYFA 31 VE 32). ŞEKİL 7’de buna dikkat edin,

Konu numarasını kapsayan mavi nokta, suyun konunun merkezinde olup olmadığını gösterir. Gösterilen yüzdelere, toplanan medya makalelerinin tamamında konunun sıklığını göstermektedir. Yüz simgesi, konunun olumlu mu yoksa olumsuz mu algılandığını gösteren ilgili duyarlılığı temsil etmektedir.

konuların her biri için, suyun konuyla ne kadar ilgili olduğunu, konuyla ilişkilendirilen duyguyu, hem genel olarak hem de farklı ülkelerdeki medya kapsamını ve bu konuyu açıklayan bir makale örneğini gösteren konu sayfaları oluşturulmuştur (ŞEKİL 8, SAYFA 33).

Konular daha sonra üç sürdürülebilir kalkınma sütununa göre kümelenmiş ve sütunlar arasında nispeten iyi bir denge olduğu görülmüştür.

İçgörü 1. AB medyasında su en çok kuraklık (su kıtlığı, konu 1) ve sel (su , konu 4) gibi doğal afetlerle ilişkilendirilmekte ve her ikisi de olumsuz olarak değerlendirilmektedir. Bu durum, kamuoyunun su tasarrufu ve afetlere hazırlık konularına odaklandığını göstermektedir.

İçgörü 2. Makalelerin yaklaşık dörtte biri, özellikle enerji, su yönetimi ve iklim değişikliği gibi alanlarda teknoloji ve yenilik yoluyla suyun sürdürülebilir kalkınmadaki olumlu rolünü vurgulamaktadır (konu 29, 33, 37 ve 38).

İçgörü 3. Medyada yer alan haberler, yenilenebilir enerji ve teknolojiye odaklanan Germen ülkeleri (Almanya ve Avusturya) ile su kıtlığı ve kirliliği gibi bölgesel zorluklar nedeniyle su yönetimini vurgulayan Akdeniz ülkeleri (İspanya, Fransa ve İtalya) arasında bir zıtlık olduğunu göstermektedir. Bu durum, farklı çevresel zorlukları ve politika ihtiyaçlarını yansıtmaktadır.

İçgörü 4. Enerjinin yanı sıra tarım ve gıda üretimi (1, 5 ve 26 numaralı başlıklar) özellikle İspanya ve Hollanda gibi ülkelerde önemli konulardır. Bu durum, suyun gıda üretimindeki kritik rolünü ve farkındalığı artırmak ve su sorunlarını etkili bir şekilde ele almak için sektörler arasında hedefe yönelik eylemlere duyulan ihtiyacı vurgulamaktadır.

YANSIMALAR VE ÖNERİLER

Halkın katılımının ve eğitiminin artırılması. Kamuoyu bilinçlendirme kampanyaları sadece krizlere ve acil konulara değil, aynı zamanda günlük su tasarrufu, sürdürülebilir uygulamalar ve proaktif su yönetiminin önemine de odaklanabilir. Medyada yer alan haberlerden elde edilen bilgiler, bu kampanyaları bölgesel algı ve kaygılara göre uyarlamak için kullanılabilir.

Teknoloji ve yararlanma. Kamuoyunun teknolojik ve yenilikçi çözümlere olan ilgisini vurguladık ve bu alanları teşvik eden politikalara açık bir kitle olduğunu gösterdik. Bu anlayış, araştırma ve geliştirme ya da yeni teknolojilere yapılan yatırımları haklı çıkarabileceğinden politika yapımcılar için değerlidir.

Bölgesel ve yerel girişimlere yönelik desteğin güçlendirilmesi. Yerel zorlukları ele alan bölgeye özgü su politikalarına duyulan ihtiyaç AB düzeyinde kabul görünürken, politika yapımcıların özellikle Akdeniz gibi bölgelerde su kıtlığı gibi ortak zorlukları ele almak için sınır ötesi su yönetimi çerçevelerini güçlendirmelerini tavsiye ediyoruz.

SONRAKİ ADIMLAR

Medya analizinden çıkarılan tavsiyeler, daha geniş bir karar alma sürecinin bir parçası olarak görülmelidir. Medya analizini kamuoyu anketleri, uzman istişareleri ve bilimsel araştırmalar gibi diğer veri kaynaklarıyla tamamlamak, meselelere kapsamlı bir bakış açısı kazandırmak için çok önemlidir. Su esnekliği deneyinin parçaları birbirini tamamlamakta ve belirli konularda yeni kanıtlara duyulan ihtiyacı vurgulamaktadır.

**NEDEN? DEĞER,
AMAÇ VE HEDEFLER**

İç katılımın amaçları politika yapıcılar ile ¹ ulaşmak. Politika yapıcılarının bütüncül, kesişen ve sistemik yaklaşımları deneyimlemek ve denemek için kullanabilecekleri araçlar ve yöntemler aracılığıyla kurumsal değişim su esnekliği için; ² anlamak. Çalışma yöntemlerini gözlemleyip analiz ederek ve çapraz-DG işbirliğini mümkün kılan unsurları ve engelleri belirleyerek mevcut durumu ve uygulamaları değerlendirmek; ³ ve kullanımdan öğrenilenleri bir araya getirmek.

Bu yöntemlerin hangi koşullar altında en anlayışlı olduğunu anlamak ve politika yapıcılarının çalışmalarını, politika oluşturma sürecini ve sonuçlarını iyileştirmek için davranışsal içgörülerle birleştirilmiş tasarım yöntemleri ve araçları. Katılımcı uygulamalar aynı zamanda politika yapıcılara, politika oluşturma veya yasama süreçlerinin geleneksel bir çıktısını üretme hedefi olmaksızın karmaşık politika konularını ele almaları için alternatif ve yaratıcı alanlar ve çalışma yöntemleri sağlar. Bu da politika yapıcılarının farklı çalışma yöntemlerini denemelerine ve farklı politika seçeneklerini keşfetmelerine olanak tanır.

**NE YAPTIK VE KİMLERLE YAPTIK?
METODOLOJİ,
KATILIMCILAR VE SINIRLAR**

İç soruşturma ve katılım yasal faaliyetler şunları içermektedir: bire bir üzerinde çalışan 24 politika yapıcı ve sekiz bilim insanı ile grup görüşmeleri yapılmıştır. su ile ilgili konular ve politikalar; ² a farklı katılım düzeyleri ve araçlarla (çalışma grupları, Microsoft Teams Grupları ve göster ve anlat) çok düzeyli proje yönetimi girişimi; farklı çalışma ve ortak analiz yöntemlerini ³ denemek için politika yapıcılar ve bilim insanlarıyla üç atölye çalışması kanıt izleri; ve bir refleksif Katılımcı girişimleri uygularken tasarım, davranışsal içgörüler ve kurumsal araçların analizi.

NE ÖĞRENDİK? İÇGÖRÜLER

Kurum içi katılım süreci, politika yapıcılarının birlikte çalışmanın alternatif yollarını sağlayarak çapraz-DG kurumlarında öğrenmelerini ve işbirliği yapmalarını sağlamıştır. Politika yapıcılar, bilim insanları ve paydaşlar arasında disiplinler arası işbirliği ve bilgi paylaşımı, politika oluşturma sürecini iyileştirmenin kilit unsurları olmaya devam etmektedir. Katılımcı yönetim, etkili iletişim ve farkındalık yaratma stratejilerinin su dayanıklılığı için önemi de vurgulanmıştır. Deney, suyun enerji, tarım ve iklim değişikliği gibi diğer sektörlerle olan bağlantısına değinerek AB'de su yönetimine yönelik daha kapsamlı ve koordineli bir yaklaşıma duyulan ihtiyacın altını çizmiştir.

Çelişen öncelikler, kısa vadeli düşünme ve kaynak yetersizliği nedeniyle yerel düzeyde politikaların uygulanmasındaki zorluğa da dikkat çekilmiştir. Kullanım

tasarım odaklı katılımcı atölye çalışmaları, sistem haritalama ve değişim teorisi araçları, farklı Genel Müdürlükler arasında alternatif işbirliği ve karar alma yollarının keşfedilmesini kolaylaştırmıştır ve paydaşlar.

**YANSIMALAR VE
ÖNERİLER**

İç tasarım odaklı katılımcı

faaliyetler, konuları araştırırken Komisyon içinde dönüştürücü eylemlerin uygulanmasında kilit öneme sahiptir. Araştırmaların yürütülmesine ve kamu hizmetlerinin dönüştürülmesine olanak sağlarlar. Ancak katılımcı uygulamaların hayata geçirilmesi hem proje ekibinin hem de katılımcı politika yapıcılarının zamanını ve bağlılığını gerektirir. Projenin süreç boyunca katılımcılarla birlikte geliştirilmesini gerektirir ki bu da esneklik, adaptasyon ve belirsizliklerin yönetilmesini gerektirir. Bu da sonuç yerine sürece odaklanan yeni bir proje kültürü gerektirir. Ancak Avrupa Komisyonu'nda proje kültürü çıktıları odaklanmaya devam etmekte ve bu da süreç odaklı yaklaşımların uygulanmasında zorluklar yaratmaktadır.

EK V

SU YANSIMALARI OYUNU

NE O?

Water Reflections, politika yapıcılar ve suyla ilgili profesyoneller için iki saatlik bir rol yapma strateji oyunudur (Hamarat vd., 2025). Su ile ilgili zorlukların üstesinden gelmek için dünya genelinde uygulanan gerçek vakalara, girişimlere ve uygulamalara dayanmaktadır. Oyunda farklı karar verme deneyimleri sunan altı adım vardır: bireysel, kolektif, rekabetçi, işbirlikçi, önceliklendirme ve kaynak yatırımı. Oyunun sonucu, oyuncuların suya dirençli eylemleri uygulamak için Avrupa çapında ölçek büyümeye veya küçültmeye karar verdikleri gerçek vakalara dayanan bir su esnekliği stratejisidir. Oyunun sonunda, oyuncuların su dayanıklılığı stratejisi, sürdürülebilir geçiş için eksik eylemleri ortaya çıkarmak üzere Donella Meadows'un sistemik değişim ilkeleri aracılığıyla analiz edilir.

NEDEN? DEĞER, AMAÇLAR VE HEDEFLER

Ciddi oyunlar, "geleneksel oyunların salt eğlence işlevi yerine kullanıcı davranışını değiştirmeye ve bilgi aktarımına odaklanan bir dizi bilişsel tasarım özelliğidir" (Xu ve Weber, 2017). Oyun, kullanıcıları daha derin bir bilgi seviyesine çeker, deneyimi geliştirir, öğrenmeyi ve işbirliğini geliştirir, problem çözme becerilerinin uygulanmasını sağlar ve davranış değişikliğini destekler (Xu ve Weber, 2017). Su dayanıklılığı deneyi sırasında kurumsal değişim ve araştırma amacıyla ciddi oyunlar kullandık. Oyun, Avrupa Komisyonu politika yapıcılarının tartışmalarına yerel perspektiflerden ve deneyimlerden bilimsel kanıtlar getirmeyi, Genel Müdürlükler arasında işbirliğine dayalı politika oluşturmaya desteklemeyi, farklı Genel Müdürlüklerin ihtiyaçlarına ilişkin karar kültürünü ve empatiyi geliştirmeyi, su dayanıklılığı için somut eylemleri ve uygulama yollarını belirlemeyi ve sürdürülebilir bir geçiş için politika oluşturma sürecine sistemik düşüncüyü getirmeyi amaçlamaktadır.

NE YAPTIK VE KİMLERLE YAPTIK? METODOLOJİ, KATILIMCILAR VE SINIRLAR

Çağdaş su sorunlarının üstesinden gelmek için dünya çapında uygulanan ilham verici ve tartışmalı vakaları belirlemek için masa başı araştırması yaptık. İşbirliği test oturumları yoluyla oyun kurallarını, adımlarını ve materyallerini tasarladık ve geliştirdik. Beş oyun oturumu düzenledik; toplamda 17 grup oyunu oynadı, bunlardan dokuzu çapraz-DG gruplarıydı. Sonuç olarak, Avrupa Komisyonu'ndan 83 Avrupalı kamu görevlisi su esnekliği konusunda alternatif bir çalışma, işbirliği ve tartışma yöntemi deneyimledi. Bir grupta 28 oyuncu vardı

(Tarım ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü, Enerji Genel Müdürlüğü, Genel Müdürlüğü, Uluslararası Ortaklıklar Genel Müdürlüğü, JRC, Göç ve İçişleri Genel Müdürlüğü, Denizcilik ve Balıkçılık Genel Müdürlüğü, Hareketlilik ve Ulaştırma Genel Müdürlüğü, Komşuluk ve Genişleme Müzakereleri Genel Müdürlüğü, Yapısal Reform Destek Genel Müdürlüğü, Bölgesel ve Kentsel Politika Genel Müdürlüğü, Araştırma ve Yenilik Genel Müdürlüğü, Avrupa Araştırma Ajansı, Genel Sekreterlik ve Avrupa). Paylaşılan kolektif deneyimin kalitesi genel olarak iyiydi: gülmek, tartışmak, paylaşmak ve bakış açılarıyla yüzleşmek. Dokuz çapraz-DG grubundan yedisi olumlu bir oyun deneyimi yaşadıklarını belirtmiştir. Oyun oturumlarının sonunda, oyuncular işbirliği içinde seçtikleri vakalara dayanarak su dayanıklılığı stratejileri üretti. Oyuncuların oyun oynama biçimlerini gözlemledik ve tartışmaları ile kararlarının notlarını ve fotoğraflarını çektik. Verilerimizi analiz ettik ve bu sınırlı oturumlara dayanarak hipotezler oluşturduk. Ayrıca geçmiş ve gelecekteki oyun oturumlarının sonuçlarını izlemek için çevrimiçi bir pano kurduk (Şekil A16).

NE ÖĞRENDİK? İÇGÖRÜLER

Rol yapma oyununun sonuçları, oyuncuların Avrupa Komisyonu'nun Genel Müdürlükleri ve bu Genel Müdürlüklerin su dayanıklılığına yaklaşımları hakkındaki anlayışları hakkında bazı önemli bilgiler ortaya koymuştur. Oyuncular diğer Genel Müdürlüklerin misyonlarını ve suyla olan bağlantılarını tanımlamakta zorlandılar ve genellikle çalışmaları hakkında basmakalıp görüşlere sahip oldular. Ancak, her bir Genel Müdürlüğün ele alabileceği konuların çeşitliliği onları şaşırtmıştır. Oyun sırasında oyuncular, su direnciyle daha ilgili görülen Sağlık ve Gıda Güvenliği Genel Müdürlüğü, Çevre Genel Müdürlüğü ve Tarım ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü rollerini oynamayı tercih etmişlerdir. Vakalar canlı tartışmalara yol açmış, bazı kartlar görüş ayrılıklarını belirginleştirmiş ve uzlaşmalara yol açmıştır. Oyuncular, üzerinde çok tartışılan bir vakanın ardından sonraki vakalarda uzlaşmaya daha yatkındı. Karar verme süreci genellikle müzakere ile şekillenmiştir. Bazı gruplar kararlar üzerinde işbirliği yapmadan jetonları paylaştı. Oyuncular ağırlıklı olarak sistemik değişimin ilk altı kategorisine odaklanmış, sosyal ve kültürel konuları ve paradigma değişimlerini ihmal etmişlerdir. En çok desteklenen vakalar içme suyu standartları, havza restorasyonu, ilaçların kaldırılması, nehir sözleşmeleri girişimleri ve su altı bahçeciliği olmuştur. İçme suyu standartları, daha sonra bir uzmanın içme suyu kalitesinin standartlar olmadan da zaten iyi olduğunu vurgulamasına rağmen, en fazla yatırımı aldı. Oyuncular su direncini anlamakta güçlük çekmiş ve somut ve görünür sorunları ön plana çıkarmışlardır. Bazı oyuncular DG'lerini belirli paydaşlarla ilişkilendirmiş ve onlara karşı hesap verebilirliklerini ifade etmişlerdir. Genel olarak,

Oyun, su rezervi konusunda ortak bir anlayışa ve bu karmaşık meseleyi ele almak için Genel Müdürlükler arasında daha fazla işbirliğine duyulan ihtiyacın altını çizdi.

YANSIMALAR VE ÖNERİLER

Deney, sistemik değişim ilkelerinin su dayanıklılığı ile ilişkili olarak anlaşılmasının önemini vurgulamaktadır. Oyun, oyuncuların çoğunlukla insan ihtiyaçlarıyla ilgili acil, görünür ve somut su sorunlarıyla ilgili vakaları desteklediklerini ve genellikle kısa vadeye odaklandıklarını göstermiştir. Politika yapıcılarının sistemik değişimi ve ekolojik geçiş için kaldırılacak noktalarının çeşitliliğini anlamalarını ve uygulamalarını sağlayacak daha fazla iç deneyim ve faaliyet geliştirmemiz gerekiyor.

SONRAKİ ADIMLAR

Eylül 2024'te oyun *Commission En Direct* (Avrupa Komisyonu ve Yürütme Ajanslarının intranet'i olan *My IntraComm* üzerinden dahili çevrimiçi iletişim ortamı) üzerinden yayımlandı. Farklı Genel Müdürlüklerden politika yapıcılarla çeşitli oyun oturumları düzenlenmiştir. Hedef, 2025 yılı boyunca DG'ler arası oturumlarda oyun oynayan 100 oyuncuya ulaşmaktır. Proje ayrıca sonuçlara genel bir bakış sunmayı, tartışmaların ve deneyimlerin kalitesini değerlendirmeyi ve Avrupa Komisyonu'nda yenilikçi politika oluşturma araştırmalarına kaynak sağlamak üzere eylem modellerini belirlemeyi planlamaktadır.

AB İLE İLETİŞİME GEÇMEK

Şahsen

Avrupa Birliği'nin her yerinde yüzlerce Europe Direct merkezi bulunmaktadır. Size en yakın merkezin adresini online olarak bulabilirsiniz (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_en).

Telefonda veya yazılı olarak

Europe Direct, Avrupa Birliği hakkındaki sorularınızı yanıtlayan bir hizmettir. Bu hizmetle iletişime geçebilirsiniz:

- ücretsiz telefonla: 00 800 6 7 8 9 10 11
(bazı operatörler bu aramalar için ücret talep edebilir),
- aşağıdaki standart numaradan ulaşabilirsiniz: +32 22999696,
- aşağıdaki form aracılığıyla:
european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_en

AB HAKKINDA BİLGİ BULMA

Çevrimiçi

Avrupa Birliği hakkında AB'nin tüm resmi dillerinde bilgi Europa web sitesinde (european-union.europa.eu) mevcuttur.

AB yayınları

AB yayınlarını europa.eu/en/publications adresinden görüntüleyebilir veya sipariş edebilirsiniz. Europe Direct veya yerel dokümantasyon merkezinizle (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_en) iletişime geçerek ücretsiz yayınların birden fazla kopyasını edinebilirsiniz

AB hukuku ve ilgili belgeler

1951'den bu yana tüm resmi dillerdeki AB yasaları da dahil olmak üzere AB'nin yasal bilgilerine erişmek için EUR-Lex'e eur-lex.europa.eu/ gidin.

AB'den açık veri

Data.europa.eu portalı AB kurum, kuruluş ve ajanslarının açık veri setlerine erişim sağlamaktadır. Bunlar hem ticari hem de ticari olmayan amaçlarla ücretsiz olarak indirilebilir ve yeniden kullanılabilir.

Portal ayrıca Avrupa ülkelerinden çok sayıda veri setine erişim sağlamaktadır.

Politika için bilim

Ortak Araştırma Merkezi (JRC), AB politikalarını destekleyen bağımsız, kanıta dayalı bilgi ve bilim sağlar toplumu olumlu yönde etkilemek



AB Bilim Merkezi
joint-research-centre.ec.europa.eu



Publications Office
of the European Union